



## Indstillingskema (kun prækvalificerede projekter)– Forskønnelsespuljen 2014 – edoc doku.: 2014-334776

Ansøgning	Forvaltningens bemærkninger ( <i>Kursiv</i> ) til og Bedømmelsesudvalgets indstilling af projektforslag	Forvaltningens bedømmelse af projektansøgning	Ansøgt beløb	Indstilling fra bedømmelsesudvalget
<p>1.</p> <p>Ansøger: Egense Borgerforening</p> <p>Titel: <b>Verdensporten</b></p> <p>Edoc: 2014-19713</p> <p>Sagsbehandler: PP / PJE</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektet er et kunstprojekt vedr. en skulptur i indsejlingen til Limfjorden ved Egense Havn.</li> <li>Projektet var indstillet i sidste års pulje, men pga. manglende oplysninger givet afslag med mulighed for at søge igen i 2015.</li> <li>Projektet skal for at kunne godkendes bedre dokumenteres og skal ligeledes vurderes kunstnerisk.</li> <li>Området hvor skulpturen skal stå i, har måske ligeledes en udfordring vedr. kysterosion. Dette skal undersøges.</li> <li>Ansøgningen til puljen underbygger fint Aalborg Kommunes arbejde med at lave oplevelseszonen Aalborg Kyst.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Der skal til ansøgningsfristen foreligge en kunstnerisk vurdering af projektet. Det opfordres til at genoverveje de religiøse symboler.</p>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materiale-anvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul> <p>Kunstprojekt skal markere porten til Limfjorden og på sigt er det planen at kunstværket skal indgå i en skulpturpark på området ved havnen. I forhold til prækvalifikationen blev der lagt vægt, at de religiøse symboler skulle genovervejes. Symbolerne indgår stadig, og i beskrivelse af projektet er brugen af disse ikke vurderet.</p> <p>Området er ejet af Egense Sejlklub som støtter projektet og har givet tilladelse til at projektet kan etableres på arealet. Området ligger uden for diverse natur, fuglebeskyttelsesområder.</p> <p>I forbindelse med prækvalificering af projektet var der stillet som krav, at der skulle foreligge en kunstnerisk vurdering af projektet. Ansøger har vedlagt en vurdering af kunstneren, så forvaltningen forsøger at indhente en vurdering af kunstværket. En eventuel vurdering vil blive fremlagt på bedømmelsesudvalgs mødet den 19. nov. 2014. Der foreligger ingen tilkendegivelse fra lokalområdet vedr. kunstværket.</p> <p>I forhold kystsikring foreligger der tilbud fra Zøllner. Af tilbuddet fremgår det ikke om mandetimer, gravmaskiner er en del af tilbuddet eller disse skal regnes som tillæg. Der foreligger ingen finansieringsplan eller plan for fundraising af projektet.</p> <p>Projektet spiller fint sammen med oplevelseszonen Aalborgs Kyst</p>	<p>Er ikke oplyst</p> <p>Samlet budget: 3.878.600 kr.</p>	<p>Projektet har fået en kunstfaglig vurdering, der vurderer skulpturens kunstneriske udtryk som let og hurtigt læst. Æstetisk og formelt fremstår skulpturen som en klump uden særlige kunstneriske og æstetiske fornemmelse for dynamisk samspil. Meget gennemskuelig og uden samspil med den omgivende natur.</p> <p>Indstillingsudvalgets vurdering er, at den kunstfaglige vurdering taler imod et tilsagn. Ligeledes er projektet meget dyrt i forhold til, hvad der kan leveres og det spiller ikke særligt godt sammen med den omkringliggende natur.</p> <p>Indstillingsudvalget forholder sig positive overfor at placere kunst på havnen i Egense, men der bør laves et udvalg af kunstfaglige personer, en landskabsarkitekt og lokale der sammen kan finde en god løsning for valg af skulptur.</p> <p><b>Projektet indstilles til afslag.</b></p>
<p>2.</p> <p>Ansøger: Vikingebym I/S</p> <p>Titel: <b>Genskabelse af vikingemiljøet i Sebbesund</b></p> <p>Edoc: 2014-19714</p> <p>Sagsbehandler PP / PJE</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektet drejer sig om at lave formidling af den store vikingehandelsplads der lå ved Sebbesund.</li> <li>Projektet har været undervejs i gennem en længere årrække, hvor man primært har fokuseret på bygningen af stavkirken.</li> <li>Projektet kan etapeopdeles i flere etaper, og kan gradueres efter hvor mange penge der kan tilvejebringes. AKA er ansøgt om midler til et forprojekt, hvor der fokuseres på den digitale formidling af stedet. Denne ansøgning er foreløbigt indstillet til støtte af AKA.</li> <li>Projektet bør fokuseres på enkelte elementer af det samlede projekt.</li> <li>Ansøgningen til puljen underbygger fint Aalborg Kommunes arbejde med at lave oplevelseszonen Aalborg Fjordland.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Flot projekt</p>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materiale-anvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul> <p>Projektet som omhandler rekonstruering af vikingemiljø samt formidling af dette. Projektet er udarbejdet af den Selvejende institution Vikingebymen Sebbesund og omfatter en produktion af formidlingsløsninger samt etablering af en trækirke. Projektet falder fint i tråd med kommunens øvrige satsninger på formidling af vikingetiden som pt. primært foregår ved Lindholm Høje samt Aalborgs Fjordland. Formidlingsdelen er innovativ med både stationære og mobile løsninger og giver god mulighed for at inddrage gæster aktivt i læren om vikingetiden.</p> <p>Kirken opføres i vedligeholdelsesfrie materialer og den digitale formidling vil være selvbetjent.</p> <p>Projektets samlede økonomi er 7.650.000 kr. og der søges derfor kommunal støtte for at kunne sætte gang i fondsansøgninger. Projektet vurderes at være egnet til dette. Fundraising forventes igangsat i starten af 2015. Det er dog usikkert om de forventede midler kan indhentes i 2015, således at projektet kan igangsættes og etableres medio 2016.</p> <p>I projektbeskrivelsen er der noteret diverse tilsagn om projektstøtte samt diverse tilladelser fra Aalborg Kommune, Naturstyrelsen, Nordjyllands Histo-</p>	<p>1.2000.000</p> <p>Samlet budget: 7.650.000 kr.</p>	<p>Indstillingsudvalget vurderer, at der er tale om et god og spændende projekt, der kan løfte formidlingen af vikingernes liv i kommunen, og understøtte Aalborg Fjordland. Projektet virker gennearbejdet. Dog bør der arbejdes yderligere med driftsøkonomi og vedligeholdelsesplan. Der skal ligeledes laves en brugsrets aftale med Aalborg Kommune.</p> <p><b>Projektet indstilles til en støtte på 750.000 kr.</b> under forudsætning af, at der kan leveres en holdbar drifts- og vedligeholdelsesplan, samt at der udarbejdes en brugsrets aftale med Aalborg Kommune.</p>

			<p>risk Museum og Biskoppen. Tilsagnene er ikke vedlagt ansøgningen. Driftsplan vedr. formidling beskrives varetaget af Nordjyllands Historiske Museum, Der foreligger dog intet på skrift. Drift og vedligeholdelse forventes varetaget af frivillige Der foreligger ikke opgørelse over forventede driftsudgifter vedr. formidlingsdelen.</p> <p>På Materialet fra Maltes Tegnestue side 13 er trækirken visualiseret på området. På det visualiserede billede er eksisterende trælysmaster retoucheret væk. I projektmaterialet foreligger der ikke nogen plan for nedtagning af træmasterne.</p> <p>Der er ligeledes fin synergi mellem Sebber Kulturhus og Vikingebyen Sebersund.</p>		
<p>3.</p> <p>Ansøger: Kystbysområdet, arbejdsgruppe</p> <p>Titel: <b>Sti langs Limfjorden - Fjordstien</b></p> <p>Edoc: 2014-19716</p> <p>Sagsbehandler PJE / LPM</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ide om at skabe stiforbindelse/sammenbinde stier (trapesti) fra Mou, Mou Bro og langs Limfjorden til Egense Havn.</li> <li>Kyststrækningen mellem Mou og Egense er en del af oplevelseszonen Kattegat/Aalborg kyst, som Aalborg kommune understøtter.</li> <li>Projektet udspringer af Kystbysrådets udviklingsplan fra 2009, som blev gennemført på initiativ af samrådet.</li> <li>Projektorganiseringen virker godt fundet med en projektgruppe under Kystbysrådet.</li> <li>Det udførlige projektforslag vidner om et længerevarende forarbejde i gruppen.</li> <li>Forundersøgelser forholdsvist langt bl.a. med afklaring af muligt stiforløb, evt. barriere i landskabet, herunder løsningsforslag samt kontakt til private lodsejere.</li> <li>Projektforslaget mangler endnu afklaring af barriere i forhold til muligheder/forhindringer i forhold til fx skiltning langs kyst (hvad kan/må man), fredningsspørgsmål fx diger samt evt. afklaring hos relevante myndigheder.</li> <li>Ansøger bemærker i projektbeskrivelsen, at der skal laves deklARATIONER i forhold til råderetten over de berørte områder og at det forventes, at Aalborg Kommune forestår fremstilling og udstedelse af deklARATIONER til lodsejere.</li> <li>Der er vedlagt samtykkeerklæring fra berørte lodsejere.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Rigtig godt projekt, der har fin sammenhæng med Mou bys projekt. Det stilles som betingelse, at der skal tinglyses brugsret på stisystemet herunder broen på figur 5. P&amp;N tilbyder at stå for deklARATIONsarbejdet, men projektets økonomi skal afholde udgif-</p>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materialeanvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul>	<p>Stiforløb mellem Mou bro (lystbådehavnen) og færgelejet ved Egense. Opdelte i etaper og med formidlingselementer og afmærkning af sti. Interessant og nyskabende projekt, der i høj grad vil forbedre lokalbefolkningens og turisternes adgang til fjorden og de naturoplevelser og kulturhistoriske værdier, der findes der. Projektet er funderet i Kystbysrådets udviklingsplan. Der lægges i projektbeskrivelsen op til en nænsom etablering, idet hovedparten af stiforløb benytter allerede naturlige trampestiforløb og nyetablering anlægges som trampesti på dige eller forløb på strand. Der anvendes naturlige materialer ved nyetablering fx broovergang ved bæk. Eneste vedligeholdelselement er planlagt trappe til strand.</p> <p>Projektet rummer enkelte forbedringer af adgangsforholdene på strækninger, hvor adgang er vanskelig. Det fremgår ikke af projektbeskrivelsen hvorvidt projektgruppen selv forestående vedligeholdelse af sti, overgange, trappe, afmærkninger mv. Aalborg kommune er lodsejer på etape 1 - del 1 og 2. Der er positive lodsejertilsgagn ( underskrevne deklARATIONER fra to private lodsejere) på stiforløbets første 3 etaper. Dog betinger lodsejer vedr etape 3, at samtlige berørte lodsejerne giver positiv tilsagn.</p> <p>Gennemførelse af Etape 4 fra Egense Kloster skov til Kongeørnen ( fra eksisterende betonbro) er på ansøgningstidspunktet ikke afklaret, da ikke alle lodsejer har kunnet kontaktes i forprojekteringsfasen. Etape 4 er ligeledes projektets dyreste etape, idet denne vil kræve udbygning af dige på en 900 meter lang strækning. Projektet vil dog kunne gennemføres uden etape 4 da alternativ rute er kortlagt. Det fremgår dog ikke, hvorvidt der kan være lodsejerforbehold på det alternative ruteforløb. Det alternative ruteforløb vil dog føre væk fra fjorden.</p> <p>Der er vedlagt støtteerklæring fra VisitAalborg og foreningen for Mou Bro (lystbådehavnen). Der refereres endvidere til positiv tilkendegivelse fra Naturstyrelsen. Der er dog ikke vedlagt en skriftlig erklæring fra Naturstyrelsen. Der er vedlagt to tilbud på entreprenøropgaven.</p> <p>Det oplyses at projektet er medfinansieret af midler fra Friluftsrådet, tilsagnsskrivelse ikke vedlagt.</p> <p>På baggrund af ovenstående finder forvaltningen at der er tale om en forholdsvis godt oplyst og gennemarbejdet projektansøgning på et særdeles interessant projekt. Der er uvished om projekter kan gennemføres i sin helhed ( etape 4). Spørgsmålet er om en alternativ rute på den del vil være en væsentlig svækkelse af projektet. Endvidere er det uklart om lodsejer vedr etape 3 i tilfælde af manglende lodsejeraccept fra lodsejere på etape 4 vil trække sin accept tilbage,</p>	<p>180.796,25 kr.</p> <p>Samlet budget: 243.696,25 kr.</p>	<p>Indstillingsudvalget vurderer, at der er tale om et godt projekt, som vil kunne komme mange mennesker til gode, og samtidigt vil understøtte turismen på Aalborg Kyst. Der er dog stadig en uafklaret lodsejerproblematik.</p> <p>Under forudsætning af, at denne lodsejerproblematik løses, således at brugsretten til stien kan tinglyses <b>indstilles projektet til 180.000 kr.</b></p>

	ten.		hvorved projektets gennemførelse er meget uvis. Projektet spiller godt sammen med ansøgning nr. 6 fra Mou om "Udeliv på tværs af generation og skel" og med Oplevelseszone Aalborg Kyst.		
4. Ansøger: Halkær Vandværk  Titel: <b>En landsbyfælle i Halkær</b>  Edoc: 2014-19719  Sagsbehandler LPM	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektet omhandler etablering af landsbyfælled på ca. 8 ha. Projektet skal give byens beboere mulighed for mindre husdyrhold og store køkkenhaver, samt en række fælles aktiviteter. Projektet skal desuden sikre byens vandværks vandindvindingsområde. Endelig arbejdes der med formidling af projektets eksempelverdier.</li> <li>Det er indtegnet på vedlagte matrikelkort, hvilket område, det drejer sig om.</li> <li>Projektet udspringer af Halkærs udviklingsplan, samt understøtter oplevelseszonen, Aalborg Fjordland.</li> <li>Det er afklaret ved kommunens jurist, at det er lovligt at give kommunalt tilskud til projektet.</li> <li>Der kan dog være en række udfordringer i forhold jordbrugskommission mv. som skal afdækkes.</li> <li>Foreningen er i positiv dialog med lods-ejer om mulighederne for at sælge til formålet.</li> <li>Projektholder er indtil videre Halkær Vandværk, det er dog muligt at projektet overgår til Folkeforeningen Halkær Ådal eller der stiftes forening for projektet.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Meget spændende projekt. Det skal undersøges om vandværket er med i grundvandssamarbejdet – Kirsten Lund undersøger. - Pernille Stampe, (strategi og Plan, Vandafsnittet), har svaret, at Vandværket ikke er med i samarbejdet.  P&amp;N, Else Strøm skal kontaktes mht evt. naturbeskyttelsesforhold.</p>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materialeanvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul>	UDGÅET		<b>Udgår</b>
5. Ansøger: Sebber Borgerforening  Titel: <b>Sebber Kulturhus i "Den gl. brugs"</b>  Edoc: 2014-19721  Sagsbehandler	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektforslag vedr. etablering af kulturhus i den tidligere Brugs.</li> <li>Der er ikke noget forsamlingshus eller lignende samlingssted i byen (dog skole og idræts-klubhus i Valsted). Brugsen er gennem længere tid blevet brugt til en del af byens arrangementer.</li> <li>Der er tale om projekt, som kombinerer byens behov med klar turistmæssig vinkel.</li> <li>Projektet understøtter oplevelseszonen Aalborg Fjordland.</li> <li>Der er vedlagt skriftlig samtykke fra ejer i forhold til muligheder for salg.</li> </ul>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materialeanvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul>	Etableringen af et kulturhus i midten af Sebbersund vil give hovedgaden et markant og synligt løft. Projektet vil give liv i en gammel bygning, der ellers kunne være i fare for at skæmme hovedgaden, som man ser med mange tidligere forretninger i landsbyer. Projektet er meget gennemarbejdet, og har haft en meget stor del af involvering af lokalsamfundet i forbindelse med planlægning af huset og dets aktiviteter. Blandt andet har der været et særligt fokus på børn. Projektet støtter op om kommunens satsning omkring Aalborg Fjordland som et attraktivt udfugtsmål for turister, og samarbejder med projektet om Vikingebyen Sebbersund. Et samarbejde der vurderes til, at kunne blive meget frugtbar for begge parter. Projektet har fokus på driftsøkonomien. Det er forvaltningens vurdering, at projektet har budgetteret med en stor driftsøkonomi, som der dog tages højde for i ansøgningen.	1.500.000 kr. af et samlet projekt på 3.313.366 kr.	Indstillingsudvalget vurderer, at projektet er meget gennemarbejdet, og har en meget høj involvering af borgere fra lokalsamfundet. Projektet har udarbejdet løsninger, der vil komme mange i lokalsamfundet til gode. Projektet støtter op om arbejdet med Aalborg Fjordland og arbejder sammen med vikin-gebyen.  <b>Projektet indstilles til en støtte på 800.000 kr.</b>



JTM / PP	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektholder er en arbejdsgruppe under Sebber Borgerforening. Projektgruppen beskriver desuden hvilken inddragelse af byen, der planlægges i projekteringsfasen.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Ansøger skal tænke husets omgivelser og ankomstforhold med i projektet.</p> <p>Det skal undersøges om Landsbyfornyelsespuljen, administreret af BLF vil kunne søges til projektet.</p>		<p>Projektet er velegnet til videre fundraising. Men da fundraising ikke er gennemført er det forbundet med usikkerhed hvornår projektet kan opstartes, selvom ansøger selv opgiver januar 2015.</p> <p>Der er tænkt meget over organiseringen af selve byggeriet, og brug af lokale rådgivere.</p>		
6. Ansøger: Kystbysamrådet i partnerskab med flere foreninger i Mou samt Kystbysamrådets øvrige foreninger  Titel: <b>Naturen i centrum i Mou og omegn...</b>  Edoc: 2014-19773  Sagsbehandler LPM / PJE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektforslag vedr. renovering og etablering af naturrum og stiforbindelser i Mou med fokus på tilgængelighed for alle (herunder også handicaptilgængelighed).</li> <li>Mou er en del af oplevelseszonen Kattégat/Aalborg kyst, som Aalborg kommune understøtter.</li> <li>Der er ansøgt AKA-puljen om projekteringsmidler, og er indstillet til 50.000 kr. – behandles i SUN-Udvalg den 28. maj.</li> <li>Projektorganisering består i inddragelse af relevante foreninger og institutioner i Mou og udpegning af en tovholder, finansieret af en af samarbejdspartnerne. Endvidere udspringer projektforslaget af Kystbysamrådets udviklingsplan fra 2009, som blev gennemført på initiativ af samrådet.</li> <li>Der mangler tilkendegivelser fra partnerskabet om bidrag og/eller opbakning til projektet (partnerne nævnes blot i projektforslaget). Ansøger blev i forbindelse med AKA-ansøgningen bedt om erklæring fra de nævnte partere.</li> <li>Projektforslaget beskrive løst, hvilke initiativer projektet kan komme til at indeholde. Det synes dog klart, at institutionernes udearealer skal inddrages, samt ønskes om forbedring/forskønnelse af en adgang mellem byen til Limfjorden (Mou Bro?). Der er ikke vedlagt samtykkeerklæringer fra lodsejere.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Rigtig godt projekt, men det skal være mere tydeligt hvilke partere der deltager i projektsamarbejdet.</p>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materialeanvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul>	<p>Projektet "Udeliv på tværs af generation og skel" har til formål at forskønne og udvikle byens rum, fokus på aktiviteter og oplevelser samt bryde skel på tværs af matrikler, alder og funktionsniveau. Projektet med de valgte projekter vurderes at give byen et markant løft samt giver gode muligheder for både aktiv hverdag samt styrke muligheden mødet med andre borgere.</p> <p>Der er taget hensyn til både bæredygtighed, brug af og samspil med eksisterende pladser og projektet er gennemarbejdet i forhold til samarbejdspartner ligesom der er taget indledende dialog vedr. den fremtidige drift af områderne.</p> <p>Der er nedsat en projektorganisation med repræsentanter for diverse institutioner og foreninger. Tovholderfunktionen varetages pt. af Rehabiliteringscentre Aalborg med ca. 5 t. om ugen.</p> <p>Projektet spiller fint sammen med Fjordstien, og de 2 projekter vil klart styrke borgernes mulighed for et aktivt naturliv.</p> <p>Projektet er etape opdelt, men der ansøges om midler til alle projekter for at sætte gang i alle projekter på engang. Planen for fondsansøgning er målrettet de enkelte etaper. Plan for Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at igangsætte alle projekter på engang, da risikoen for at en del af projekterne ikke kan gennemføres, såfremt der ikke opnås ekstern medfinansiering.</p> <p>Projektets fundraisingsplan virker lidt optimistisk.</p> <p>Der er uoverensstemmelse mellem ansøgte beløb, beløb ansøgt ved eksterne parter og budget i bilag "Budgetoverblik Helhedsplan Mou".</p>	1.537.500  Samlet budget: 9.531.250	<p>Indstillingsudvalget vurderer, at projektet er godt og gennemarbejdet. Projektet har både en styrke og en svaghed i at være så stort. Projektet tænker i en helhedsplan for hele byen, hvilket er godt, men som også gør det til en udfordring at finansiere. Projektet bør overveje, om projektet skal etapeopdeles.</p> <p><b>Indstillingsudvalget vil derfor indstille projektet til en støtte på 800.000 kr.</b> De 800.000 kr. kan bruges på de dele, som det er muligt at få penge hjem til. Ansøger skal derfor være i tæt dialog med forvaltningen, for at finde en løsning der sikre, at de 800.000 kr. kan udnyttes på en sådan måde, at de støttede dele kan fungere, også selvom det ikke bliver muligt, at finansiere hele projektet. Projektet kan afhængigt af hvilke dele der støttes, være afhængigt af en driftsaftale med Aalborg Kommune.</p>
9. Ansøger: Gunderup Borgerforening  Titel: <b>Etablering af servicehus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektforslag vedr. etablering af servicehus på byens grønne fællesområde. Huset skal rumme servicefaciliteter for byens arrangementer, men igen opholdsfaciliteter, da disse foregår i telte.</li> <li>Der er tale om afprøvning af en ny version af en landsbys behov for forsamlingshus.</li> <li>Borgerforeningen har drøftet projektet på</li> </ul>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synlig løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materialeanvendelse</li> </ul>	<p>Byen vil få et mere brugbart anlæg, med etableringen af et fælleshus. Det vil give byen et samlingssted som man ikke har i dag. Ideen om at bruge et telt som kan bruges ved større arrangementer er god. Derved forhindres det, at man bruger penge på Kvm2 som vil stå tomme i meget tid, og som vil koste i vedligehold.</p> <p>Projektet er gennemarbejdet, og der er fokus på fremtidigt driftsbudget. Projektet er velegnet til videre fundraising. Men da fundraising ikke er gennemført er det forbundet med usikkerhed hvornår projektet kan opstartes, selvom ansøger selv opgiver maj 2015.</p>	Så meget som muligt ud af et samlet budget på 1.339.921 kr.	<p>Indstillingsudvalget vurderer, at der er tale om et meget spændende projekt, da det eventuelt vil kunne bruges til efterfølgelse i andre små byer uden fælles mødefaciliteter. Tanken om at bruge telt og hus i kombination er rigtig god. Der bør dog arbejdes med at lave en bedre sammenbygning mellem teltet og huset. Dette kan gøre i sam-</p>

<p>Edoc: 2014-19806</p> <p>Sagsbehandler: JTM / PP</p>	<p>foreningens generalforsamling, og her blev det besluttet at byen ønsker at arbejde med dette projekt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I afdækningen af byens behov, er indtænkt nabobyernes faciliteter.</li> <li>Aalborg kommune ejer arealet, og park- og naturafdelingen har givet positivt tilsgagn om, at der kan arbejdes videre med konkretisering af projektet.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Rigtig fint projekt</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul>	<p>Der er stor borgerinddragelse i udformningen af projektet. Der fokuseres på vedligeholdelsesfri materialer. Park og Natur har afholdt møder med projektansøger.</p>		<p>arbejde med en arkitekt.</p> <p><b>Projektet indstilles til en støtte på 1.000.000 kr.</b> under en forudsætning af en brugsretsaftale med Aalborg Kommune.</p>
<p>13.</p> <p>Ansøger: Foreningen for Gudum Idræts- og Kulturhus</p> <p>Titel: <b>Forskønnelse af 3 centrale pladser i byen</b> (trekanten ved kunstværket, pladsen foran forsamlingshuset og p-pladsen overfor forsamlingshuset)</p> <p>Edoc: 2014-21270</p> <p>Sagsbehandler PJE / LPM</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektforslag vedrørende forskønnelse af tre centrale pladser i byen.</li> <li>Ønsket om dette er beskrevet og højt prioriteret i byens udviklingsplan</li> <li>Det blev i forbindelse med udarbejdelsen af udviklingsplanen i 2012 undersøgt, om hhv. kollektiv trafik afdelingen og Trafik og Veje havde planer om at udskifte hhv. læskur og gadebelysning. Det har de ikke.</li> <li>Pladsen foran forsamlingshuset ejes af forsamlingshusforeningen, mens de to øvrige pladser ejes af Aalborg Kommune.</li> <li>Aalborg Kommunes Kunstfond har givet tilladelse til, at kunstværket må fjernes, hvis byen ønsker det.</li> </ul> <p><b>Bedømmelsesudvalgets bemærkninger:</b> Fint og tiltrængt projekt. Kirsten Lund Andersen tilbød, at P&amp;N kan udarbejde skitser for de 3</p>	<p><b>Bedømmelseskriterier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give byen et markant og synligt løft</li> <li>Nytænkende eller på anden måde skiller sig positivt ud</li> <li>Har indarbejdet sundheds- og bæredygtighedskriterier</li> <li>Vedligeholdelsesfri materiale-anvendelse</li> <li>Er ansøgningen er gennemarbejdet og oplyst, herunder: relevante tilladelser, budget og finansieringsplan, drifts- og tidsplan</li> </ul>	<p>Forskønnelse af byens tre pladser. De to af pladserne, p-pladsen overfor forsamlingshuset og pladsen med kunstværk, er kommunale, mens forpladsen ved forsamlingshuset er privatejet.</p> <p>Før og efter billeder viser, at der vil være tale om et markant og synligt løft/ forskønnelse af byen ved renovering af disse pladser. Blandt andet skal fremhæves, at der vil blive en ensartethed i valg af belægning og beplantning på de to pladser ved og overfor forsamlingshuset, således at pladserne visuelt bindes sammen.</p> <p>Tilladelser til nedtagning af kunstværk er vedlagt.</p> <p>Kommunal anbefaling af renovering af pladser, herunder og udskiftning af buskur/læskærm er ikke vedlagt ansøgningen. Det anføres dog i bilag 1 at Park &amp; Natur har været ideskabere til pladsernes udformning.</p> <p>Det anføres, at NT og renovationsvæsnet inddrages i fht placering af læskærm og genbrugscontainere. Kollektiv trafik har tidligere besigtiget holdepladsen og tilkendegivet, at placering af læskærm er uhensigtsmæssig, da chaufføren ikke kan se evt. ventende passagerer. Forvaltningen har i forbindelse med sagsbehandling af ansøgningen haft kontakt til Kollektiv Trafikigen vedr. planer om op-sætning af ny læskærm. Det oplyses derfra, at der ikke er planer om ny læskærm, men at den eksisterende kan fjernes, hvis byen ønsker det..</p> <p>Ansøger har gjort sig overvejelser om brug af bæredygtige, vedligeholdelsesfrie og langtidsholdbare materialer fx i valg af bænke og buskur/læskærm.</p> <p>Der er vedlagt tilbud på anlægsarbejdet på de tre pladser, men ikke på inventar, hvor det anføres, at der er indhentet mundtlige tilbud pr. telefon ved Park &amp; Natur. Valg af inventar er i overensstemmelse med kommunale standarder.</p> <p>Ansøgningen rummer endvidere udskiftning af byens gadebelysning. Også her vil der være tale om et betydeligt og synligt løft/ forskønnelse af byen.</p> <p>Der henvises til overslag på gadelys vedlagt fra Trafik og Veje.</p> <p>Trafik og Veje oplyser i bilaget, at der givetvis på sigt skal foregå en udskiftning af de gl. træmaster. Der er således ikke planer herom i nærmeste fremtid.</p> <p>I budgettet kalkuleres med 2 lysstandere til særlig markering. Det er oplyst, at de to ekstra lysmaster opstilles hhv. ved forsamlingshuset og på pladsen overfor.</p> <p>Valg af de ekstra lysmaster er i overensstemmelse med de kommunale standarder.</p> <p>Ansøgningsmaterialet indeholder ikke en uddybning af hvorledes strøm til ekstra lysmast ved forsamlingshuset skal skaffes fra. Er planen, at strøm skal tages fra gadebelysningen burde ansøgningen være forsynet med en særskilt aftale herom med Gadebelysningsafdelingen, fordi der er tale om en udvidelse af gadebelysning. Støtten bør gøres betinget af en afklaring om drift af den ekstra lysmast.</p> <p>I ansøgningen kapitaliseres frivilliges arbejde. Dette kan normalt ikke godkendes i forskønnelsespuljen. Dog stilles der ikke et generelt krav om medfinansiering i puljens kriterier.</p>	<p>765.000 kr.</p> <p>Samlet budget: 765.000 kr.</p>	<p>Indstillingsudvalget vurderer, at der er tale om et fint forskønnelsesprojekt. Indstillingsudvalget finder det dog problematisk, at man medtager byens belysning i ansøgningen, da det vil kunne omgå prioriteringer i fagudvalgene.</p> <p><b>Projektet indstilles til en støtte på 470.000 kr.</b> Belysningsdelen af projektet kan ikke støttes, og projektet er afhængigt af en drifts og brugsretsaftale med Aalborg Kommune.</p>

			<p>Det fremgår ikke af ansøgningen, hvorledes vedligeholdelsesarbejdet vil blive organiseret.</p> <p>Det anføres i ansøgningsskemaet, at projektet gennemføres i perioden marts - maj 2015. Det er ikke vedlagt en detaljeret tidsplan.</p> <p>Projektet er funderet i byens udviklingsplan – vedlagt.</p> <p>Med baggrund af ovenstående gennemgang af det fremsendes ansøgningsmateriale finder Forvaltningen, at projekters ideer er rigtig gode og der hersker ingen tvivl om, at renovering af de tre pladser og gadebelysningen i byen samlet set vil give en markant, synlig og tiltrængt forskønnelse af byen.</p>		
--	--	--	--	--	--