

Aalborg Kommune

Tiltag i forhold til fællestilbuddene mellem
Skoleforvaltningen og Familie- og
Beskæftigelsesforvaltningen

Samlet hørings svar / tilkendegivelser

Indhold

| | |
|--|----|
| 1. Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen..... | 3 |
| 1.1. Børne- og Familieafdelingen..... | 3 |
| 1.1.1. AMU-BFA | 3 |
| 1.1.2. OMU-CBUF..... | 4 |
| 1.1.3. LMU – Bøgen | 6 |
| 1.1.4. LMU – Stjernehusene | 7 |
| 1.1.5. Personalet på Dagbehandling Unge, Vissegård og Bådgruppen | 9 |
| 1.1.6. BFA – ledergruppen | 13 |
| 1.2. Socialafdelingen..... | 14 |
| 1.2.1. AMU-SA | 14 |
| 2. Skoleforvaltningen..... | 15 |
| 2.1. Forvaltnings MED og Afdelings MED | 15 |
| 2.2. Skolebestyrelsen på Godthåbskolen..... | 17 |
| 2.3. Lokal Med på Godthåbskolen | 18 |
| 2.4. Skolebestyrelsen på Øster Uttrup Skole..... | 21 |
| 2.5. Lokal MED på Øster Uttrup Skole | 23 |
| 3. Handicaprådet | 27 |

1. Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen

1.1. Børne- og Familieafdelingen

1.1.1. AMU-BFA

Notat

Til Anne-Louise Preiss Christensen
Kopi til Indtast Kopi til
Fra AMU-BFA
Sagsnr. Indtast sagsnr.

24. februar 2015

AMU-BFAs høringsvar vedr. fællestilbuddene mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen

AMU-BFA kvitterer for de indkomne høringsvar og bakker særligt op om høringsvar fra BFA-ledergruppen og OMU i Center For Børn, Unge og Familier. AMU-BFA ønsker derudover at præcisere, at der er en generel opbakning til at se tilbuddene mere fælles både på tværs af tilbuddene men også på tværs af forvaltningen mhp. bl.a. videndeling. Det er således særligt vigtigt, at der fastholdes et socialpædagogisk fokus i tilbuddene samtidig med at der sikres en solid fundering i det skolefaglige.

AMU-BFA ønsker at fremhæve, at det er vigtigt at især de administrative opgaver i tilbuddene analyseres nærmere, da det er fremkommet i arbejdsgruppen at der er store forskel på hvor mange administrative ressourcer, det enkelte tilbud kan trækkes på fra Skoleforvaltningen.

AMU-BFA ønsker derudover at præcisere, at der er en forventning om, at socialrådgiver i familiegrupperne imødekommer konsekvenserne af det reducerede serviceniveau af besparelsen af en socialrådgiver på Vissegaard/Bådgruppen.

Det er derudover AMU's anbefaling, at den socialpædagogiske indsats i dagbehandlingsregi ses som en forudsætning for motivation, deltagelse, udvikling af sociale kompetencer samt opnåelse af læringsmål set i forhold til intentioner og forpligtelser i skolereformen.

AMU-BFA ønsker desuden at fremhæve reglerne om omplacering af overtallige medarbejdere, som er vigtige at bringe i spil for berørte medarbejdere.

Slutteligt er det meget vigtigt for AMU-BFA, at der sikres tæt opfølgning på de i høringssvarene nævnte konsekvenser af beslutningen.

| | | |
|------------------|---|--|
| Deltagere | Lederrepræsentanter: Hans Chr. Mariegaard Peter Ottesen Johnny Friis Mariann Boje Jones Ida Melgaard (ref.) | Medarbejderrepræsentanter: Mette Christiansen, BUPL Marianne Krøll, BUPL Mariann Hinnerup Grønlund, DSR Bernadeta Krupienczyk Thrysøe, 3F Marlene Biehl Cestor, DS Lars Øberg, SL Eva Jørgensen, HK Simon Schøneberg, AC Helle Lund Jensen, AMR Birgit Bundgård Lassen, AMR |
|------------------|---|--|

| | |
|--------------|--|
| Afbud | Ole Thinggaard Denise Bakholt Helle Berg Annette Brix Ottosen, FOA Malene Tikjøb Øvlisen |
|--------------|--|

1.1.2. OMU-CBUF

11. februar 2015

Høringssvar til indstilling vedr. fællestilbud mellem skoleforvaltningen og familie- og beskæftigelsesforvaltningen, Fra Center for Børn, Unge og Familiers OMU:

OMU er enig i, at undervisning er en beskyttende faktor i forhold til, at børn og unge klarer sig godt fremadrettet. OMU bakker op omkring at se det konstruktive i sammenlægningen af de fire tilbud, i forhold til skolefaglig udvikling og sparring. Dette dog under forudsætning af, at tilknytningen og samarbejdet til

skoleforvaltningen udbygges og effektueres. Eksempelvis opdatering på ny lovgivning, regler og retningslinjer.

Det er OMU's anbefaling, at den socialpædagogiske indsats i dagbehandlingsregi, ses som en forudsætning for motivation, deltagelse, udvikling af sociale kompetencer samt opnåelse af læringsmål.

OMU undrer sig over indstillingens reducere af personaleressourcer, set i forhold til de mange tiltag i socialafdelingen, i forhold til netværksinddragelse (16+ samråd, trivsel og sikkerhedsplaner, Fleksible Hjemmeindsatser og netværksmøder). Nødvendig deltagelse i de mange initiativer vil medføre at en del af personalets ressourcer, fjernes fra kerneopgaven.

OMU påpeger, at der er stor forskel på tilbuddenes administrative ressourcer og opgavesæt. F.eks. er der pt. forskel på, hvor nært samarbejde der er med skoleforvaltningen. På Stjernehusene er lærerne ansat under Sulsted skole, på Dagbehandling Unge og Bøgen er lærerne ansat i tilbuddet. Det vil være vigtigt, at der skabes overblik over de administrative opgaver forbundet med dette, inden der ses på ressourcefordeling.

OMU bakker op om anbefaling om at der i sammenhæng med ovenstående optages dialog og eventuel justering mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen i forhold til rette fordelingsnøgle mellem forvaltningernes medfinansiering af de samlede udgifter til fællestilbuddene. OMU bakker op om arbejdsgruppens anbefaling om en faglig veldokumenteret gennemsigtighed i forhold til de aktuelle fordelingsnøgler, hvorfor det anbefales, at området tages op til fornyede drøftelser og stillingtagen samt eventuel efterfølgende justering.

Det vil samtidig være nyttigt, at der er gennemsigtighed i forhold til fælles arbejdstidsregler for lærerne på tværs af tilbuddene, da disse skal forvaltes i daglig driftsledelse.

OMU påpeger vigtigheden af at have lokal ledelse. Synlig og nærværende ledelse opleves som nødvendigt for arbejdet med denne målgruppe.

Såfremt indstillingen tiltrædes, anbefaler OMU at der etableres en følgegruppe, med deltagelse af såvel Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

OMU bakker op om de afgivne høringssvar.

1.1.3. LMU – Bøgen

Notat

Til Linda Sørensen
Kopi til Indtast Kopi til
Fra LMU Bøgen
Sagsnr. Indtast sagsnr.

5. februar 2015

Ekstraordinært LMU d. 5. februar 2015.

Deltagere: Fra LMU: Allan Guldhammer, Kim Kattrup, Brian Tjørnelund, Henrik Lysbygd

Fra skolen: Christina Thor Sørensen, Tina Mogensen, Brian Jensen, Mette Føns, Jesper Hansen, Heidi Jakobsen og Martin Breum

1. Høringssvar i forhold til indstillingen omkring skolesammenlægning (bilag 1)

LMU tilkendegiver at det, der bliver mulighed fastholdelse af De 3 skolars specialer i relation til målgruppe og en deraf forskellighed på undervisningsform/stil giver det ikke anledning til bekymring. LMU ser muligheder i at når de 3 enheder samles i en organisation vil det kunne skabe et bredere faglig fundament til gavn for opgaven og dermed eventuelt kunne løse opgaverne med større progression for den enkelte elev.

Det anses for vigtigt, at der for Bøgeskolen fortsat er en særligt samarbejdsrelation til Bøgen som institution og at Bøgeskolen også fremadrettet har karakter af intern skole.

Sammenfattende er vores fokus som følger:

- Muligheder i et større fagligt fællesskab.
- Vores status som intern skole er vigtig for at sikre samarbejdet mellem specialskole og institution.
- Fremtidig søjleder bør have skærpet opmærksomhed på den stabilitet, der har været og er på Bøgeskolen som blandt skyldes samarbejdet med Specialinstitution Bøgen.
- Et bredere samarbejde skolerne imellem kan styrke såvel fagrækken, som fagligheden, ligesom implementeringen af den nye skolereform styrkes.

Notat

Til Linda Sørensen
Kopi til Indtast Kopi til
Fra LMU Stjernehusene
Sagsnr. Indtast sagsnr.

29. januar 2015

Høring vedr. fællestilbud mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

Indledningsvis vil LMU i Stjernehusene gøre opmærksomme på, at vi alene har lavet vores høringssvar ud fra de faktuelle indstillinger der vedrører Skole- og Dagtilbuddet Stjernehusene og ikke taget stilling til de øvrige skoletilbud, der er omtalt i indstillingen.

LMU Stjernehusene finder hovedtrækkene i indstillingen positive, og mener at en sammenlægning af de 4 skoletilbud i CBUF (Center for Børn, Unge og Familier) vil styrke skolernes faglighed, idet det må forventes, at der bliver et større tværfagligt samarbejde.

Samtidig vil der med en sammenlægning kunne dannes mulighed for vidensdeling de 4 tilbud imellem, hvilket vi anser som en styrke på området.

En vippemodell ses ligeledes på med positivitet, da der dermed sikres en fast normering svarende til 10 børn/unge.

At der er opsøgt inspiration fra andre kommuner, kan vi igen kun anerkende og vi er enige i, at det ikke vil være muligt for vores massive målgruppe at blive inkluderet i alment skolen.

Konstatningen om at bevare de små enheder, vil komme målgruppen til gode. Målgruppens funktionsnedsættelser og neurologiske dysfunktioner betyder, at de har vanskeligt ved forandringer, de har brug for små enheder for at overskue hverdagen og det giver ro på skoledagen, når der er opsat genkendelig struktur og forudsigelighed.

Det vil være muligt at nedsætte serviceniveauet i Skole- og Dagbehandlingstilbuddet Stjernehusene, i form af reduceret relationsbåren adfærdstræning i det offentlige rum. Dog vil vi gerne understrege, at pædagogernes understøtning af eleverne i undervisningen har stor værdi, og er medskabende på de resultater Skole- og Dagtilbuddet opnår (90 % gennemgår en 9./10. kl. eksamen).

At have den specialpædagogiske kompetence er medvirkende til at kvalificere undervisningen, den er også nødvendig for elevernes deltagelse og medvirker til at fremme formålet med undervisningen for eleverne. Der stilles store krav til vores elevers udvikling og læring, hvilket kræver en indgribende specialpædagogisk indsats.

For at målgruppen kan gennemføre en stabil skolegang, kræves et særligt forældresamarbejde, hvor både speciallærerne og specialpædagogerne yder en ekstra indsat. Der er gennem årene etableret et solidt samarbejde med vores forældre, hvilket kan dokumenteres bl.a. qua elevernes fremmøde.

Ved nyindskrivninger oplever vi ofte, at børnene har haft højt fravær. Grundet vores specialpædagogiske indsats, har vi formået at ændre et fremmøde, hvor 80 % af børnene kommer stabilt i skole.

Ligeledes skal påpeges at Skole- og Dagbehandlingstilbuddets specialpædagoger har et bredt kendskab og samarbejde til ungdomsuddannelsessystemet.

Med de eksisterende ressourcer er vi i stand til at være brobyggere, således er vi medvirkende til at sikre de unge kommer videre i uddannelsessystemet – dette i et samarbejde med UU vejleder, ungdomsuddannelsessystemet, private erhvervsvirksomheder etc.

Det betyder eksempelvis, at vi formår at skaffe praktikpladser til alle vores 8., 9. og 10. klasses elever, idet vi har ressourcerne til at understøtte de unge i forløbene.

Vores erfaring viser, at det giver mening for de unge, når de får mulighed for at koble skolelæring med det at få et meningsfyldt job. Praktikforløbene motiverer de unge til at være mere deltagende i undervisningen.

Tilbuddets børn og unge har vidtgående behov for omsorg, støtte og undervisning, hvilket betyder at det kræver flere ressourcer at undervise dem.

Børnene og de unge skal ikke kun undervises i skolefag. De har et massivt behov for at udvikle sociale og personlige kompetencer, for på sigt at kunne begå sig i samfundet.

Konsekvenserne ved at reducere speciallærerressourcerne betyder, at man ved fuld normering på vippemodellen bl.a. får vanskelig ved at undervise i hele fagrækken. Ligeledes kan vi være bekymrede for det fremtidige fremmøde, indlæring, afgangsprøver og brobygning til ungdomsuddannelserne, da målgruppen har brug for massivt støtte for at opretholde motivationen. Dette ville dog være muligt, hvis ATA tiden bliver øget for den enkelte speciallærer.

Balancen mellem at det er de mindre enheder der fungerer optimalt for målgruppen, øger i samme øjemed sårbarheden i forhold til en lille personalegruppe.

Ved sygefravær, kurser eller lignende vil det få en mærkbar virkning ved de foreslåede nedskæringer af personaleressourcerne.

Kørselsdækning er generelt en stor udfordring, men Skole- og Dagbehandlingstilbuddet er et tilbud hvor 8 ud af 13 elever er selvtransporterende.

Det er en af de værdier der vægtes højt, og allerede ved indskrivningsmøderne bliver både myndighed og forældre gjort bekendte med, at vi har en forventning om, at der bliver støttet op omkring vores bustræningsprogram.

Reduceringen på ledelse samt administrative timer betragter vi som en indlysende konsekvens af en eventuel sammenlægning.

Slutteligt er det positivt at der bliver kigget på de samlede udgifter i forhold til fællestilbuddene. De udgifter der er forbundet med driften, matcher ikke den fordeling, der er til stede i dag.

1.1.5. Personalet på Dagbehandling Unge, Vissegård og Bådgruppen

Høringsvar fra Dagbehandling Unge Vissegård og Bådgruppen 6. feb. 2015

Mandag den 26. januar 2015 modtog vi i Dagbehandling Unge høringsmateriale med indstilling og bilag vedrørende tiltag i forhold til fællestilbuddene mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen vedr. følgende tiltag for overholdelse af Børne- Og Ungebudgettet samt reduktion af specialtilbud i Skoleforvaltningen. Fra Dagbehandlingstilbuddet vil vi gerne understrege, hvilke konsekvenser, vi mener reduktionen har for både Dagbehandlingstilbuddet, de unge, forældrene og personalet.

Følgende besparelser rammer Dagbehandling Unge - Vissegård og Bådgruppen:

1. Socialrådgiverstillingen nedlægges
2. Administrative ressourcer reduceres
3. Mulig omrokering på de ledelsesmæssige plan
4. Nedlæggelse af søndagsåbning på Vissegård

Konsekvenser for nedlæggelsen af socialrådgiverstillingen på Dagbehandling Unge:

- Stor reduktion i serviceniveauet i Dagbehandlingstilbuddet
- Den tætte relation mellem pædagogerne og socialrådgiveren til både den unge familie, netværket, familiegrupperne og andre eksterne samarbejdspartnere vil svækkes betydeligt.
- Manglende tovholder mellem pædagoger, socialrådgiver i familiegrupperne, UU-vejleder, PPR, psykologer, sundhedsplejersker, læger, eksterne tilbud m.m.
- Ingen faglig sparring og coaching fra socialrådgiver til pædagoger og lærere.
- Ingen tovholder på familiearbejdet med forældrene og videregivelse af information.

- Mindre opsøgende familiearbejde til forældrene og i den unges netværk.
- Ingen faglig kvalitetssikring af statusrapporter og behandlingsplaner.
- Ingen udfærdigelser af udtalelser til Ankestyrelsen, socialrådgiver m.m.
- Socialrådgiveren er superbruger på Bo-stedet, KMD og andre systemer.
- Mindre vejledning og sparring, når der opstår udfordringer med de unge.
- Socialrådgiveren er i Dagbehandling Unge uafhængig og uden de sædvanlige beføjelser, hvilket giver et tæt samarbejde med familierne, når noget er svært. Den fortrolighed vil være vanskelig at opnå for familiens egen socialrådgiver pga. den dobbeltrolle, der ligger i både at skulle vejlede/støtte, men også være myndighed og træffe svære beslutninger omkring eksempelvis anbringelse m.m.
- Det pædagogiske personale vil få flere administrative opgaver og deres ressourcer fjernes fra deres kerneopgaver.

Konsekvenser af nedskæring af ressourcer til den administrative og ledelsesmæssige del på Dagbehandling Unge (ledelse og sekretær)

- Ved etablering af en central administration vil der mangle en tovholder med hensyn til de driftnære opgaver og kontakten til eksterne samarbejdspartnere på Dagbehandling Unge.
- Synlig og nærværende ledelse er nødvendig i arbejdet med denne målgruppe, da det giver en mulighed for at få øjeblikkelig sparring i de akutte situationer, som det pædagogiske personale ofte står i.
- Det pædagogiske personale vil skulle løse mange af ledelsens og sekretærens nuværende administrative opgaver, og pædagogernes og lærernes ressourcer fjernes fra deres kerneopgaver (socialpædagogisk behandlingsarbejde og læring)

Konsekvenser af lukning af søndagsåbning på Vissegård:

- Manglende træning for de unge i at være sammen med andre under frie former.
- Tidligere elever har ikke mulighed for at komme på besøg (en form for efterværn)
- Ikke mulighed for at drøfte weekendens konflikter i hjemmet eller i det sociale netværk inden en ny skoleuge begynder mandag morgen.

Undringer/bekymringer i forhold til valg af besparelsesområderne i Dagbehandling Unge:

De mange faglige kompetencer er stedets styrke, idet vi formår at lave et helhedsorienteret tilbud, hvorved de unge og deres familier har særligt gode muligheder for at komme i trivsel og positiv udvikling. Dette lykkes kun pga. massiv guidning på mange områder fra socialrådgiver, pædagoger og lærere.

Vi er en forebyggende foranstaltning i forhold til anbringelse og modtager elever, der ikke kan rummes i kommunens folkeskoler. Vi løfter de unge både fagligt og socialt, således at de kommer videre i uddannelsessystemet og generelt kommer til at kunne begå sig i samfundet.

Efter besparelserne er det uklart for os, hvad vi tilbyder, der er væsentligt anderledes end det specialklasserne på kommunens skoler tilbyder, idet vi i det daglige kun har de samme faglige kompetencer til rådighed, da der skæres ned på de behandlingsmæssige dele af indsatsen.

Der er behov for at se på om Dagbehandling Unge fortsat skal høre under Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

Det bør overvejes at flytte tilbuddet over i skoleforvaltningen, idet Dagbehandling Unge overvejende er blevet et skoletilbud efter folkeskolereformen.

Det er svært at holde sig fagligt opdateret på skoleområdet, idet vi sjældent og ofte for sent modtager informationer omkring det, der vedrører skoledelen, idet de to forvaltninger i vores optik i dag ikke arbejder ret meget sammen på dette felt. (lovgivning, folkeskolens prøver, ændringer, hjælpeforanstaltninger m.m.)

Der bliver nu brugt mange ressourcer fra både leder, lærere og sekretær på Dagbehandling Unge for at holde sig opdateret på skoleområdet. Ressourcer der kunne bruges bedre.

Med venlig hilsen

Personalet på Dagbehandling Unge – Vissegård og Bådgruppen

Høringssvar vedr. Tiltag ift. Fællestilbuddene mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

6. februar 2015

Jeg vil gerne stille undrende spørgsmål vedr. besparelser på det administrative område.

Jeg sidder p.t. i en 30 timers stilling på Dagbehandling Unge, Vissegård og Bådgruppen. Forslaget går ud på, at man slår de tre skoletilbud sammen. Der skal så være en administrativ person på 32 timer. D.v.s. at man spare 12 administrative timer væk (de tre tilbud har tilsammen $30 + 7 + 7 = 44$ timer).
Hvordan kan det lade sig gøre, når der bliver lagt flere opgaver ud decentralt?

P.t. er der mange administrative opgaver at se til i Dagbehandling Unge på 30 timer. Den person, der skal bestride den foreslåede stilling, skal have yderligere to skoler oven i det arbejde, der p.t. udføres på 30 timer for 2 ekstra timer om ugen? Jeg stiller mig undrende over, hvordan det kan lade sig gøre.

Har man kigget på opgavefordelingen på de tre tilbud? Jeg har opfattelsen af, at jeg er den eneste som sidder med administration af bl.a. eksamen.

Jeg kan kort nævne mine opgaver som **kun** vedr. skole:

- www.optagelse.dk – min uddannelse
Indberette/oprette elever samt deres karakterer til UU-vejleders brug.
- Eksamen
 - Skemaer til fritagelse for eksamen
 - Tilmelde til eksamen
 - Lave eksamensfolder
 - Sende karakterer + evalueringsskemaer samt projektudtalelser til Gug Skole
 - Lave oversigt over, hvem der vil have projektopgaven på afgangsbet.
 - Udformning af udtalelser vedr. evaluering, projektudtalelse, udtalelser m.m.
 - Indberette eksamenskarakterer
 - Lave afgangsbet
 - Fotokopiere alt materiale og sende til Gug Skole til E-doc.
 - Pakke kuvert med eksamensbet m.m. til dimission.
- KMD-elev – vedligeholdelse
 - Elevfremmøde indberettes
 - Karakterindberetning – karaktergivning 3 gange årligt.
- Skabeloner – Elevplaner.
- Statistik UNI-C samt vedligeholdelse af Uni-login til elever og medarbejdere
- Indberetning til Danmarks Statistik.

Med hensyn til ledelse og administration af skoleområdet, er det vigtigt at tage højde for nogle ting. Det er svært at holde sig fagligt opdateret på skoleområdet. Der er behov for at kigge på snitfladen mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen med hensyn til informationer omkring Folkeskolen. P.t. er der ingen. Der bliver brugt mange ressourcer fra både leder, lærere og sekretærside på Dagbehandling Unge for at prøve på at holde sig opdateret på området. Ressourcer som kan bruges bedre.

Endvidere beskriver man besparelsen som en stordriftsfordel. Er 12 administrative timer, nedlægning af socialrådgiverstilling samt nedlægning af søndagsåbent stordriftsfordel?

Med venlig hilsen
Helle Klitgaard
Sekretær
Dagbehandling Unge, Vissegård og Bådgruppen

1.1.6. BFA – ledergruppen

Notat

Til Anne-Louise Priess Christensen
Kopi til Indtast Kopi til
Fra BFA Ledergruppen
Sagsnr./Dok.nr. 2014-41846 / 2014-41846-8

21-01-2015

Høringsvar fra BFA ledergruppen vedr. besparelser på fællestilbud

BFA Ledergruppen vil gerne kvittere for inddragelsen i udarbejdelsen af afrapporteringen vedr. fællestilbud. Afrapporteringen er grundig og beskriver afledte konsekvenser godt.

BFA Ledergruppen anerkender arbejdsgruppens arbejde og bifalder den planlagte harmonisering af serviceniveaet i tilbuddene – uagtet om det er Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen eller Skoleforvaltningen, der er driftsherre. Dog anbefales det, at harmoniseringen – især ifht Stjernehusene, følges op om et år ifht at sikre, at Stjernehusene fortsat kan løfte den målgruppe de har i dag – med færre pædagogressourcer. Således skal der være fokus på kvalitet i opgaveløsningen.

Ifht fællestilbud med Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen som driftsherre

Ifht Stjernehusene, Vissegård, Bådgruppen og BørneBøgen (skole) lægges der op til fælles organisering af de fire tilbud. Dvs. fællesledelse og en reduktion ifht de administrative og socialrådgiverfaglige ressourcer. BFA Ledergruppen imødekommer dette forslag.

Ifht Vissegård foreslås en reduktion i serviceniveaet i form af søndagslukning. Det er vigtigt at følge nøje, om de unge fremadrettet benytter andre eksisterende søndagstilbud ud fra tanken om, at ingen giver slip før en anden har taget fat. Således er der et fremadrettet arbejde med at få motiveret de unge til at benytte andre eksisterende tilbud – hvad enten det er kommunale eller private tilbud.

Belægningen på fællestilbuddene og BørneBøgens skole har i de sidste par år været svingende. Derfor imødekommer BFA Ledergruppen forslaget om at omlægge Stjernehusenes pladser fra 12 til 10 pladser med vippemodell så tilbuddet kan drives mere fleksibelt.

Den varslede rammebesparelse på tilbuddene imødekommes af BFA Ledergruppen.

BFA Ledergruppen opfordrer til, at henholdsvis Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen og Skoleforvaltningen samarbejder om omplacering af berørte medarbejdere (pædagoger, socialrådgivere og lærere).

BFA Ledergruppen finder det hensigtsmæssigt, at de nye tiltag følges nøje i 2015 og 2016. Dette med henblik på at sikre harmoni mellem udbud og efterspørgsel.

BFA Ledergruppen opfordrer til, at der også fremadrettet er en åben og tæt dialog på tværs af myndighed og udfører – både i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen og Skoleforvaltningen ifht udvikling af fællestilbuddene – herunder implementering af skolereformen.

1.2. Socialafdelingen

1.2.1. AMU-SA

Notat

Til Anne-Louise Priess Christensen
Kopi til Indtast Kopi til
Fra AMU-SA
Sagsnr./Dok.nr. 2014-190089 / 2014-190089-17
24-02-2015

Høringsvar fra AMU-SA vedr. fællestilbud mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen

AMU-SA støtter op om den beskrevne model.

AMU-SA pointerer dog, at nedlæggelsen af en socialrådgiverstilling kan medføre en øget belastning af rådgiverne i familiegrupperne.

Dertil påpeges det, at der fremadrettet skal være opmærksomhed omkring udviklingen ift. venteliste.

2. Skoleforvaltningen

2.1. Forvaltnings MED og Afdelings MED

Aalborg den 20. februar 2015

Høringssvar vedr. fællestilbud mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

Alle børn og unge skal have den kvalificerede hjælp, som er nødvendig for kunne fungere og ikke mistrives. Det er bekymrende, at der er et stigende antal indberetninger af børn og unge, der mistrives. Alligevel vælger man med baggrund i øget udgiftspres på anbringelser i F&B, at indstille til besparelser på det forebyggende område i Skoleforvaltningen.

Børnene på **Øster Uttrup Skole** og **Godthåbskolen** er anbringelsestruede, idet der er tale om udsatte børn med psykiske, sociale og emotionelle vanskeligheder. I kommunen findes der ikke andre specialtilbud til disse børn, og det er derfor af meget stor betydning, at der er den nødvendige faglige ekspertise og dermed det nødvendige pædagogiske personale.

Det er afgørende for det enkelte barn, at det er i fortsat udvikling, for på sigt måske at kunne være en del af det almene skoletilbud. Dette forudsætter, at der arbejdes med børnenes personlige, sociale og faglige udvikling i et trykt læringsmiljø med kompetente pædagogiske medarbejdere. Desuden pågår der et til tider meget krævende familiearbejde.

Derfor kræves en helt særlig indsats med hver enkelt elev og familien for, at det skal lykkes. En stor arbejdsindsats fra de pædagogiske medarbejders side med at tilrettelægge og strukturere og ikke mindst tilpasse, for at tilbyde hver enkelt elev netop den undervisning, der udfordrer og udvikler samt støtter elevens faglige standpunkt.

Der er lavet en gennemsnitlig belægningsgrad for Østre Uttrup Skole og Godthåbskolen, til hvilken der kan sættes spørgsmålstejn ved.

I forbindelse med de inklusionsforløb der pågår fra den enkelte skole og til alment skolen, vil hvert af disse forløb fremkomme som en ledig plads på specialskolen. Dette er misvisende, da der er pædagoger/lærere med disse børn i forbindelse med inklusionsforløbet, ligesom barnet stadig modtager familiebehandling på specialskolen. Det vækker desuden undren, at der kun to gange årligt er visitation til de to skoler, samt revisitation i efteråret. Hvorfor sker der ikke en løbende visitation?

Bådgruppen, Vissegaard, Stjernehusenes Skole og Behandlingstilbud samt Bøgen Skole / undervisningstilbud.

De tre tilbud foreslås organiseret under ét sammen med Bøgens skole/undervisningstilbud. Det betyder en reduktion både i ledelses- og sekretærtid. Herudover foreslås stillingen som socialrådgiver nedlagt. De påtænkte ændringer kan medføre, at opgaver af administrativ karakter vil blive pålagt lærere og pædagoger, hvilket vil have konsekvenser for kerneopgaven i arbejdet med børnegruppen.

I arbejdet med forældre og børn på **Vissegaard / Bådgruppen**, har det vist sig at være givtigt at have tilknyttet en socialrådgiver. Der er fra forældregruppen udviklet en tillid og fortrolighed til den faste socialrådgiver, som har afsmittende virkning på alle medarbejders arbejde med børnegruppen. Det er vigtigt, at der er mange forskellige fagpersoners kvalifikationer i spil, hvis arbejdet med denne børnegruppe skal lykkes.

De påtænkte besparelser på **Stjernehusenes Skole og Behandlingstilbud** vil medføre, at mere af træningen i sociale kompetencer skal foregå på institutionen og ikke i det offentlige rum. Dette er betænkeligt, da disse børn netop har brug for at kunne spejle sig i normale børn og deres opførsel. Hvis de ikke kommer ud fra institutionen, skal de lære de sociale kompetencer af pædagoger, hvilket erfaringsmæssigt ikke er nær så virkningsfuldt, som den læring, der vil foregå, når eleverne interagerer med mere socialt velfungerende børn på deres egen alder. Undervisningen for elevgruppen er tilrettelagt med særlig hensyntagende til de enkelte elevers forskellige indlæringstempo, hvilket giver en høj grad af differentiering i arbejdsmetoder, der kræver grundige didaktiske overvejelser og forberedelse. En reduktion af lærergruppen med 0,93 vil medføre, at der bliver et større arbejdspress idet de resterende lærere skal have flere konfrontationstimer med mindre tid til forberedelse af undervisningslektionerne. Diagnoserne, som eleverne har, er meget vidtgående, hvorfor der netop er behov for, at lærerne er grundigt sat ind i de forskellige undervisningsmetoder og behandlingsmetoder.

På vegne af medarbejderrepræsentanterne i

Forvaltnings Med Udvalg og Afdelings Med for Skoler

Næsteformand FMU

Dorthe Kamp

Næsteformand AMU

Jan Knærkegaard

2.2. Skolebestyrelsen på Godthåbsskolen

Høringsvar fra skolebestyrelsen ved Godthåbsskolen vedr. reduktion af pladser

Vi er som skolebestyrelse blevet gjort bekendt med at, man indstiller til at nedlægge 2 pladser på Godthåbsskolen. En overvejelse vi slet ikke kan forstå, tankerne bag.

Kvaliteten af nuværende tilbud risikerer at blive forringet.

Godthåbsskolen er et tilbud til familier der kan stå over for en anbringelse hvis ikke de får hjælp. At forhindre en anbringelse vil da spare flere penge end 2 pladser på skolen vil på sigt. Flere tal viser at eleverne i gennemsnit går kortere tid på skolen, vidner jo bare om at skolen er rigtigt dygtig til deres arbejde og hele tiden udvikler sig i takt med mere erfaring inden for området. Hvis man skærer 2 pladser kan man kun være bekymret for hvad det betyder for den udvikling, da færre børn betyder mindre personale og hvad konsekvens kan det få for arbejdsgangen i et velfungerende hus. Man kan frygte at det bliver en forringelse af et velfungerende tilbud.

Behovet er til stede.

Vi kender til forældre som har et barn på Godthåbsskolen, og efterfølgende har ansøgt om plads på Øster Uttrup Skole eller Godthåbsskolen til en lillebror. Begge skoler havde på daværende tidspunkt ledige pladser, men familien fik afslag, på trods af at lillebror er mere udfordret en storebror. Så behovet for pladser er helt klart til stede, men man kan jo undre sig over ikke flere børn bliver anvist til skolerne. Specielt med viden om at mange børn modtager nødundervisning, fordi der ikke er andre tilbud. En periode der belaster familier og børn endnu mere i en svær situation, og kun bringer en anbringelse nærmere. Med den nye skolereform vil der uden tvivl være flere børn der falder uden for rammerne, så behovet for pladser vil ikke blive mindre, og det vil være betydeligt nemmere at bevare nuværende antal pladser imod senere at skulle oprette dem igen.

Afsluttende bemærkninger.

Vi er af den overbevisning at man ved at bevare nuværende pladser og i stedet for gøre visitationen af pladser mere effektiv, vil være en større besparelse både menneskeligt og økonomisk. Og helt klart et bedre signal at sende til de familier der har brug for hjælp og støtte. Vi som forældre til børn med specielle behov har mange bekymringer omkring vores børn og deres skolegang og indlæring, så ro omkring deres skoletilbud er så vigtigt for hele familiens trivsel. Så gør alvor af de forsikringer om at skolereformen ikke er en sparerrunde og bevar Godthåbsskolen som den er.

Med venlig hilsen

Majken Bøjer Nielsen, formand
Carsten Bach, næstformand

2.3. Lokal Med på Godthåbskolen

Godthåb den 23. februar 2015

Hørings svar til Skoleudvalget og Familie- og Socialudvalget fra MED-udvalget ved Godthåbskolen vedr. den påtænkte reduktion fra 16 til 14 pladser.

Baggrunden for indstillingen til udvalgene om reduktionen af antallet af pladser ved Godthåbskolen er, ” at imødegå udgiftspresset på Børne- og Ungebudgettet”, hvorfor man forståeligt nok bl.a. har undersøgt om, der er en overkapacitet af pladser, som kunne spares væk. I de tre undersøgte år, har det kunnet konstateres, at der gennemsnitligt i perioden ikke har været indskrevet over 14 børn.

Aktuelt er der indskrevet 16 børn ved Godthåbskolen, - **der er altså nu fuldt belagt**. Det samme gælder for Øster Uttrup skole, og så vidt vi er orienterede, er der nye børn på vej. Det er i øvrigt vigtigt at notere sig, at der i alle årene, forud for den undersøgte periode, har været fuld belægning. Helt overordnet vil vi derfor bede udvalgene om, at man **ikke** følger indstillingen om en reduktion af pladserne, eller **alternativt** udskyder beslutningen til, det på et sikkert grundlag kan vurderes, om den konstaterede overkapacitet blot er et vilkårligt og forbigående fænomen. Eventuelle unødvendige beslutninger kan få betydelige konsekvenser for såvel børnenes trivsel, læring og udvikling som for medarbejdernes arbejdsmiljø.

MED-udvalget ved Godthåbskolen har derfor gjort sig nedenstående iagttagelser og overvejelser om, hvilke forhold, der exceptionelt kan have bidraget til de to tomme pladser.

Helt faktisk har vi på begge skoler (Dagbehandlingsinstitutioner) kunnet konstatere, at flere af vore aktuelt indskrevne børn har været meget længe undervejs i systemet, - nogle har opholdt sig i hjemmet uden et reelt skole- og behandlingstilbud, - og nogle helt op til det meste af et skoleår. Dette finder vi helt unødvendigt og aldeles uhensigtsmæssigt. Hvor mange børn, der lige nu er i denne situation, ved vi ikke, men finder, at det er nødvendigt at få klarlagt omfanget af både det aktuelle og fremtidige behov for antallet af pladser til målgruppen, som bl.a. netop er kendetegnet ved, ”at der i Aalborg kommune ikke findes andre specialtilbud, som er i stand til at modtage dem, dvs. disse elever tilhører den vanskeligste gruppe i kommunen, når der er tale om børn og unge med psykiske, sociale og emotionelle vanskeligheder”. (Se i øvrigt målgruppebeskrivelsen i indstillingens Bilag 1) - Ingen børn fra målgruppen bør gå uden behandling og undervisning over længere tid, da det vil være så skadeligt for deres trivsel og udvikling, at det kan føre til døgnanbringelser.

For begge skoler gør sig gældende, at den gennemsnitlige indskrivningsperiode gennem alle årene konstant har været faldende. For Godthåbskolen ser den gennemsnitlige indskrivningsperiode for samtlige børn siden starten i 2001 sådan ud:

De første 16 børn (indtil okt. 2006): 4,5 år

De følgende 16 børn (indtil jan. 2008): 3,2

De følgende 16 børn (indtil aug. 2011): 2,7

De følgende 16 børn (indtil ?): 2,4 (estimat, da alle endnu ikke er udskrevet) 2

Denne fremgang i gennemløbstiden kan dog ikke alene forklare den forskel, der (tidligere) har været mellem antallet af henviste og udskrevne børn. Siden 2012, hvor begge skoler første gang, og siden flere

gange, bragte problematikken på dagsordenen i den Tværinstitutionelle Følgegruppe, har der været enighed om, at der var tilstrækkeligt med børn fra målgruppen i Aalborg kommune til at holde en fuld belægning på begge skoler. De primære samarbejdspartnere fra både F&B og PPR har gennem perioden til stadighed bekræftet denne vurdering, og flere, især fra PPR, har endvidere undret sig over en tilsyneladende kunstig træghed i systemet i forbindelse med henvisninger, eller forsøg på samme, til begge skoler. – Forældre fortæller noget tilsvarende.

MED-udvalget har derfor stillet sig selv spørgsmålene:

Hvorfor har der været for få henviste børn, når der nu tilsyneladende er tilstrækkeligt med børn fra målgruppen? Skyldes det blot et tilfældigt sammenfald af flere exceptionelle omstændigheder?

Historisk set har der til stadighed gået det rygte blandt henvisere fra både F&B og PPR, at der aldrig var ledige pladser på de to skoler, - altså har der været et manglende kendskab til de faktiske forhold. I al fald har vi konkret kendskab til, at forældre er blevet informeret om, at der ingen ledige pladser var i 2013/14, hvor der jo faktisk var to ledige pladser. Da det samtidigt altid har været et særligt krævende arbejde at få udarbejdet det omfattende visitationsmateriale som retningslinjerne vedr. henvisning til skolerne foreskriver, har nogle henvisere måske tøvet eller ligefrem, på forhånd, opgivet at fremsende indstillinger til visitationsudvalget?

Det er alle bekendt, at man gennem årene har forsøgt at håndtere og imødegå det stigende udgiftspres fra både døgnanbringelser og specialtilbud på de kommunale budgetter. I Familie- og Ungebudgettet til de fire lokale distrikts-kontorer. Det er vores opfattelse, at man, i bestræbelserne på at holde udgifterne nede der, blev så fokuserede på besparelser i det decentrale budget, at man i skyndingen overså det faktum, at man centralt fra F&B alligevel skulle medfinansiere alle Godthåbskolens 16 pladser, og hvilket helt givet har betydet, at der har været børn fra målgruppen, som ikke har fået tilbudt en plads selvom, der allerede var betalt for den.

I 2012, og med baggrund i nævnte sparebestræbelser, blev anbringelsesgrundlaget for de 14-18 årige skærpet, i.e. indsnævret og præciseret, hvilket sammen med instrukserne i F&B om udgiftstilbageholdenhed, kan have 'smittet af' på grundlagsvurderingerne for de yngre børn. Er det således lykkedes et distriktskontor at forkorte / udskyde eller evt. helt undgå en indskrivning af et barn på Godthåbskolen, så har det for det første ikke givet nogen besparelse på det samlede budget, men i værste fald blot betydet, at nogle børn ikke i rette tid har fået det behandlings- og undervisningstilbud, som de egentlig havde behov for, og for det andet, ligeledes i værste fald, måske udviklet sig fra blot at være anbringelsestruede til reelt at blive døgnanbragte.

– Helt overordnet gør det paradoks sig tilsyneladende gældende nemlig, at grundet for store udgifter til døgnanbringelser, så vil man nu spare på de forebyggende og inkluderende indsatser som Godthåbskolen og Øster Uttrup skole, netop er garanter for! Man kunne her til anføre, at kan hver af skolerne blot forhindre / udskyde en til to anbringelser årligt, så har vi til fulde sparet de indstillede besparelser, og der skulle således ikke være overordnede økonomiske incitament / argumenter for en reduceret børnetilgang. – Der spares vel i øvrigt op mod ca. 2/3 af udgifterne ved en indskrivning på Godthåbskolen frem for en egentlig døgnanbringelse.

Viser det sig, at den konstaterede overkapacitet er et tilfældigt og forbigående fænomen, vil der uvilkårligt være børn fra Godthåbskolens målgruppe, der skal indplaceres i andre skole- / behandlingstilbud, med uundgåelige merudgifter til følge, hvilket også erkendes i indstillingen fra den tværgående arbejdsgruppe. Da målgruppen endvidere netop er kendetegnet ved, at der ikke umiddelbart findes andre specialtilbud i kommunen, der kan modtage dem, efterlades MED-udvalget i en betydelig bekymring om, at børnene vil vise sig fejlplacerede under mere ordinære skoleforløb.

Godthåbskolen er ikke bare en specialskole, men en Dagbehandlingsinstitution med intern skole, - indeholdende såvel dagbehandling af børnene, både af socialpædagogisk og socialpsykologisk art, samt undervisning af eleverne og udvidet familiararbejde indeholdende såvel familiebehandling som familiestøtte, så børnene kan forblive i eget hjem og nærmiljø. Konsekvenserne af en reduktion af pladser og dermed en nednormering af personalet vil derfor berøre alle områder af institutionens virke.

Konsekvenser for børn og medarbejdere

Med udgangspunkt i børnenes behov for mindre og overskuelige læringsmiljøer, er Godthåbskolens børnegruppe organiseret i to grupper med otte børn i hver, som dagligt, under hensyn til børnenes specifikke behov, igen opdeles i mindre hold afhængig af det faglige og sociale funktionsniveau. - Næsten samtlige børn er henvist med et behov for at blive undervist og behandlet i én-til-én relationer med en voksen, og hverdagen bekræfter dette behov.

De eksisterende åbningstider på Godthåbskolen er 7-16, hvor der allerede 'tælles minutter' og så vidt muligt spares medarbejdere i yderpunkterne, for ikke at gøre bemanningen for tynd, der hvor de fleste børn er til stede. Alene den overenskomstmæssige øgning af feriefridage og omsorgsdage har i institutionen levetid allerede reduceret den samlede årlige arbejdstid med mindst to måneder. Fremtidige overenskomst-forhandlinger forventes fortsat at ville øge fraværet, - senest er der f.eks. tale om en forlængelse af barselsperioden for mænd, hvilket jo kan være godt fra alle mulige andre perspektiver end lige netop bemanningen. Skolen er allerede sårbar i bemanningen under almindelig forventet / planlagt fravær, som uddannelse, feriefridage, omsorgsdage, møder og efteruddannelse for TR og AMG mv.

Opstår der fravær grundet sygdom, ud over dette almindelige og forventede fravær, øges sårbarheden yderligere, og det er svært at dække dagen ind med det antal lærere og pædagoger, der kræves for at opretholde den nødvendige struktur, som er en forudsætning for bare at bevare et minimum af den ro, undervisning og behandling, som børnene har brug for og retteligen krav på. - Som en lille specialskole er vi mandskabsmæssigt allerede udfordret omkring fagrække, minimumstimental og intentionerne i den nye folkeskolereform.

Inden en evt. nedskæring af personaleressourcerne er den daglige bemanning med lærere og pædagoger således allerede udfordret. Med den nuværende organisering af arbejdet, vil en yderligere reduktion betyde, at der i flere perioder af dagen vil være for få voksne tilstede i hver gruppe til at skabe den nødvendige struktur, læring og udvikling. En reduktion på to børn matcher altså på ingen måde tabet af næsten to medarbejdere. Endvidere vil Godthåbskolen ikke længere kunne afgive medarbejdere til kommunes inklusionsteam, som jo ellers er én af de måder, hvorpå vi som specialskole bidrager til inklusionsindsatsen.

I situationer med underbemanning kompromitteres ikke bare Godthåbskolens kerneopgaver, men også såvel børnenes undervisnings- og behandlingsmiljø som medarbejdernes arbejdsmiljø væsentligt. Arbejdet

med vores målgruppes massive vanskeligheder, - udad reagerende og uforudsigelige adfærd, er allerede særdeles krævende og den daglige indsats kræver en høj grad af nærvær og ekspertise for at holde et acceptabelt konfliktniveau. En reduktion af medarbejderstaben vil uundgåeligt øge presset på lærere og pædagoger, og sygefraværet må forventes at stige med yderligere et øget pres på de tilbageværende kollegaer til følge. I det hele taget kan det vise sig svært, at fastholde Godthåbskolen som en attraktiv arbejds-plads for ambitiøse og erfarne medarbejdere.

MED-udvalget ved Godthåbskolen er af den klare opfattelse, at den foreslåede nednormering er kontra-produktiv i forhold skolens kerneopgaver, og vil kraftigt opfordre udvalgene til ikke at følge indstillingen om besparelser på Godthåbskolen eller alternativt, at udskyde beslutningen til det på et sikkert grundlag kan vurderes, om den konstaterede overkapacitet blot er et vilkårligt og forbigående fænomen.

Med venlig hilsen

MED-udvalget ved Godthåbskolen
Hanne Færch Madsen, TR for pædagogerne
Trine Hjørringgaard, TR for lærerne
Ole Munkholm, arbejdsmiljørepræsentant
Kent Bolund, lederrepræsentant

2.4. Skolebestyrelsen på Øster Uttrup Skole

Høringssvar Øster Uttrup Skole

Det er blevet indstillet at der på Øster Uttrup Skole skal nedlægges 2 pladser. Det er 2 pladser som er beregnet til børn og familier som er truet af at familien kan bryde sammen og det kan ende i en anbringelse af barnet.

Skolen har i mange år med stor succes, arbejdet med børnene og familierne. Det har betydet meget for de enkelte familier. Det er der en lang række familier der kan skrive under på. Langt hovedparten af børnene bliver boende hos deres forældre. Mange af børnene bliver inkluderet i folkeskolen eller andre mindre indgribende tilbud. Det er en bevægelse som vi synes skal støttes frem for at beskære den.

Bekymring for signalet til familier i Aalborg Kommune

Som bestyrelse er vi bekymret over at det synes vigtigere at finansiere anbringelser frem for at arbejde med og støtte de familier som pga. indre og ydre omstændigheder kommer i den ulykkelige situation. Vi vil meget gerne advare mod besparelsen fordi vi er nervøse over udviklingen. Vi, som forældre til børn med særlige udfordringer og behov, undrer os over denne besparelse da vi under hele Inklusionsprocessen i Aalborg Kommune er blevet sikret at dette ikke var en sparerøvelse. Øster Uttrup Skole er for børn hvor Inklusion i den almene folkeskole ikke er

lykkes, en del af børnene vil dog på sigt kunne vende tilbage til den almene folkeskole med den rette indsats, en indsats som vil være mindre omkostningsfuld på lang sigt, både økonomisk og ikke mindst personligt for det enkelte barn. Som borger er det utrygt at få oplevelsen af at kommunen hellere vil anbringe end at arbejde med familierne.

Antal elever

På Øster Uttrup Skole har der i en periode været ledige pladser. Det har haft flere årsager. Noget af det skyldes økonomien i familiegrupperne hvor de enkelte afdelinger selv skal finansiere pladserne. En anden udfordring har været udskiftning i visitationen. Det har taget lidt tid at få kontinuitet i visitationen efter at der har været en del udskiftning det sidste års tid. På nuværende tidspunkt er der ingen ledige pladser og der efterspørges ugentligt pladser fra rådgivere som kontakter skolen.

Eleverne har gennem de senere år gået kortere tid på skolen. Det skyldes en stor og bevidst inklusionsstrategi.

Det har betydet at et normalt ophold på Øster Uttrup Skole er gået fra 4-6 år til nu at være 1-3 år. Det har betydet en noget større udskiftning. Fra at vi nogle år kun har taget 2-4 elever ind betyder det nu at der er 6-10 nye elever om året. Det har betydet at vi har kunnet hjælpe flere borgere, men det har også betydet at den der skal visiteres i et større tempo. Der har visitationen været i utakt med skolerne.

Rent teknisk er der nogle fejlkilder til tallene. Den ene fejlkilde er at elever som starter udskolingsforløb i almen skole, fra starten bliver indskrevet på ny skole. Det ønsker den modtagende skole af hensyn til forsikring mv. Vi har ikke modsat os dette ønske, men vi var heller ikke klar over at konsekvenserne kunne blive at der skulle nedlægges pladser.

En anden fejlkilde er at der fra maj-oktober ikke var en sekretær på Øster Uttrup Skole. Det betyder at elevsystemet ikke har været fuldt opdateret i perioden.

Det betyder ikke at der har været fyldt op på skolen, men at vi har haft 4 ledige pladser i dette skoleår er ikke vores oplevelse. Procenten vil også blive påvirket af at vi nu har 16 elever indskrevet i hele foråret.

Østre Uttrup Skole:

2012/2013: 14,8 pladser

2013/2014: 13,5 pladser

2014/2015: 12,6 pladser

Januar 2015 16 pladser

Godhåbskolen:

2012/2013: 12,3 pladser

2013/2014: 14,3 pladser

2014/2015: 14,0 pladser

Januar 2015 16 pladser

Børn i nødundervisning

I hele perioden hvor vi havde ledige pladser gik der adskillige børn i nødundervisning rundt om på skolerne. Vi synes det er trist at børn får lov til at gå i nødundervisning i 6-12 måneder når der

findes ledig kapacitet. Når børnene har gået i nødundervisning i 6-8 timer om ugen i månedsvis belaster det barnet og familien. På et tidspunkt er familien ved at bryde sammen. På det tidspunkt er man pludselig kvalificeret til vores tilbud. Det er den oplevelse vi har nu.

Vores forslag

I stedet for at afskaffe pladserne, som vi er sikre på at der er efterspørgsel på, foreslår vi i stedet, at man hvert år i forbindelse med skoleårets planlægning drøfter kapaciteten. Evt. i følgegruppen som er tilknyttet de 2 skoler. Der sidder repræsentanter fra de 2 forvaltninger. Der kunne antallet af indskrevne elever holdes op mod antallet af pladser.

Det er desværre en tendens at man sparer på de mennesker i samfundet som er mest udsatte og som ikke har en stemme i det offentlige rum. Budskabet til forvaltning og politikere er klart for os. Find pengene et andet sted.

På vegne af skolebestyrelsen.

Finn Thomsen

Formand for skolebestyrelsen

2.5. Lokal MED på Øster Uttrup Skole

Høringsvar Øster Uttrup Skole

Det er blevet indstillet at der på Øster Uttrup Skole skal nedlægges 2 pladser. Det er 2 pladser som er beregnet til børn og familier som er truet af at familien kan bryde sammen og det kan ende i en anbringelse af barnet.

Skolen har i mange år, med stor succes, arbejdet med børnene og familierne. Det har betydet meget for de enkelte familier. Det er der en lang række familier der kan skrive under på. Langt hovedparten af børnene bliver boende hos deres forældre. Mange af børnene bliver inkluderet i folkeskolen eller andre mindre indgribende tilbud. Det er en bevægelse som vi synes skal støttes frem for at beskære den.

Inklusion af de ekskluderede

Vi ser det som vores vigtigste opgave at inkludere de børn og familier som er faldet ud af almenområdet. De er ofte marginaliserede. Børnene har typisk ikke gået i skole i 6-12 måneder. Forældrene har meget lidt eller ingen tillid til det offentlige. Vi har stor succes med, at få tæt kontakt med familien. Vi oplever at familierne får tillid til os og til det offentlige gennem os.

Vi er bekymrede over at man vil spare på denne foranstaltning, da vi oplever at arbejdet med at inkludere marginaliserede børn og unge aldrig har været mere vigtigt. De børn og unge som vi arbejder med er i højrisiko for at ende i kriminelle og ekstreme miljøer. Mange af dem bevæger sig i yderkanten af grupperingerne. Der er brug for tilbud som os til at få fat i de unge og komme i dialog og samarbejde med deres hjemmemiljøer.

Baggrunden for besparelsen

Ifølge høringsmaterialet er indstillingen begrundet af udgiftspresset på Børne- og ungebudgettet. Det har vi naturligvis respekt for. Vi vil dog gerne argumentere for at det er en kortsigtet løsning. Det er kun en brøkdel af de indskrevne elever der ender med at blive anbragt. Vi har stor succes med at skabe bæredygtige familier.

Derfor forstår vi ikke at man ønsker at spare på indsatsen. Besparelsen som man kan opnå i hver forvaltning er meget lille da udgiften bliver delt mellem de to forvaltninger.

Argumentationen for at spare, så vidt vi forstår, er at der er brugt for mange penge på anbringelser, så derfor vil man spare på det forebyggende område. Det finder vi ikke meningsfuldt.

Antal elever

På Øster Uttrup Skole har der i en periode været ledige pladser. Det har haft flere årsager. Noget af det skyldes økonomien i familiegrupperne hvor de enkelte afdelinger selv skal finansiere pladserne. En anden udfordring har været udskiftning i visitationen. Det har taget lidt tid at få kontinuitet i visitationen efter der har været en del udskiftning det sidste års tid. På nuværende tidspunkt er der ingen ledige pladser og der efterspørges ugentligt pladser fra rådgivere som kontakter skolen.

Den gennemsnitlige årlige belægningsprocent på de 2 skoler har de senere år været (jf. elevsystemet i Skoleforvaltningen).

Østre Uttrup Skole:

Godhåbskolen:

2012/2013: 14,8 pladser

2012/2013: 12,3 pladser

2013/2014: 13,5 pladser

2013/2014: 14,3 pladser

2014/2015: 12,6 pladser

2014/2015: 14,0 pladser (1/8-1/12-2014)!!!!

Der er et problem omkring tallet på Øster Uttrup Skole. Vi har de sidste 2 år haft 5 udskolingsforløb til alment skoler. I de tilfælde ønsker skolerne eleverne indskrevet på deres skole i perioden frem til den endelige afslutning af forløbet. Typisk 3-6 måneder. Det betyder at det reelle tal for indskrevne elever de sidste 2 år er højere. Denne procedure er aftalt med den forrige forvaltningsledelse.

En af de ting vi har været mindre gode til på ØUS er profilering. Vi har været optaget af at blive så dygtige til vores arbejde som muligt. Det har betydet at mange af de unge rådgivere i familiegrupperne ikke har haft så godt kendskab til os.

Behandlingstilbuddet er blevet styrket. Vores familiebehandling arbejder meget systematisk ud fra evidensbaserede metoder. Det arbejde har vi været i gang med i et år nu. Vi er overbevist om at det er medvirkende til at vi nu oplever en stigende efterspørgsel.

Der er på nuværende tidspunkt venteliste til Øster Uttrup Skole.

Transportudgifter

Det er beskrevet i høringsmaterialet at der bør kigges på udgifterne til transport. Det er vi meget enige i. Vi har selv forsøgt at være i dialog med kørselsplanlæggerne. Desværre er der meget dårlige busforbindelser til Øster Uttrup. Vi har forsøgt at argumentere ud fra de store udgifter til elevtransport, men det har vi ikke fået noget ud af. Måske skal det løftes op på politisk niveau. Man bør da i sine overvejelser huske på at mange af disse elever er lydfølsomme, og let kommer i konflikt med andre elever.

Vi vil meget gerne samarbejde omkring nedbringelse af udgifterne til transport.

Besparelsens konsekvenser

Der står i materialet at besparelsen ikke får konsekvenser for borgerne i kommunen. Det er vi ikke enige i. Der vil være en dårligere bemanning i det daglige. Skolereformen stiller store krav til vores undervisningstilbud. Dette bliver udhulet af en bemanning med 1,7 medarbejdere færre. Vi frygter et indholdsmæssigt dårligere tilbud.

Arbejds miljøet

På Øster Uttrup Skole har vi været meget udfordret på arbejdsmiljøet de sidste par år. Sammenlægningen af Kivaen og Titan-skolen har trukket tænder ud. Det ses desværre tydeligt på udskiftningen i personalet og på sygestatistikken. Hele perioden med besparelse og deraf afledte overflytning af overtallige kommer til at udfordre det yderligere. En hverdag med færre ansatte og udskiftninger giver risiko for flere barn/voksen konflikter og magtanvendelser. Det er en spiral vi kender og som vi ikke ønsker.

Øster Uttrup Skole og Godthåbskolen er i forvejen små enheder som er sårbare overfor sygdom, barsel og uddannelse. Denne sårbarhed bliver kun større når enhederne bliver mindre.

Inklusion

Med de ny normeringer, på Øster Uttrup Skole og Godthåbskolen, er vi ikke i stand til at fortsætte vores inklusionsforløb. Vi har brugt mange ressourcer på at arbejde med den enkelte klasse når vi sender elever i praktikforløb i almenskolen. Det kan vi ikke løfte med den normering der vil være i august 2015. Det frygter vi vil betyde at flere af inklusionsforløbene vil mislykkes. Det er en indsats som vi har prioriteret meget højt de senere år og vi vil være kede af at skulle nedprioritere indsatsen.

Øster Uttrup Skole har stået i frontlinjen i forhold til inklusionen af de allermest udsatte i mange år. Vi har gennem en meget målrettet indsats nedbragt tiden børn og familier er indskrevne på skolen til den halve tid. Fra 5-6 til 2-3 år. Denne indsats har gjort at vi har kunnet hjælpe mange børn og familier. Desværre bliver resultatet at man vælger at nedlægge pladser. Det er en konsekvens som vi ikke er tilfreds med. Især fordi inklusion ikke er en spareøvelse. Det har vi altid taget bogstaveligt hos os. Derfor har vi altid fokuseret på inklusion uden at skele til statistikken i elevsystemet.

Længere ventetid for børn som ikke har et skoletilbud

Vi er bange for at denne besparelse betyder at børnene skal gå uden skoletilbud i endnu længere tid for at få et tilbud hos os. I dag skal de gå i mange måneder. Det bliver nok desværre flere.

Forslag til ændringer i beslutningen

Vi foreslår at der laves en analyse af målgruppen. Vi oplever ofte at der er uenighed mellem PPR og F&B. PPR peger på os, mens F&B peger på skoleforanstaltninger. Måske skal der kigges på målgruppen. Der er sket meget de seneste år. Det skulle der måske tages højde for. De elever der går på skolerne nu, var måske blevet anbragt for nogle år siden. Hvad gør det ved skolerne? Mange af eleverne har brug for 1 til 1 kontakt med voksne. Langt de fleste børn har flere psykiatriske diagnoser. Det stiller store krav til personalets faglighed og robusthed. Begge dele kræver kompetenceudvikling. Det vil vi tro at en analyse af målgruppen vil vise. Vi håber også at det vil vise hvor massive vanskelighederne hos målgruppen er.

Hvor gør man af de børn som falder igennem almenskolen? Vi håber at I kan se det kloge i at lave en helhedsindsats som bringer børnene tilbage til almenskolen, samtidig med at de bliver boende hos deres forældre. Det er der vel ikke nogen der er uenige i.

Skoleafdelingen kunne overveje at købe de omtalte pladser så der kunne blive visiteret børn på pladserne inden familierne brød sammen og inden de har gået hjemme i 6 måneder.

Vi tror på at det rigtige er at styrke indsatsen på Øster Uttrup Skole. For børnenes, familiernes og for økonomien skyld. Vi tænker det er det rigtige at gøre.

Vi håber på forståelse for vores synspunkter.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Øster Uttrup Skole

3. Handicaprådet

Til Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen

Hermed høringsvar vedr. fællestilbud mellem Skoleforvaltningen og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen – udformet på Handicaprådsmøde den 24. februar 2015.

Handicaprådet besluttede følgende høringsvar:

Handicaprådet er betænkelig ved søndagslukningen af Vissegaard, og at de unge i stedet sendes til almene tilbud. Handicaprådet tager i øvrigt høringsgrundlaget til efterretning, men ønsker en løbende opfølgning på konsekvenserne af besparelserne.

Anna Kirsten Olesen tog forbehold for høringsvaret.

Venlig hilsen

Ann Porsmose

Sundheds- og Kulturforvaltningen
Direktørens Sekretariat