



Punkt 6.

Aalborg Østhavn. Opsamling på forbedat

2015-033446

By- og Landskabsforvaltningen indstiller, at By- og Landskabsudvalget godkender, at der udarbejdes et forslag til kommuneplantillæg med miljørapport (MV) for en udvidelse af Aalborg Østhavn.

Beslutning:

Godkendt

Mariann Nørgaard var fraværende.



Sagsbeskrivelse

På baggrund af behandling af fordebat materiale for en udvidelse af erhvervsarealerne henholdsvis øst og vest for Aalborg Østhavn på By- og Landskabsudvalgets møde den 23. september 2015 punkt nr. 7 blev der i perioden fra den 30. september til den 28. oktober 2015 afholdt en fordebat. Kommunen modtog i alt 9 henvendelser.

- 1) Claus Bødtker, Vejrholt 120, 9220 Aalborg Ø
- 2) Energinet.dk, Tonne Kjærsvvej 65, 7000 Fredericia
- 3) Simon Engelbrektsen, Romdrupholmsvej 74, 9270 Klarup
- 4) Anne May Bjørklund og Michael Paulick, Stranderholmsvej 67, 9270 Klarup
- 5) Erhvervsstyrelsen, Dahlerups Pakhus, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø
- 6) Søren Bach, Romdrupholmsvej 86, 9270 Klarup
- 7) Keld Fuglsang og Annette Berg, Romdrupholmsvej 94, 9270 Klarup
- 8) Roar Axelsen, Romdrupholmsvej 95, 9270 Klarup
- 9) Søfartsstyrelsen, Carl Jacobsens Vej 31, 2500 Valby v/ Anders V. Kristensen

Henvendelserne er gengivet nedenfor og vil indgå i det videre arbejde med planlægningen, for så vidt det angår dette arbejde. De øvrige vil blive vurderet i anden sammenhæng.

Bemærkninger kan deles i tre grupper: 1) Statslige bemærkninger, 2) gruppe af lodsejere som bor syd for eksisterende erhvervsområde samt 3) lodsejere som bor tæt på arealer, der ikke er udlagt som erhvervsarealer i øjeblikket.

1. **Bemærkning** fra Claus Bødtker *vedrørende vurderinger af de miljømæssige påvirkninger på private boliger/familier i området som følge af støj, trafik, lys samt øvrige visuelle gener fra bygninger kraner o.l. i området. Visualisering af havnen bør inkludere billeder set fra hans bopæl Vejrholt 120, Aalborg Ø.*

Svar: Imødekommet.

Bemærkningerne vil indgå i det videre planlægningsarbejde ligesom der laves visualiseringer fra området. Visualiseringerne vil dog kun vise nogle principper for hvordan erhvervsbyggeri i området kan komme til at se ud, idet der ikke pt. foreligger en detailplanlægning for hvordan, og hvor erhvervsbyggeri skal opføres. Den mere detaljerede planlægning vil ske i forbindelse med lokalplanlægningen og evt. VVM-redegørelse når konkrete projekter foreligger.

2. **Bemærkning** fra Energinet.dk *vedrørende afstandskrav, sikkerhedsafstande, deklarerationer i forhold til eltransmissionsanlægget i området. Det gælder både 150 kV (jord) kabler og 400 kV luftledninger. Energinet.dk har ikke for nuværende elanlægsarbejder i området. Folder vedr. arbejdsforhold nær strømførende ledninger er vedlagt.*

Svar: Imødekommet.

Afstandskravene vil blive inddraget i det videre planlægningsarbejde.

3. **Bemærkning** fra Simon Engelbrektsen *vedrørende beboerne på Romdrupholmsvej som til tider er plaget af lastbiler der er kørt forkert, i den tro at de kan komme ad Romdrupholmsvej til havnen. Med en udvidelse af havnen mod øst kan det blive værre. Vejen er smal og ikke lavet til store lastbiler, som har svært ved at få vendt rundt og komme tilbage. Private indkørsler er mere eller mindre beskadigede, når de bliver brugt til at vende. Tydeligere skiltning til havnen evt. fra motorvejen hele vejen til havnen, skiltning ved rundkørslen ved Universitetsboulevarden og*



Tranholmvej ville være en god ide. For at sikre mod støv og støj ønskes der etableret støjvolde med beplantning mod syd og øst, så erhvervet generer mindst muligt.

Svar: Delvist imødekommet.

Skiltning i området vil blive vurderet, men det er ikke en del af planlægningsarbejdet. Etablering af støjvolde er ikke en del af denne planlægning, men er videregivet til rette myndighed i Aalborg Kommune, Miljø- og Energiforvaltningen.

4. **Bemærkning** fra Michael Paulick og Anne May Bjørklund *vedrørende generne fra havnen. De har ønsket at flytte på landet for at slippe for støj, trafik og komme nærmere naturen. Hvad med dyrelivet i området? Skal de 3 store vindmøller i området nedlægges? Svært med et debatindlæg når der ikke foreligger en konkret plan. Der henvises til Miljøministeriets skrivelse om en masterplan for havnens udvikling samt en 12 årig planperiode for havnen. Hvad er masterplanen for havnen? Hvordan forventes havnens udvikling? Støj og lysgener og den langstrakte havn frygtes, og kan det garanteres at Stranderholmsvej ikke på sigt bliver en færdselsåre til havne? Kan det garanteres, at industrien ikke kommer tættere på, end det der pt. foreligger ønske om? Hvilken industri ønskes? I kystnærhedszonen skal det "operativt" være betinget af, at skulle ligge ved havnen. Hvorfor ikke udnytte området fra Bladt Industries i retning mod Hesteskoen og videre mod Portland? Ejendommen er købt pga. udsigt til fjorden – hvem skal betale erstatning for den værdiforringelse?*

Svar: Delvist imødekommet.

De forskellige emner der er fremhævet i henvendelsen vil blive vurderet og besvaret i forbindelse med det videre planlægningsarbejde, herunder behov, gener fra virksomheder, kystnære beliggenhed af erhvervsarealer m.m.

En fordebat afholdes for at fortælle borgere, myndigheder m.fl. at kommunen har igangsat et planlægningsarbejde for en erhvervsudvidelse. Det er ikke på dette stade, at den konkrete planlægning er klar. Det sker først i forbindelse med fremlæggelsen af et forslag til kommuneplantillæg. Det er et statsligt mål, at der på nationalt niveau er tilstrækkelig havnekapacitet og placeringmuligheder for virksomheder med særlige behov for søtransport.

5. **Bemærkning** fra Erhvervsstyrelsen *vedrørende nogle opmærksomhedspunkter fra oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen. De gør opmærksom på kystnærhedszonen (8.8), bevaringsværdige landskaber (8.1). Den funktionelle og planlægningsmæssige begrundelse. (5.6.1) Overvejelserne om fornyelse af eksisterende, ældre erhvervsområder, så de fortsat kan udnyttes til erhverv og ekstensivt erhverv bør udnyttes bedre (3.1.6). Arealudlæg til byvækst svarer til størrelsen af den forventede byudvikling i kommunen i en 12 årig planperiode (3.1.4). Samt at nogle af de udpegede arealer ligger delvist inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje.*

Svar: Imødekommet.

Svar på bemærkningerne vil blive en del af redegørelsen til kommuneplantillægget.

6. **Bemærkning** fra Søren Bach *vedrørende opkøb af de sidste 4 ejendomme for enden af Romdrupholmsvej. De sidste 4-5 år har der været store gener forbundet med at bo tæt på industriområdet som de sidste 4 lodsejere på Romdrupholmsvej gør. 2 ejendomme er til salg, og en 3. har købt hus i Farsø, for senere at flytte der til. Den sidste er så træt af støj, støvgener og tung trafik at de overvejer at sætte huset til salg. Burde man ikke overveje at købe alle 4 ejendomme, da ejerne er villige til at sælge? Historien viser at havne vil brede sig længere ind i landområdet. Hvis havnen er interesseret er de villige til at indgå i dialog om at flytte havneområdet længere mod syd.*



Svar: Ikke imødekommet.

Der er tale om en privat sag mellem Aalborg Havn A/S og de enkelte lodsejere. Henvendelsen vil blive forelagt havnen.

7. **Bemærkning** fra Keld Fuglsang og Anette Berg *vedrørende IF recykling. De er meget i mod alle planer og vil kæmpe til det sidste og tage alle midler i brug. Der er mange problemer med IF recykling der ikke overholder aftaler og der er meget støj og larm og der arbejdes tidligt morgen og sent aften samt søn- og helligdage. Kommunen er ligeglad. De vil komme med krav om tab ved salg af hus. Det er sagt at huset slår revner ude som inde, og det ryster når der knuses beton, og der gøres ikke noget ved det. IF leger med kommunen og de må betale. IF recykling overholder ikke aftaler om støjvold o.l. De vil gerne i snak med kommunen om det der skal ske i området. Håber på hjælp til at løse problemerne. Købte i 2013 et fejlfrit hus.*

Svar: Ikke imødekommet.

Der er tale om forhold vedr. eksisterende virksomheder og eksisterende arealudlæg til virksomheder med særlige beliggenhedskrav i kommuneplanen, som er videresendt til rette vedkommende i Aalborg kommune – Miljø- og Energiforvaltningen, og har ikke noget med denne planlægning for en udvidelse af erhvervsarealerne ved Aalborg Østhavn at gøre.

8. **Bemærkning** fra Roar Axelsen *vedrørende hvilke arealer der reelt er tale om øst for Romdrupholmsvej. Kan regne ud at det må være dele af Stranderholm. Dette vil indebære at specielt de nordlige ejendomme på Romdrupholmsvej vil komme til at befinde sig i en lomme, afgrænset mod vest, nord og øst af Aalborg Havn. Der er støv, støj, lugt og manglende beplantning, er der mulighed for at opkøbe disse ejendomme? For tiden er de nederste 4 ejendomme til salg, 94 og nr. 100, og min ejendom nr. 95 ønsker jeg at sælge inden for et par år? Kunne kommunen/havne været interesseret i at opkøbe ejendomme på Romdrupholmsvej?*

Svar: Ikke imødekommet.

Der er tale om en privat sag mellem Aalborg Havn A/S. Henvendelsen vil blive forelagt havnen.

9. **Bemærkning** fra Søfartsstyrelsen (Høring af berørte myndigheder) *vedrørende besejling af havnen. Uumiddelbart har Søfartsstyrelsen intet at bemærke. Såfremt det konkrete forslag medfører ændringer til besejlingen af havnen, afmærkninger (fast såvel som flydende) hindre den frie sejlads, eller reducere sejladsikkerheden i området, skal Søfartsstyrelsen høres på ny.*

Svar: Taget til efterretning.



Bilag:

Bemærkninger til forbedat