



**Punkt 11.**

**Orientering om Ankestyrelsens praksisundersøgelse om "Revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden"**

2015-027880

**Beskæftigelsesudvalget fremsender** Ankestyrelsens anbefalinger til byrådets orientering.

John G. Nielsen var fraværende.

*Beslutning:*

*Til orientering.*

*Tina French Nielsen var fraværende.*



## Sagsbeskrivelse

Ankestyrelsen gennemførte i foråret 2015 denne praksisundersøgelse, og resultatet heraf blev fremlagt i november 2015. Undersøgelsen omhandler kommunernes praksis i forbindelse med revurdering ved behandling af sygedagpengesager.

Formålet med Ankestyrelsens undersøgelse er at belyse, hvordan kommunerne ved revurderingstidspunktet forstår og anvender forlængelsesreglerne i § 27, stk. 1, nr. 2 og 3 (se nedenfor) og bevilling af jobafklaringsforløb til sygemeldte, der ikke opfylder forlængelsesbestemmelserne. Det undersøges også, om kommunerne har haft tilstrækkeligt grundlag til at kunne træffe kvalificerede afgørelser på revurderingstidspunktet, som er det tidspunkt, hvor kommunerne skal vurdere, om borgeren fortsat har ret til udbetaling af sygedagpenge.

Undersøgelsen belyser desuden, om kommunerne har indhentet oplysningsskema i forbindelse med sygemelding, om det lægelige grundlag har været tilstrækkeligt, og om der er sket visitation, revisitation og opfølgning i overensstemmelse med de gældende regler i sygedagpengeloven på opfølgningstidspunktet.

Ændringerne i sygedagpengeloven indebærer bl.a. fremrykning af revurderingstidspunkt (tidligere varighedsbegrænsningen) fra 52 uger til 22 uger (5 måneder) overgang til jobafklaringsforløb, hvis der ikke kan ske forlængelse af sygedagpengeperioden, og borgeren stadig er uarbejdsdygtig pga. sygdom (se nedenfor) en tidligere og mere målrettet indsats for de sygemeldte, der har størst behov for støtte til at vende tilbage til arbejdet, herunder ændrede regler om opfølgning således at alle sager skal følges op hver 4. uge.

Ændring vedr. revurderingstidspunkt trådte i kraft juli 2014. Ændring vedr. den målrettede indsats trådte i kraft januar 2015.

## Reglerne, der er undersøgt

### **Forlængelsesmuligheder**

Revurderingstidspunktet (tidligere varighedsbegrænsningen) er ændret fra 52 uger til 22 uger. Ved revurderingen skal kommunen vurdere, om den sygemeldte er berettiget til at få sygedagpengeperioden forlænget efter en af forlængelsesreglerne i sygedagpengelovens § 27. Hvis udbetaling ikke kan forlænges, skal borgeren ved fortsat sygdom overgå til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse.

I henhold til Sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2 kan udbetaling forlænges i op til 69 uger, hvis der er behov for afklarende foranstaltninger med henblik på afklaring af arbejdsevnen. Der skal være tilstrækkelige oplysninger i sagen til at vurdere, om borgeren faktisk har behov for denne indsats.

I henhold til Sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 3 kan udbetaling forlænges, hvis den sygemeldte er under lægelig behandling og efter en lægelig vurdering forventes at kunne genoptage erhvervsmæssig beskæftigelse indenfor 134 uger.

I øvrigt er der forlængelsesmuligheder, hvis den sygemeldte skal i gang med revalidering, har en verserende arbejdsskadesag, er alvorligt syg eller har søgt førtidspension.

Hvis kommunen vurderer, at ingen af forlængelsesreglerne er opfyldt, skal den sygemeldte som nævnt overgå til jobafklaring med ressourceforløbsydelse, der er på niveau med kontanthjælp uden hensyn til egen formue og en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægts- og formueforhold. Borgeren kan bevilges jobafklaringsforløb såvel ved revurderingstidspunktet som efter ophør af en af forlængelsesmulighederne ved fortsat uarbejdsdygtighed pga. sygdom. Muligheden blev indført for at lukke det såkaldt sorte hul, hvor nogle borgere på trods af fortsat sygdom ikke var berettiget til udbetaling af sygedagpenge, fordi der ikke var flere forlængelsesmuligheder.

### **Visitation og opfølgning**

Ved anmeldelse af sygdom til kommunen indhentes et oplysningsskema, hvor den sygemeldte bl.a. skal anføre hvor lang tid sygdommen forventes at vare, og hvilken indflydelse den har på arbejdsevnen. Endvidere skal der indhentes en lægeattest fra den praktiserende læge, som skal udtale sig om årsagen til sygefraværet, vurdere om sygefraværet som tilhørende én af tre kategorier

- klart sygdomsbillede/klar behandlingsplan



- uklart sygdomsbillede, hvor der er behov for yderligere undersøgelser/behandling
- uklart sygdomsbillede, hvor der ikke er behov for undersøgelser/behandling i sundhedsvæsenet.

Lægen skal endvidere vurdere behov for skånehensyn og om muligt angive, hvornår den sygemeldte kan genoptage eller påbegynde et arbejde enten delvist eller på fuld tid. Attesten skal udfærdiges ifm. en konsultation hos lægen.

Herefter skal kommunen tilrettelægge sin opfølgning. Der skal i særlig grad lægges vægt på muligheden for at genoptage arbejdet evt. på nedsat tid i begyndelsen. Sagen skal følges op senest efter 8 ugers sygdom og derefter hver 4. uge, som udgangspunkt ved en personlig samtale.

## Praksisundersøgelsen

Undersøgelsen omfatter i alt 125 afgørelser. 13 kommuner har deltaget. Det er Aalborg, Mariagerfjord, Frederikshavn, Skive, Randers, Horsens, Vejen, Haderslev, Roskilde, Guldborgsund, Bornholm, Fredensborg og Høje-Taastrup. I henhold til retssikkerhedslovens § 79a skal kommunalbestyrelsen behandle Ankestyrelsens praksisundersøgelser på et møde, når kommunen har deltaget i undersøgelse.

Det samlede billede i undersøgelsen er, at 7 af 10 afgørelser i sin helhed er rigtige.

## Resultatet for Aalborg Kommune

Aalborg Kommune har bidraget med 10 afgørelser. 3 afgørelser vedrører forlængelse af sygedagpenge i henhold til § 27, stk. 1, nr. 2 (2 afgørelser vurderes at være forkerte), 3 sager vedrører forlængelse i henhold til § 27, stk. 1, nr. 3 (1 sag vurderes at være forkert) og 4 sager vedr. bevilling af jobafklaringsforløb (alle er korrekte). Dvs. at 7 af 10 afgørelser er korrekte.

Endvidere viser undersøgelsen, om sagerne er tilstrækkeligt oplyste. I 2 af Aalborg Kommunes sager mangler væsentlige oplysninger, mens der mangler enkelte mindre væsentlige oplysninger i 2 af sagerne. I disse 2 sager vurderes det dog, at det ikke har nogen betydning for sagernes afgørelser.

Begrundelsen for, at to af afgørelserne i henhold til § 27, stk. 1 nr. 2 er forkerte, er, at det på afgørelsestidspunktet ikke var muligt at vurdere, om der var behov for foranstaltninger med henblik på at afklare arbejds- evnen, idet de sygemeldte stadig var under udredning for sygdom eller i gang med behandling, og helbreds- tilstanden var således uafklaret. Der var dog heller ikke grundlag for at forlænge udbetaling i henhold til § 27, stk. 1, nr. 3, idet der ikke var vished for, hvornår de kunne blive helt raske. De to borgere skulle i stedet have haft bevilget et jobafklaringsforløb.

Begrundelsen for, at en af afgørelserne i henhold til § 27, stk. 1, nr. 3 er forkert, er, at der ikke er et tilstrækkeligt sikkert grundlag for at vurdere, at behandling vil føre til raskmelding. Der var kun en udtalelse fra behandleren, og der lægges vægt på, at der skal foreligge en lægelig vurdering.

Ankestyrelsen har endvidere undersøgt, om kommunerne har oplyst sagerne tilstrækkeligt. I 2 af Aalborg Kommunes 10 sager er det vurderet, at væsentlige oplysninger mangler. Det er helbredsmæssige oplysninger, der mangler. Der lægges således vægt på, at de helbredsmæssige oplysninger er aktuelle på revurderingstidspunktet.

I 2 sager er det vurderet, at enkelte mindre oplysninger mangler. I disse to sager har det dog ingen indflydelse på sagen som helhed.

Man har endvidere undersøgt, om opfølgningstidspunkt og revurderingsregler er overholdt, hvilket de er i høj grad i 9 af sagerne, mens det i nogen grad er sket i en af sagerne.

Ankestyrelsen har også undersøgt, om kommunen overholder formalia, hvilket betyder, at der bliver truffet afgørelser indenfor tidsfristerne, at der bliver sendt afgørelsesbreve med relevant klagevejledning og retssikkerhedslovens bestemmelser bliver overholdt. Resultatet var, at Aalborg Kommune generelt set overholder formalia i sagerne.

## Ankestyrelsens generelle anbefalinger



- Kommunerne skal sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt lægeligt oplysningsgrundlag i sagerne, således at kommunerne kan træffe en kvalificeret afgørelse om forlængelsesmulighederne
- Kommunerne skal være opmærksomme på at indhente lægelige oplysninger om den sygemeldtes aktuelle helbredstilstand i sager, hvor der har været en udvikling i sygdomsforløbet, eller hvor den sygemeldte f.eks. har oplyst om en forværring i tilstanden eller funktionsniveauet  
Kommunerne skal være opmærksomme på tidsfristerne i sygedagpengeloven (opfølgingsfrister mv.)
- Kommunerne skal være opmærksomme på at inddrage borgeren i vurdering i henhold til retssikkerhedslovens § 7a, og at 2-ugers fristen overholdes, før der træffes afgørelse i sagen (dvs. at kommunen senest 2 uger inden afgørelsen skal tage stilling til, om der er grundlag for iværksættelse af andre foranstaltninger)
- Kommunerne skal i sager, hvor der træffes afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden, være opmærksomme på at begrunde, hvorfor der sker forlængelse efter den valgte forlængelsesbestemmelse.

### **Aalborg Kommunes indsats**

Jobcentret vil følge Ankestyrelsens anbefalinger. Allerede før praksisundersøgelsen blev udgivet, blev jobcentret i forbindelse med møde i Ankestyrelsen opmærksom på, at kommunens hidtidige praksis, hvor mange borgere fik forlænget udbetaling i henhold til § 27, stk. 1, nr. 2 var forkert, og at der derfor skulle ske en ændring i denne praksis, hvilket skete i løbet af andet kvartal 2015. Det betyder, at der ikke længere er så mange borgere, der får sygedagpenge forlænget, men de får i stedet bevilget jobafklaringsforløb.

Der vil blive draget omsorg for, at der er tilstrækkelige oplysninger i sagerne løbende og særligt ved revurderingstidspunktet, så de korrekte afgørelser kan træffes. I efteråret 2015 har der været et kompetenceudviklingsforløb varetaget af konsulentfirmaet Marselisborg i Sygedagpengehuset. Her har man bl.a. arbejdet med udformning af afgørelser således, at de er fyldestgørende begrundet.

I undersøgelsen er der ikke påpeget problemer med overholdelse af formalia og heller ikke med overholdelse af retssikkerhedslovens bestemmelser. Således overholdes opfølgingsfristerne i sygedagpengeloven også.



Bilag:

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden FINAL.pdf