



**Punkt 11.**

**Godkendelse af opsamling på fordebat. Vindmøller, Nørrekær Enge**

2014-2818

**By- og Landskabsforvaltningen indstiller**, at By- og Landskabsudvalget godkender, at der i samarbejde med Vesthimmerlands Kommune udarbejdes forslag til kommuneplantillæg, lokalplan og miljørapport (Miljøvurdering og VVM-redegørelse) for opstilling af vindmøller ved Nørrekær Enge.

*Beslutning:*

*Godkendt*

*Jens Toft- Nielsen og Kirsten Algren kan ikke godkende.*

*Jens Toft-Nielsen og Kirsten Algren anerkender Aalborg kommunes mål for grøn omstilling, men mener, at det samlede projekt, med nu 40 møller og 5 rækker, er blevet for voldsomt rent landskabeligt, også i forhold til de omkringboende mennesker.*



### Sagsbeskrivelse

På baggrund af debatfolderen "Deltag i debatten – nye vindmøller ved Nørrekær Enge" (jf. BLU-mødet 17. september 2014, pkt. 7) blev der i perioden 1. oktober – 5. november 2014 afholdt fordebat. Det var en fordebat i fællesskab med Vesthimmerlands Kommune, da Nørrekær Enge går på tværs af kommunegrænsen, og dermed forudsætter en fælles planlægning.

Aalborg Kommune modtog 13 henvendelser, som er gennemgået nedenfor. Desuden blev der den 26. november 2014 afholdt informationsmøde om projektet i Huset i Farstrup, hvor der var ca. 150 deltagere. Input fra informationsmødet og de henvendelser, der er indkommet i debatfasen, vil indgå i det videre planarbejde.

I fordebatten blev det præciseret, at det var en forudsætning for kommunerne, at der inden den egentlige planproces kunne igangsættes, skulle være enighed om ét samlet projekt. Den 2. marts 2016 modtog begge kommuner ét samlet projekt for Nørrekær Enge II, som består af 40 møller, hvor de 16 foreslås opført i Aalborg Kommune og de 24 foreslås opført i Vesthimmerlands Kommune. Ansøgningen er vedhæftet som bilag.

Indkomne henvendelser:

1. Energinet.dk
2. Vejdirektoratet
3. Waar Hovedgaard Bed & Breakfast, Vår Skovvej 6, 9240 Nibe
4. Jammerbugt Kommune
5. Harriet Meisner, Vårvej 26, 9240 Nibe
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborgafdelingen v/formand Steen Birkedal Nielsen
7. Nibe Vest Samråd, v/formand Henning Niss
8. Naturstyrelsen, Tværgående planlægning
9. Karina Risk, Bjarke B. Madsen, Leif Pedersen og Brit Olesen, (m. underskrift fra 59 borgere)
10. Brit Olesen, Haugårdvej 46, Næsborg
11. Brit Olesen, Haugårdvej 46, Næsborg
12. Vår Skov v/Torben Lenzberg, Sofievej 11, 2950 Vedbæk
13. Birgit og Lars Andersen

Henvendelserne er behandlet i rækkefølge nedenfor.

#### 1. Bemærkning fra Energinet vedrørende eltransmissionsnet

*Energinet.dk har ingen bemærkninger vedrørende deres eltransmissionsnet, da de ikke har elanlæg eller planer herom i området.*

Svar: **Taget til efterretning.**

#### 2. Bemærkning fra Vejdirektoratet vedrørende byggelinjer langs hovedlandevejen Aarsvej

*Der er en tinglyst vejbyggelinje langs hovedlandevejen Aarsvej. Såfremt denne overholdes har Vejdirektoratet ingen bemærkninger i øvrigt.*

Svar: **Taget til efterretning.**

Vindmøllernes placering i forhold til veje vil indgå i det videre planarbejde.

#### 3. Bemærkning fra Waar Hovedgaard Bed & Breakfast vedrørende synspunkter til den videre planlægning herunder om møllernes placering, landskab og kulturhistorie

*Beskriver den fredede og bevaringsværdige Waar Hovedgaard med den lokalhistoriske værdi og interesse den har, samt dens anvendelse med mange besøgende til Bed & Breakfast, rundvisninger, foredrag, antiksalg og events.*



*Fra den nordlige fløj er der en betagende udsigt over fjorden. Flere vindmøller end de allerede opsatte vil være dominerende og virke yderligere skæmmende for udsigten. Desuden vil skyggeeffekten fra aftensolen fra flere møller virke generende. Placeringen af de østligste møller vil skæmme landskabet visuelt og kulturhistorisk. Det vurderes at påvirke besøgstallet og driftsøkonomien negativt*

*Mener placeringen af vindmøller vil medføre en kvalitetsforringelse for stedets mange besøgende og en nedgradering af en af de få store kulturhistoriske og turistmæssige værdier i kommunens vestlige del. På den baggrund anmodes om, at der ikke placeres yderligere møller på arealerne foran Waar Hovedgaard i retning mod fjorden.*

Svar: **Taget til efterretning.**

I det videre planarbejde skal det endelige projekt defineres. Der vil blive redegjort for vindmøllernes påvirkning i forhold til nabobeboelser – såvel visuelt som støj- og skyggemæssigt, samt påvirkningen af landskabet og de kulturhistoriske værdier i området.

#### **4. Bemærkning** fra Jammerbugt Kommune *vedrørende landskabelige, støj- og lysmæssige påvirkninger samt udpegningspunkter af visualiseringspunkter*

En udvidelse af Nørrekær Enge vil påvirke Jammerbugt Kommune både visuelt og støjmæssigt. Borgerne i Jammerbugt Kommune har udtrykt, at møllerne i Nørrekær Enge er generende både med hensyn til lys og støj. For at sikre, at borgerne i Jammerbugt Kommune får indflydelse på projektet og planlægningen henstiller Jammerbugt Kommune til, at deres borgere inddrages i processen.

På grund af de landskabelige påvirkninger som vindmøllerne i Nørrekær Enge giver i Jammerbugt Kommune ønsker kommunen at blive inddraget i forbindelse med udvælgelse af visualiseringspunkter. Derved sikres, at projektet belyses fra de mest relevante steder i Jammerbugt Kommune.

Udvidelsen af Nørrekær Enge er i overensstemmelse med Jammerbugt Kommunes egen politik om at udvide eller udskifte eksisterende parker frem for at udlægge nye vindmølleområder.

Svar: **Taget til efterretning.**

Der vil i det videre planarbejde blive redegjort for vindmøllernes påvirkning såvel visuelt som støjmæssigt – også for relevante områder og beboelser i Jammerbugt Kommune, der vil blive påvirket af møllerne. Dette vil blive sikret dels gennem en dialog med Jammerbugt Kommune i forhold til udpegningspunkter, der skal indgå i VVM-redegørelsen, og dels ved at planforslagene udsendes til borgere i Jammerbugt Kommune indenfor en given afgrænsning.

#### **5. Bemærkning** fra Harriet Meisner *vedrørende påvirkning af nabobeboelser, landskabelig påvirkning, lysafmærkning samt værditab*

*Det betyder noget for herlighedsværdien i et område, når det massivt dækkes ind med vindmøller. Nørrekær Enge er et unikt område med rigt dyreliv, masser af fugle og vildt. En vindmøllepark vil have afgørende betydning for det rige fugleliv, hvor kæmpe flokke af trækfugle slår sig ned i de fugtige engområder på deres vej. Fjorden bruges af mange mennesker – rekreativt til sejlads og gåture for dem der bor tæt på, men også lokale fra Farstrup og omegn. Den mulighed bliver fuldstændig ødelagt, for hvem har lyst til at gå tur i en vindmøllepark. Det er ikke kønt og larmen er uoverskuelig.*

*Har været meget glade for den ændrede lysætning fra hvidt lys til rødt lys. Men en vindmøllepark med et hav af blinkende røde lys, som lyser ind i boligerne vil de gerne undvære. Det vil være en stressfaktor og belaste dagligdagen unødigt.*

*Ingen vil bo tæt på en vindmøllepark. Husene bliver usælgelige, og det arbejde der er lagt i boligerne værd-sættes ikke. Den herlighedsværdi vi oplever nu er ubetalelig. Har valgt at bo tæt på fjord og skov og bruger begge dele rigtig meget. Har ønsket af bo på landet med de muligheder det giver, samtidig med at bo i Aalborg Kommune – tæt på byen. Udmærket at blive inviteret til at deltage i debatten – men får vi reel indflydelse? Virker som om planlægningen er så langt fremme, at projektet kommer uanset hvad. Mener man bør genoverveje projektet – naboer til møllerne er også borgere i Aalborg Kommune.*

Svar: **Taget til efterretning.**



Der vil i det videre planarbejde blive redegjort for vindmøllernes påvirkning i forhold til nabobeboelser – det være sig både visuelt og i forhold til støj- og skyggepåvirkninger samt lysmarkering på møllerne. Desuden vil vindmøllernes påvirkning af dels det landskabelige og dels fugle- og dyrelivet bliver undersøgt og vurderet nærmere som en del af VVM-redegørelsen.

Det er først med en godkendelse af fordebatten, at det egentlige planarbejde med kommuneplantillæg, lokalplan og VVM-redegørelse igangsættes.

### **6. Bemærkning** fra Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg *vedrørende særligt værdifuldt landskab og Natura 2000 område 15*

*Nørrekær Enge er i både Aalborg og Vesthimmerlands kommuner udpeget til særligt værdifuldt landskab, som i Aalborgs kommuneplan er karakteriseret ved at det har et væsentligt geologisk, kulturhistorisk eller biologisk indhold.*

*Samtidig er Aalborg kommunes del af Nørrekær Enge beliggende op til Natura2000 område 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Der påhviler derfor et særligt beskyttelsesforhold, der da også anerkendes i kommuneplanens retningslinje 11.3.5 Natura 2000 områder.*

*Afslutningsvis gøres opmærksom på Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 17. oktober 2012, hvor nævnet omgør Vesthimmerlands Kommunes tilladelse til et større landbrugsbyggeri i Nørrekær Enge. Her vurderer nævnet, at området trods eksisterende møller og husdyrproduktion fortsat har stor landskabelig værdi.*

Svar: **Taget til efterretning.**

Områdets beliggenhed med de landsskabsudpegninger der er i og i nærheden af Nørrekær Enge er væsentlige forhold, der skal undersøges og vurderes i det videre planarbejde med VVM-redegørelsen. På samme vis vil den nævnte afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet og konklusionerne herfra indgå i arbejdet.

### **7. Bemærkning** fra Nibe Vest Samråd *vedrørende påvirkninger og konsekvenser for Marbjerg*

*Kølby Jagtforening ejer Marbjerg, der bliver nærmeste nabo til de mange påtænkte møller. Er meget betænkelige for påvirkningen af udsigt og herlighedsværdien, der i dag findes i området.*

*Endvidere er der en udbredt bekymring om evt. salgsværdi, da Marbjerg er fredet område, og dermed ikke vil kunne anvendes til andet formål. Vil det så overhovedet være muligt for foreningen at holde investeringen hjemme – hvor stort vil et værditab være?*

*Sidst men ikke mindst er bekymringen, hvilken betydning så mange møller vil have for dyre- og fuglelivet på og omkring området. Det var grundlaget for investeringen i Marbjerg, og hvis det lider skade, vil hele formålet være tabt.*

*Håber og forventer, at bekymringerne tages alvorligt, da vi altid har været meget glade for vores dejlige natur.*

Svar: **Taget til efterretning.**

Der vil i det videre planarbejde blive redegjort for vindmøllernes påvirkning af landskabet, ligesom påvirkningerne på fugle- og dyrelivet bliver undersøgt og vurderet nærmere som en del af VVM-redegørelsen.

### **8. Bemærkning** fra Naturstyrelsen, Tværgående planlægning *vedrørende de statslige interesser*

*Planlægning for vindmøller i Nørrekær Enge bør ske under forudsætning af, at der tages hensyn til de overordnede statslige interesser gældende for området, herunder hensynet til bl.a. bygge- og beskyttelseslinjer og kommunernes retningslinjer for det bevaringsværdige landskab.*

Svar: **Taget til efterretning.**

De statslige interesser og kommunernes retningslinjer for det bevaringsværdige landskab er forhold, der skal undersøges og vurderes nærmere i det videre planarbejde med VVM-redegørelse.



**9. Bemærkning** fra Karina Risk, Bjarke B. Madsen, Leif Pedersen, og Brit Olesen på vegne af 59 borgere *vedrørende borgernes holdning, kommunernes beskyttelse, orientering, ulovlig statsstøtte, helbredskonsekvenser, tidligere VVM samt områdets anvendelse.*

*Giver udtryk for at borgere i Aalborg og Vesthimmerlands kommuner ikke deler den samme begejstring for at støtte private investorer og ansøgernes ønske om at opsætte en kæmpe vindmøllepark i området. Det er kommunens pligt at beskytte borgerne, så ansøgerne ikke skal skabe profit på de omkringliggende naboers helbred og livskvalitet. Det er den generelle holdning fra borgerne, at de ikke er glade for de vindmøller, der står i området i forvejen.*

*Virker som om det er en stor hemmelighed, der er taget hul på, da ikke alle borgere er blevet adviseret om at kommunerne har modtaget ansøgninger om endnu flere kæmpevindmøller.*

*Mener at Vattenfall vil modtage ulovlig statsstøtte til projektet.*

*Mener ikke at de to kommuner er klar over, hvilke helbredsmæssige konsekvenser det har at opsætte vindmøller så tæt på beboelse.*

*Hensyn fra tidligere VVM og miljøvurdering bør respekteres.*

*Der ligger et bilag fra den gamle Nibe Kommune fra 1939, hvorpå der står, at området kun må bruges til landbrugsjord.*

*Der er vedlagt en række bilag med i alt 59 underskrifter mod opstilling af vindmøllerne. Beder om at minimum 31 vindmøller fjernes fra planerne – herunder de 6 eksisterende vindmøller i Aalborg Kommune. Desuden vedlagt bilag fra DR Nyheder oktober 2014 vedr. støjmåling.*

**Svar: Taget til efterretning.**

Der vil i det videre planarbejde blive redegjort for vindmøllernes påvirkning i forhold til nabobeboelser – det være sig både visuelt og i forhold til støj- og skyggepåvirkninger samt lysmarkering på møllerne. Desuden vil vindmøllernes påvirkning af dels det landskabelige og dels fugle- og dyrelivet bliver undersøgt og vurderet nærmere som en del af VVM-redegørelsen. I forbindelse hermed benyttes også arbejdet fra den første planproces i 2009 med de nuværende 13 vindmøller i Nørrekær Enge.

Fordebatten fra 2014 blev i Aalborg Kommune sendt ud til naboer og lodsejere i en afstand af 1.000 meter fra nærmeste ansøgte vindmølle. Desuden blev annonceret i Nibe Avis og på kommunens hjemmeside vedr. informationsmødet, som blev afholdt i Farstrup. Med en godkendelse af fordebatten vil den egentlige planproces med udarbejdelse af kommuneplantillæg, lokalplan og VVM-redegørelse starte. I den proces vil der blive informeret endnu bredere ud, da projektet i denne proces defineres og informationen dermed kan blive mere konkret.

**10. Bemærkning** fra Brit Olesen *vedrørende de tre vestligste vindmøller, afstand til beboelse/kirke samt støtte til Næsborg Kirkes menighedsråd*

*Har indsendt i alt 16 sider indeholdende synspunkter, forslag og underskrifter fra naboer til planlægningsområdet. I hovedtræk fordeler det sig i tre punkter.*

*Bilag 1, 2 og 3 med 67 underskrifter mod at der opstilles tre vindmøller mod vest (i forlængelse af den eksisterende række vindmøller) – med henvisning til forskønnelsesprojektet med sanering af højspændingsmaster og Kirkeministeriets veto til forrige planlægning fra 2009.*

*Bilag 4 med 63 underskrifter mod de nye møllers afstand til beboelse og kirke.*

*Bilag 5 og 6 med 59 underskrifter, der bakker op om menighedsrådet ved Næsborg Kirkes afslag til Vattenfall om mulighed for opstilling af møller på deres jord i Nørrekær Enge.*

**Svar: Taget til efterretning.**

De synspunkter og forslag der er indkommet vedrører forhold i Vesthimmerlands Kommune, ligesom underskrifterne er borgere herfra. Bemærkningerne er sendt til begge kommuner, men Vesthimmerlands Kommune forestår besvarelse af dem. I den videre planproces, vil de to kommuner koordinere og medtage alle relevante forhold i VVM-redegørelsen.

**11. Bemærkning** fra Brit Olesen *vedrørende bilag om områdets anvendelse*



Oplysningen om det bilag fra den gamle Nibe Kommune fra 1939 er der ikke nogen dokumentation for. Det er Bjarke B. Madsens bedstefar, der i sin tid fik det lavet. Hvis kommunen ikke har det i arkivet, må henvendelse herom rettes til Bjarke B. Madsen.

Svar: **Taget til efterretning.**

Vil blive afklaret i den videre planproces.

### **12. Bemærkning** fra Torben Lenzberg *vedrørende afgrænsningen af vindmølleområde*

*Har modtaget skrivelse fra Dansk Skovforening om de tre EU-beskyttelsesområder. Herudover trækfugle reservat, der dog har vestgrænsen lidt længere mod øst end de ovennævnte områder. Af fordebat folderen fremgår det, at det ønskes at opstille nogle af vindmøllerne udenfor de udpegede vindmølleområder (markeret på vedlagt bilag som skraverede områder). Konstaterer at Aalborg Kommunes skraverede områder ikke er i overensstemmelse med de tre EU-beskyttelsesområder, og beder derfor om bekræftelse på, hvor der ikke kan opstilles vindmøller.*

Svar: **Taget til efterretning.**

I det videre planarbejde skal det endelige projekt defineres. Ud fra de endelige mølleplaceringer vil der blive redegjort for vindmøllernes påvirkning i forhold til blandt andet de udpegede beskyttelsesområder og fugle- og dyreliv i det hele taget.

### **13. Bemærkning** fra Birgit og Lars Andersen *vedrørende færre møller og opkøb af huse*

*Fra en gruppe borgere, der ikke bryder sig om at få vindmøller i baghaven. Har tænkt på om det kan lade sig gøre, at der kun kom evt. to rækker vindmøller i stedet for 4 rækker. Samtidig kunne der så plantes træer, hvor de to sidste rækker vindmøller skulle have været.*

*Føler sig desuden afmandet, da Vattenfall har opkøbt og vil opkøbe flere af husene i Kølby. Føler sig alene og efterladt, hvilket ikke var meningen, da de købte hus i Kølby. Er meget glade for at bo i et lille og stille miljø. Der er mange, der har boet her i generationer, og det vil de gerne blive ved med – og gerne uden møller i baghaven.*

Svar: **Taget til efterretning.**

Der vil i det videre planarbejde blive redegjort for vindmøllernes påvirkning i forhold til nabobeboelser – det være sig både visuelt og i forhold til støj- og skyggepåvirkninger. I det videre planarbejde skal det endelige projekt defineres og dermed danne udgangspunkt for en VVM-redegørelse. Aftalerne om opkøb af ejendomme er ikke noget kommunen tager stilling til. Det er til enhver tid en aftale mellem to private parter – ejendommens ejer og projektudvikleren. Kommunen varetager alene myndighedsrollen, som blandt andet at sikre en mindste afstand mellem boliger og vindmøller samt at de gældende støjgrænser overholdes.



Bilag:

Ansøgning om et samlet Vindmølleprojekt i Nørrekær Enge med bilag  
Bemærkninger i samlet PDF