

INDSIGELSE imod vindmøller ved Øster Hassing Kær.

Vi går til kommunalvalg hvert fjerde år og stemmer på de lokale opstillede politikere, i håb om, at de vil varetage vores interesser samt beskytte os og lokalsamfundet.

Nu står vi i en situation, hvor vi er afhængige af og håber at vi har stemt rigtigt. For hvem ved egentlig, om lavfrekvensstøj fra vindmøller på 150 m., vindmøller som betragtes som HAVvindmøller, er skadelige for mennesker?

Hvis man søger på nettet, kommer der en del sider frem med personer, som fortæller om de genér de har som værende naboer til vindmøller på 150 m. Selv vores politikere på Christiansborg er blevet opmærksomme på disse genér og har igangsat undersøgelser af påvirkningen af disse genér på os mennesker samt en undersøgelse af værditab af ejendomme. En enkelt kommune er i gang med at undersøge **FAKTISKE MÅLINGER** af støjgenér af de store vindmøller.

Nogle kommuner har stoppet al opsætning af vindmøller på 130-150 m. indtil bl.a. færdiggørelsen af kræftens bekæmpelses undersøgelse i 2016 og 2017.

Dette er sket på baggrund af et ønske om at beskytte borgerne, trods kommunens egen økonomiske vinding ved opsætningen af disse vindmøller. De har erkendt, ligesom andre politikere på Christiansborg, at der ikke findes en lovgivning der beskytter borgerne hvis/**NÅR** det viser sig at lavfrekvensstøj fra vindmøller på 150 m. har en skadelig virkning på mennesker samt at den gældende lovgivning og bekendtgørelse ikke er tidssvarende.

Kan I forsvare overfor borgerne, hvis I siger ja til forslaget, at hvis/**NÅR** de allerede igangværende undersøgelser viser, at det har skadelig virkning på mennesker at bo tæt på vindmøller på 150 m? Eftersom I allerede nu er vidende om disse undersøgelser samt de mistanker man har, om de skadelige virkninger vindmøllerne har? Er det at varetage borgernes interesser og beskytte dem?

Lover/sikrer Aalborg Kommune at betale vores løn uden problemer samt udenom sygedagpenge systemet, hvis/**NÅR** de "eventuelle" skadelige virkninger af vindmøllerne indtræffer hos os?

Køber Aalborg Kommune **SAMTLIGE** berørte ejendomme i Gandrup, Øster Hassing samt Holtet, når det viser sig at længden mellem beboelse og vindmølle skal være større?

Kan I forsvare overfor de borgere som har stemt på jer, at I tilgodeser et firma som Wind Estate, som forsøger at bryde reglerne samt manipulere med borgerne? Og måske også jer politikere i form af manipuleret oplysninger i VVM-redegørelsen? En redegørelse, der er baseret på **TEORETISKE BEREGNET MÅLINGER**, som er lette at tilpasse til det ønskede/lovlige resultatet. F.eks. et skøn af isoleringsmængde. Når man giver vindmølleindustrien muligheden for at anvende isoleringsmængden som X i en beregning af decibel, så kan man få alle regnestykker til at passe. Men det vil **ALDRIG** give det samme resultat, som **FAKTISKE MÅLINGER**. Det bør derfor noteres at

husene i vindmølle området er ældre end 50 år. Isoleringsmængden er derfor i de fleste huse, herunder vores eget, ikke eksisterende, i et omfang der kan være relevant i en støjmåling. Hvordan kan målingen så være retvisende? En redegørelse som Wind Estate endda betaler samt hjælper med at udarbejde. I den juridiske verden samt inkl. jeres egen forvaltning kaldes det **INHABILITET**.

Vindmøllerne **SKAL** stå i **ÉN** række, fordi det skaber ro i landskabet. Hvorimod det ville genere lidt færre mennesker, hvis de blev opstillet i **TO** rækker eller bibeholdelse af det oprindelige forslag fra Hals Kommune.

Kan I forsvare overfor borgerne at det er vindmølleindustrien/vindmølleopstiller samt landskabet der er i fokus og ikke de borgere som har stemt på jer og som får genererne?

Hvor er borgernes retssikkerhed? Er den forsvundet og erstattet med kroner/øre, "jeg-skal-gøre-mig-bemærket-som-politiker", falsk grøn energisnak? Hvem beskytter os, hvis vindmøllerne ikke overholder den gældende lovgivning når de er opstillet? Hvem beskytter os, hvis undersøgelserne viser sig at det **ER** skadeligt? Hvem skal betale den regning? Bliver det os som borgere? Der findes **INGEN** lovgivning der kan besvare disse spørgsmål. Er det så **forsvarligt** at fortsætte med forslaget **INDEN** undersøgelserne er færdige? Eller har Aalborg Kommune travlt med at opstille vindmøllerne **INDEN** færdiggørelsen af undersøgelserne, fordi I selv er klar over, at resultatet **IKKE** taler for projektet?

Hvordan kan i forsvare overfor borgerne, at de skal acceptere/få trukket ned over hovedet, at blive tætte naboer til vindmøller på 150 m.? Når I **ÆRLIGT INDRØMMER** at I ikke **SELV** vil være naboer til dem.

Er I, som tager denne *vigtige afgørende beslutning*, som **vedrøre tre byers befolknings fremtid**, kvalificeret til at tage så **AFGØRENDE** en beslutning eller trøster I jer ved at I ikke selv skal være naboer/forsøgskaniner til dem? **UDEN** nogen **UVILDIGE** eksperter på begge sider af snoren og VVM-redegørelsen fra Wind Estate? Hvis ja - er det så en indrømmelse af, at I kun har vindmølleopstilleren for øje.

Vi bliver orienteret fra kommunens samt Wind Estates side om, at vi skal søge om erstatning for vores eventuelle værditab af vores ejendomme via værditabsordningen. Er I overhovedet klar over, at chancen for at få en erstatning er næsten ikke eksisterende? Men hvis man efter afgørelsen vælger at indgive en stævning til retten, får man det, som i bekendtgørelsen er oplyst, det fulde tab dækket. Selv advokater råder disse ejendomsjere til at gå rettens vej.

Synes I selv at I kan forsvare overfor de borgere, som har stemt på jer, at udtalelsen fra Rådmanden i Nordjyske Avis "*Vi handler efter gældende regler*", trods massiv tvivl fra **UVILDIGE** eksperter som eks. støjeksperter, politikere og borgere? Samt på baggrund af en lovgivning og bekendtgørelse som **IKKE** er tidssvarende?

I den juridiske verden siger man; *bare fordi noget er lovmæssigt korrekt, er det ikke ensbetydende med, at det er en god ide.*

Hvis i godkender dette forslag og opsætter vindmøller på 150 m. ved Øster Hassing Kær, så er det ikke kun jer som politikere der har **FEJLET**, men også os som borgere. For så har vi stemt på de forkerte, for så har I **IKKE** varetaget borgernes interesser, beskyttet dem samt I har lukket øjnene for den ødelæggende effekt forslaget vil have for området. Og så har I bevist overfor borgerne, at det er **IKKE** er dem der er i centrum og i fokus **MEN** **DERIMOD WIND ESTATE FRA RANDERS SAMT DEN GRØNNE PULJE DER FØLGER MED PROJEKTET.**

Camilla Schatter Olsen og Laust Amdi Sørensen

Vester Hedensvej 30

9362 Gandrup.