

**Fra:** [Frank C. Andersen](#)  
**Til:** [Plan og Udvikling\\_BLF \(Fællespostkasse\)](#)  
**Emne:** Indsigelse mod lokalplan mv. for vindmølleområde ved Øster Hassing Kær  
**Dato:** 4. oktober 2015 12:36:03  
**Vedhæftede filer:** [Indsigelse Vindmøller ved Øster Hassing Kær.docx](#)

---

Hermed fremsendes indsigelse (vedlagt) mod lokalplan for vindmølleområde ved Øster Hassing Kær.

Det er jo tydeligt, at der ikke er sket nogen ændringer i forholdet til tidligere bemærkninger til projektet, blot tilføjet bortforklaringer.

Projektet presses med "et skohorn" ned i området (uden nogen form for margin for afstande til berørte) for at optimere projektmagernes indtjening uden hensyntagen til et meget stort antal berørtes følelser og uro for konsekvenser for ejendomspriser, usælgelige ejendomme osv.

Frank Chr. Andersen  
Hedegårdsvej 28  
9362 Gandrup

By- og Landskabsforvaltningen  
Plan & Udvikling  
Stigsborg Brygge 5  
9400 Nørresundby

Hermed fremsendes indsigelse mod lokalplan for vindmølleområde ved Øster Hassing Kær.

Der er ikke i forslaget taget stilling til den store modstand og bekymring der er blandt berørte i nærområdet. Hvordan påvirker projektet ejendomsværdier, liggetider etc.

Der mangler fokus på de sociale påvirkninger, projektet medfører.

Hvem varetager dette? Politikerne?

### **Placering i forhold til placering i det af kommunen udpegede område**

Møllerne er presset ned i området med en alternativ placering til det oprindelig udlagte område, bl.a. ved tekniske fif som nedlæggelse af beboelse på ejendom. Det betyder også, at der ikke er nogen margin til de beregnede påvirkninger for støj, skyggepåvirkning osv. Dette kun opnås ved at reducere møllehøjden f.eks.

Det er ikke rimeligt med den nye placering og møllernes dobbelte højde i forhold til eksisterende mølleområde

Der er ikke foretaget vurdering af alternativ placering af møllerne inden for det oprindeligt udlagte område.

Med den alternative placering af møllerne i projektforslaget i forhold til det oprindelig udlagte område vil flere blive påvirket af generne fra f.eks. skyggepåvirkning og støj. Visuelt vil det sikkert også virke mindre markant med 2 rækker med 3 møller (i det oprindelige udlagte område) i forhold til projektforslagets 6 møller på en række.

Specielt skyggepåvirkningen når solen står i sydøst til sydvest må påvirke færre ved at lægge møllerne inden for det udpegede område i to rækker. Den øst-vestlige udstrækning bliver derved 1/3 af projektforslagets øst-vestlige udstrækning.

Det må vægtes højt at minimere antallet af berørte!

### **Kongeørn i nærliggende skov**

I 2007 vedtog det daværende byråd at droppe planerne for opførelse af 150 meter høje møller i Gåser Kær.

Kongeørnene har nu ynglet i området i 8 år, og Hals Nørreskov er et af Danmarks kun to ynglelokaliteter for kongeørn.

Da kongeørnen er omfattet af EU's fuglebeskyttelsesdirektiv, er det problematisk at arbejde videre med at rejse vindmøller i Gåser Kær, for der skal især tages hensyn til to forhold.

Kongeørnene kan flyve ind i vindmøllerne og tage skade.

Kongeørne finder føde ude over åbne arealer, og det er her, det er planlagt, at kæmpevindmøllerne skal stå. VVM-redegørelsen skal kunne sandsynliggøre, at man ikke forringer fuglens levevilkår, hvilket jeg finder meget problematisk og vanskeligt.

Ud fra ovennævnte besluttede man i 2007 at droppe planerne.

Intet er ændret i forhold til dette og placeringen af kæmpevindmøllerne i Øster Hassing Kær er stort set identisk i forhold til Gåser Kær er i forhold til en kongeørns jagtrevir det samme.

Der bør anlægges en forsigtighedsbetragtning i dette forhold til fordel for kongeørnen, og dermed droppe planerne, som man gjorde i 2007. Man har registreret flere kollisioner mellem vindmøllevinger og rovfugle (musvåger, glenter og havørne,- så sent som i 2013) også i Øster Hassing Kær (musvåge).

Argumentet med "...det vil næppe gøre den store forskel at otte mindre møller udskiftes med seks større" er ikke rimelig i denne sammenhæng. Hvis ikke projektet gennemføres vil de eksisterende møller efterhånden (og sikkert inden for en kortere årrække) blive nedtaget og erstattet andetsteds. Referencen er derfor, at der ikke er møller i området, og at risikoen for ørnene derfor vil være lavere, og at der aktivt er gjort noget for at forbedre betingelserne for arten.

Bemærkningerne i "politikertabellen" 2.1 om at der er "Ingen væsentlig effekt for kongeørn i Hals Nørreskov" virker noget "kæk" og udokumenteret. Der bør anlægges en forsigtighedsbetragtning i forhold til ørnene.

### **Placering i forhold til Teglværkssøerne (rekreativt område og natur område)**

Mølle 6 i projektforslaget er placeret under 500 meter fra det stort set eneste natur og rekreative område i nærmeste omegn. Mølle 5 under 1000 m.

Visuelt vil møllerne være meget dominerende i forhold til de eksisterende vindmøller.

Der bør laves en visualisering af projektforslaget visende de nye møller i forhold til eksisterende.

Det virker ikke gennemtænkt, at man har investeret mange penge (EU-midler etc) og ressourcer i Teglværkssøerne for derefter at placere kæmpevindmøller klos op af søerne.

Teglværkssøerne har efterhånden udviklet sig til et rigt fugleområde og i området er der f.eks. hvert år store flokke af f.eks. sangsvaner, der fouragere på markerne.

Det skal bemærkes, at begge møller (5 og 6) i projektforslaget er placeret uden for det oprindelige udpegede område.

Frank Chr. Andersen

Hedegårdsvej 28

9362 Gandrup