



Punkt 5.

Godkendelse af analyse af fritidstilbud - 2. behandling

2016-039816

Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen indstiller, at Familie- og Socialudvalget godkender analyse af fritidstilbud og indstiller:

at det nuværende fritidstilbud til 0.-3. klasse videreføres med enkelte justeringer; herunder at

- der skal ske en reformulering af "Indholdsplan for DUS",
- hver DUS-ordning skal udarbejde en målpil, der tydeliggør det pædagogiske grundlag og de udbudte aktiviteter,
- der afprøves nye måder at organisere skoledagen
- DUS-ordningen i endnu højere grad bliver arena for den åbne skole og bevægelsesaktiviteter

at der gives mulighed for, at børn i 6. klasse kan benytte DUS2-tilbuddet

at DUS2-tilbuddene på Løvvangskolen og Gl. Lindholm skole nedlægges og at eleverne i stedet tilbydes plads på FC Løvbakken og FC Lindholm

at ungdomsklubtilbuddet på Gug Skole overgår til Ungdomsskolen og ses i sammenhæng med Ungdomsklubben på Visse Ladegaard

at ungdomsklubtilbuddet i DUS-regi for tokulturelle børn på Løvvangskolen nedlægges

at der ikke fremadrettet udmeldes ressourcer til aftenåbning på Kærby skolen og Stolpedalsskolen

at der skal udarbejdes aftaler, der sikrer overgangen fra DUS1 til DUS2, juniorklub eller fritidscenter

at Skoleforvaltningen indleder dialog med de fritidstilbud, hvor der er få medlemmer med henblik på at skabe et robust tilbud

at der i alle skoledistrikter skal være en ledelsesmæssig sammenhæng mellem skole og fritidstilbud

at fritidstilbuddene indgår partnerskabsaftaler med ungdomsskolen, kulturskolen og fritidscentre

at fritidsanalysens samlede forslag vil medføre en forventet merudgift i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen på anslået 330.000 kr., som i 2017 tages inden for rammen af det samlede budget til skole og DUS. Det beløb der opgøres pr. 1.9.2017 vil herefter udgøre den økonomi der tilføres området permanent. Fra budget 2018 overføres ressourcen fra Skoleforvaltningen til Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

at der i forbindelse med budgettet for 2018 skal tages stilling til en varig finansiering af forslaget

Beslutning:

Godkendt med tilføjelse af, at der til "3. At" i indstillingen tilføjes, at Løvvangskolen og Løvbakken udgår og der tilføjes FC Gl. Kongevej.



Sagsbeskrivelse

Skoleudvalget og Familie- og Socialudvalget igangsatte i januar 2016 en analyse af fritidstilbuddet til børn i 0.-7. klasse. Analysen omfatter dels tilbud til 0.-3. klasse og dels tilbud fra 4.-6. klasse.

I nærværende sag præsenteres resultaterne af analysen samt en række forslag til ændringer på baggrund af analysen. Forslagene til ændringerne har været i høring i relevante fora og vedlægges som bilag.

Baggrund

I forhold til 0.-3. klasse er der på alle skoler en DUS-ordning. I forhold til 4.-6. klasse er der på 34 skoler etableret DUS2 – 7 af disse har tillige brobygning til 6. klasse.

I 6 skoledistrikter er der etableret juniorklub og i 10 skoledistrikter er der fritidscenter.

Analysen består af to dele – en kortlægningsdel og en analysedel. I kortlægningsdelen er alle skoledistriktet gennemgået i forhold til, hvilke fritidstilbud der findes samt oplysninger om børnetal, lokaler, ledelse og økonomi.

Derudover er der gennemført interview med udvalgte skolebestyrelser, skoleledere, DUS-ledere, lærere, pædagoger, ledelse og medarbejdere i Ungdomsskole og på fritidscentre samt bestyrelse i Ungdomsskolen og Kulturskolen.

Der har været nedsat en styregruppe, referencegruppe og arbejdsgruppe i forhold til analysen.

Fællesmødet – 29. april 2016

Skoleudvalget og Familie- og Socialudvalget drøftede på fællesmødet den 29. april kortlægningen af fritidstilbud og ønsker, at fritidsanalysen går videre ud fra nedenstående kriterier:

- Der skal være et fritidstilbud i alle skoledistrikter og analysen skal fokusere på kvalitet og robusthed i tilbuddene (herunder antal børn bruger tilbuddet). Hvis der er dobbeltdækning i distrikterne, så skal der udarbejdes forslag til alternativ scenarium.
- Argumentationerne for nuværende prioritering af placering af fritidscentrene fastholdes.
- Det skal afdækkes hvilke tilbud og behov der er for og til 6. klasse.
- Analysen formål er ikke at gennemføre et mindreforbrug.
- Der skal ikke arbejdes videre med modulopbygning af DUS tilbuddene.

Analysedel 1 fritidstilbud til 0.-3. klasse

Der er under denne del foretaget analyse af betydningen af Folkeskolereformen i forhold til fritidstilbud, åbningstid, personalesammensætning, pædagogisk indhold, kommunikation om pædagogisk grundlag og aktiviteter – målpil og kommunikationsplan, målgruppe, samarbejde med forenings-, kultur- og erhvervslivet og DUS-ledelse.



På baggrund af ovenstående anbefales det:

Anbefaling	Begrundelse for anbefaling
<p>1. <i>At DUS-ordningen skal fortsat have som overordnet mål at understøtte børnenes alsidige, personlige udvikling. DUS'en skal give det enkelte barn udfordringer, der stimulerer dets nysgerrighed og lyst til at lære. Samtidig skal der være en tæt sammenhæng med skolens undervisningsdel i forhold til børnenes læring og trivsel.</i></p>	<p>Det vurderes i analysen, at DUS-ordningen langt hen ad vejen er velfungerende – derfor foreslås den nuværende formålsbeskrivelse videreført</p>
<p>2. <i>At der nedsættes en arbejdsgruppe, der får til opgave at reformulere Indholdsplan for DUS, så den er tidssvarende. En ny indholdsplan forventes politisk godkendt i februar 2017.</i></p>	<p>Det nuværende grundlag for DUS-ordningen stammer fra 2005. Der er behov for et nyt grundlag, der bl.a. medtager elementer fra Folkeskolereformen, visionen for Aalborg Kommunes skoler og Aalborg Kommunes inklusionsstrategi.</p> <p>Skoleforvaltningen har allerede, i overensstemmelse med Skoleudvalget, igangsat denne del. Der er således igangsat en proces der skal munde ud i en ny DUS-indholdsplan i foråret 2017.</p>
<p>3. <i>At DUS-ordningerne tilbydes konsulenthjælp i forhold til målpilsarbejde, udarbejdelse af pædagogisk grundlag og tydeligere kommunikation</i></p>	<p>Analysen har vist, at der er behov for tydelighed omkring det pædagogiske grundlag og de udbudte aktiviteter i den enkelte DUS. Derfor foreslås det, at alle DUS-ordninger laver en målpil og kommunikationsplan. Konsulenter i Skoleforvaltningen kan være behjælpelig i dette arbejde.</p>
<p>4. <i>At der ikke på nuværende tidspunkt foretages ændringer i DUS-afdelingsledernes funktion og opgave</i></p>	<p>Analysen har vist, at DUS-afdelingslederen har meget forskelligartet funktion fra skole til skole. DUS-afdelingslederen er i dag ikke på ledelsesaftale og har således ikke de beføjelser en leder typisk har.</p> <p>Samtidig viser interview med DUS-fælleslederne, at DUS-afdelingslederen på nogle skoler er nødvendig bl.a. for at have synlig ledelse.</p> <p>Der arbejdes i analysen med to muligheder; enten at funktionen ændres til koordinator eller at DUS-afdelingslederen tildeles reelle kompetencer. En tredje mulighed er endvidere at fortsætte uændret.</p> <p>Analysen har vist, at både ændring til koordinator og reelle ledelseskompeterencer medfører øgede udgifter. Derfor foreslås det, at der ikke sker ændringer i DUS-afdelingslederens funktion og opgave.</p>



<p>5. At skolerne afprøver nye måder at organisere DUS, hvor DUS-tid i perioder kobles sammen med undervisningstiden (fx understøttende undervisning), således at skoledagen bliver mere varieret for eleverne og der bliver mulighed for fx ture ud af huset</p>	<p>Analysen har vist, at man mange steder i mindre grad end tidligere igangsætter længerevarende pædagogiske aktiviteter og ture ud af huset bl.a. fordi tiden til det "rene" fritidstilbud er blevet kortere.</p> <p>Derfor opfordres skolerne til at afprøve nye måder at organisere skoledagen, hvor undervisning og fritid kobles sammen.</p> <p>De 10 skoler, som har en samarbejdsaftale med et Fritidscenter har også mulighed for at disponere timer hertil, og dermed beskrive den nye praksis, hvor undervisning og fritid kobles sammen.</p>
<p>6. At DUS-ordningerne i endnu højere grad end i dag bliver arena for nogle af de nye elementer i folkeskolereformen fx bevægelse og den åbne skole, således at DUS ordningen støtter om skolens mål</p>	<p>DUS-ordningen er oplagt som arena for fx den åbne skole og bevægelse – ligesom den er central fx i forhold til udvikling af sociale fællesskaber. Elementerne bliver en integreret del af en ny indholdsbeskrivelse.</p>

Ingen af ovenstående anbefalinger har økonomiske konsekvenser.

Analysedel 2 – fritidstilbud fra 4. klasse

Der har i denne analysedel særligt været fokus på organiseringen af tilbud til børn fra 4. klasse. Det anbefales på baggrund af analysen:

Anbefaling	Begrundelse for anbefaling
<p>1. At der gives mulighed for, at børn i 6. klasse kan benytte DUS2-tilbuddet, således at alle børn i Aalborg Kommune fremadrettet har et tilbud til 6. klasse. Det vurderes, at behovet vil være ca. 350 pladser.</p>	<p>Det vurderes i analysen uhensigtsmæssigt, at elever der bor i skoledistrikter med DUS2 uden brobygning ikke har et tilbud til 6. klasse. Manglende tilbud til 6. klasse kan afstedkomme uhensigtsmæssig adfærd blandt børnene.</p>
<p>2. At DUS2-tilbuddene på Løvvangskolen og Gl. Lindholm skole nedlægges. Fritidstilbuddet til børnene fra 4. klasse forankres i stedet på henholdsvis FC Løvbakken og FC Lindholm.</p>	<p>I skoledistrikter med et fritidscenter er der i udgangspunktet ikke DUS2. Der er dog to undtagelser – Gl. Lindholm skole og Løvvangskolen. Der udmeldes således budget til målgruppen til både DUS2 og fritidscentret. DUS2 på de to skoler foreslås flyttet til fritidscentret.</p> <p>I forbindelse med en evt. lukning af Løvvangskolen og FC Løvbakken flyttes eleverne enten til fritidscentrene Gl. Kongevej eller Gl. Lindholm</p>
<p>3. At ungdomsklubtilbuddet på Gug skole overgår til Ungdomsskolen og ses i sammenhæng med ungdomsklubtilbuddene på Visse Ladegård og Gug kirke.</p>	<p>Ungdomsklubtilbud i Aalborg Kommune drives enten af Ungdomsskolen eller af fritidscentre. I tilknytning til DUS-ordningen på Gug skole drives dog et ungdomsklubtilbud.</p> <p>Børnene på Gug skole har ligeledes et ungdomsklubtilbud på Visse Ladegård og Gug Kirke. Det foreslås, at ungdomsklubben på Gug skole lukkes og at eleverne fra 7. klasse i stedet anvender enten ungdomsklubben på Visse Ladegaard eller Gug Kirke. I en to-årig periode afsættes ressourcer til at fastholde og overlevere børn fra ungdomsklubtil-</p>



	buddet på Gug Skole til ungdomsklubben på Visse Ladegård..
4. <i>At ungdomsklubtilbuddet til tokulturelle børn i DUS-regi på Løvvangskolen nedlægges</i>	Der udmeldes ligeledes ressourcer til et ungdomsklubtilbud for tokulturelle børn på Løvvangskolen. Ressourcen anvendes ikke længere efter formålet – og foreslås derfor nedlagt.
5. <i>At der ikke fremadrettet centralt udmeldes ressourcer til aftenåbning på Kærbysskolen og Stolpedalsskolen</i>	Mange fritidstilbud eksperimenterer med ændrede åbningstider – fx weekend- og aftenåbninger. Hertil udmeldes ikke ekstra budget. Der er dog to undtagelser – Kærbysskolen og Stolpedalsskolen. Med henblik på at sikre ens vilkår foreslås det, at denne ressource bortfalder.
6. <i>At der skal udarbejdes aftaler, der sikrer overgangen fra DUS1 til DUS2, juniorklub eller fritidscenter</i>	Med henblik på at sikre sammenhæng og en god overgang i fritidstilbuddene fra 3. til 4. klasse foreslås det, at der udarbejdes konkrete aftaler, der beskriver hvordan der arbejdes med brobygning mellem tilbuddene.
7. <i>Skoleforvaltningen kontakter alle fritidstilbud, hvor der er få medlemmer, med henblik på at analysere fritidsområdet. Kontakten skal munde ud i, at der etableres et robust tilbud i skoledistriktet evt. i samarbejde med ungdomsskolen, foreningslivet eller andre.</i>	Hvis der skal være kvalitet i fritidstilbuddet, er det væsentligt med robusthed i form af et vist antal børn. I nogle skoledistrikter kræver det lokale løsninger fx i samarbejde med Ungdomsskolen eller foreningslivet. Skoleforvaltningen indleder dialog med henblik på at udvikle lokale modeller.
8. <i>At der i alle skoledistrikter skal være en ledelsesmæssig sammenhæng mellem skole og fritidstilbud – enten i form af én gennemgående leder eller en formel samarbejdsaftale</i>	Analysen har vist, at de steder hvor der er ledelsesmæssig sammenhæng mellem skole og fritidstilbud, er der gode vilkår for at skabe relationer med børnene og koordinere den samlede indsats for børnene. Derfor foreslås det, at der enten er samme leder eller udarbejdes en samarbejdsaftale.

Økonomi

Tilbud til 6. klasse i DUS2 (350 pladser) medfører ekstraudgifter for 1.805.000 kr.

Dertil kommer, at Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen skal kompenseres i forhold til at løfte den opgave, der hidtil har været varetaget af DUS2 på Gl. Lindholm skole og Løvvangskolen.

Det er aftalt med Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen, at der foretages en registrering pr. 1/9 2017 på de børn fra Løvvangskolens 4. og 5. klasser, som begynder i FC Løvbakken. Ligeledes registreres de børn som kommer fra 4. klasse på Gl. Lindholm Skole. Den til den tid værende DUS2 nettoudgift for det registrerede antal børn overføres fra Skoleforvaltningen til Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen. Dette beløb vil herefter udgøre den økonomi, der skal tilføres området permanent. Fra budget 2018 overføres ressourcen fra Skoleforvaltningen til Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

Der var i skoleåret 2015/2016 i alt 65 børn i målgruppen. Nettoudgiften for et DUS2-barn udgør 5.093 kr. Hvis samme antal børn den 1. september 2017 benytter FC Gl. Kongevej eller FC Lindholm fra henholdsvis Løvvangskolen og Gl. Lindholm Skole overføres ca. 330.000 kr.

Endelig foreslås det, at der afsættes 70.500 kr. til i en overgangsperiode på 2 år at fastholde og overlevere børn fra ungdomsklubtilbuddet på Gug Skole til ungdomsklubben på Visse Ladegård.



Nedlæggelse af ungdomsklub for tokulturelle børn i DUS-regi på Løvvangskolen og ungdomsklubtilbuddet på Gug Skole, aftentilbud på Kærbysskolen og Stolpedalsskolen samt DUS2-tilbud på Gl. Lindholm og Løvvangskolen vil betyde reduktion på 1.875.500 kr.

Det samlede forslag medfører samlet set en anslået ekstraudgift på Familie- og Beskæftigelsesforvaltningens budget på 330.000 kr. Beløbet foreslås i 2017 finansieret inden for det samlede budget til skole og DUS. Nettoudgiften vil indgå i budgetforhandlingerne for 2018.

Analysedel 3 – øvrige tilbud

Der har i denne analysedel været fokus på Ungdomsskolens og Kulturskolens tilbud. Folkeoplysende foreninger har ikke indgået i analysen.

Det anbefales på baggrund af analysen:

Anbefaling	Begrundelse for anbefaling
<i>1. At fritidstilbuddene i forlængelse af skoledagen planlægges så de understøtter såvel skolens som ungdomsskolens og kulturskolens formål, jf. folkeskolelovens bestemmelser om gensidighed forpligtigelse til at understøtte de 3 skoleformers formål (§3).</i>	Fritidstilbuddet skal medvirke til at skabe sammenhæng med børnenes øvrige fritidsliv – fx tilbud fra Kulturskolen, Ungdomsskolen og foreningslivet.
<i>2. At fritidstilbuddene indgår partnerskaber (i forlængelse af skolernes partnerskaber) med såvel ungdomsskolen, kulturskolen og fritidscentre samt det øvrige lokale fritidsliv, så partnerskaberne både understøtter og komplementerer det samlede billede af fritidsaktiviteter lokalt.</i>	Med henblik på bl.a. at skabe sammenhæng og fremme arbejdet med den åbne skole foreslås det, at fritidstilbuddet etablerer partnerskabsaftaler med Kulturskolen, Ungdomsskolen, fritidscentre og foreningslivet.

Høring i relevante fora

Der er efter 1. behandlingen gennemført høring i skolebestyrelserne, bestyrelsen i Ungdomsskolen, Kulturskolens bestyrelse, Afdelings-MED for skoler og Område-MED i Center for tværfaglig forebyggelse.

Skoleforvaltningen har modtaget 162 høringssvar vedr. fritidsanalysen. Ud af de 162 høringssvar, omhandler 147 af disse den planlagte lukning af ungdomsklubben på Gug Skole.

Høringssvarene centrerer sig om følgende pointer:

- Bevar ungdomsklubben på Gug skole
- Bevar Stolpedalsskolens og Kærbysskolens aftentilbud (DUS2-aften)
- Positivt at der etableres tilbud til 6. klasse
- Arbejdet med målpile
- Større fleksibilitet i måden at organisere skoledagen
- Partnerskaber med fx foreninger, virksomheder og kulturinstitutioner
- Reformulering af DUS-indholdsplan
- 4. klasserne bør fortsat være en del af DUS2 på Gl. Lindholm skole
- De 10 fritidscentre bør høre under den nærmeste skole
- Samarbejdsaftaler mellem DUS1 og DUS2/juniorklub/fritidscenter
- Samarbejdsaftale for at skabe ledelsesmæssig sammenhæng
- Økonomiske konsekvenser af fritidsanalysen
- Afdelingslederne i DUS



- Med-udvalget burde være inddraget i høringsfasen
- Andet

Der er udarbejdet en oversigt over indholdet i hørings svarene samt Skoleforvaltningens eventuelle kommentarer til hørings svarene. Alle hørings svar er vedhæftet.

Skoleforvaltningen har ikke på baggrund af hørings svarene foretaget ændringer i forhold til 1. behandlingen. Det gør naturligvis indtryk, at der er kommet så mange hørings svar vedr. den foreslåede lukning af Gug skoles ungdomsklub. Skoleforvaltningen anerkender, at ungdomsklubben er populær blandt elever og forældre og skaber god sammenhæng mellem undervisning og fritid. Ungdomsklubben er dog også meget omkostningstung, og det prioriteres i analysen, på baggrund af kommissoriet, at der skabes mere ens serviceniveau fra skole til skole. Samtidig vurderes det, at en udvidelse af DUS2 til 6. klasse og et ungdomsklubtilbud til eleverne fra 7. klasse i samarbejde med ungdomsklubberne på Visse Ladegaard og/eller Gug Kirkes ungdomsklub vil kunne opretholde et fritidstilbud af høj kvalitet på Gug skole.

Bilag

Der er opmærksomhed på, at sagen er meget bilagstung, og at bilagene udelukkende er rettet mod den særligt interesserede læser.

Tidsplan

7. februar	2. behandling i Skoleudvalget
17. februar	2. behandling i Familie- og Socialudvalget
August 2017	Ikrafttrædelse



Bilag:

Samlet fritidsanalyse.docx

Bilag 1_ Børnetal - DUS.PDF

Bilag 2 DUS2 og brobygning.docx

Bilag 3 Juniorklubber.doc

Bilag 4 Fritidscentre i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.docx

Bilag 5_ Gennemgang af skoledistrikter.docx

Bilag 6 Elevtal Kulturskolen.pdf

Bilag 7 Høringssvar

Bilag 8 Høringssvar.