

# **Bilag 2**

## **Resultater af borgerundersøgelse**

Besvaret af borgere, der har haft en sag på rehabiliteringsteammødet.  
Spørgeskemaet er udfyldt umiddelbart efter endt møde.

77 svar ud af 107, svarprocent 72 %

	Total	
Køn ?	Procent	Antal
Mand	43%	33
kvinde	57%	43
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>76</b>

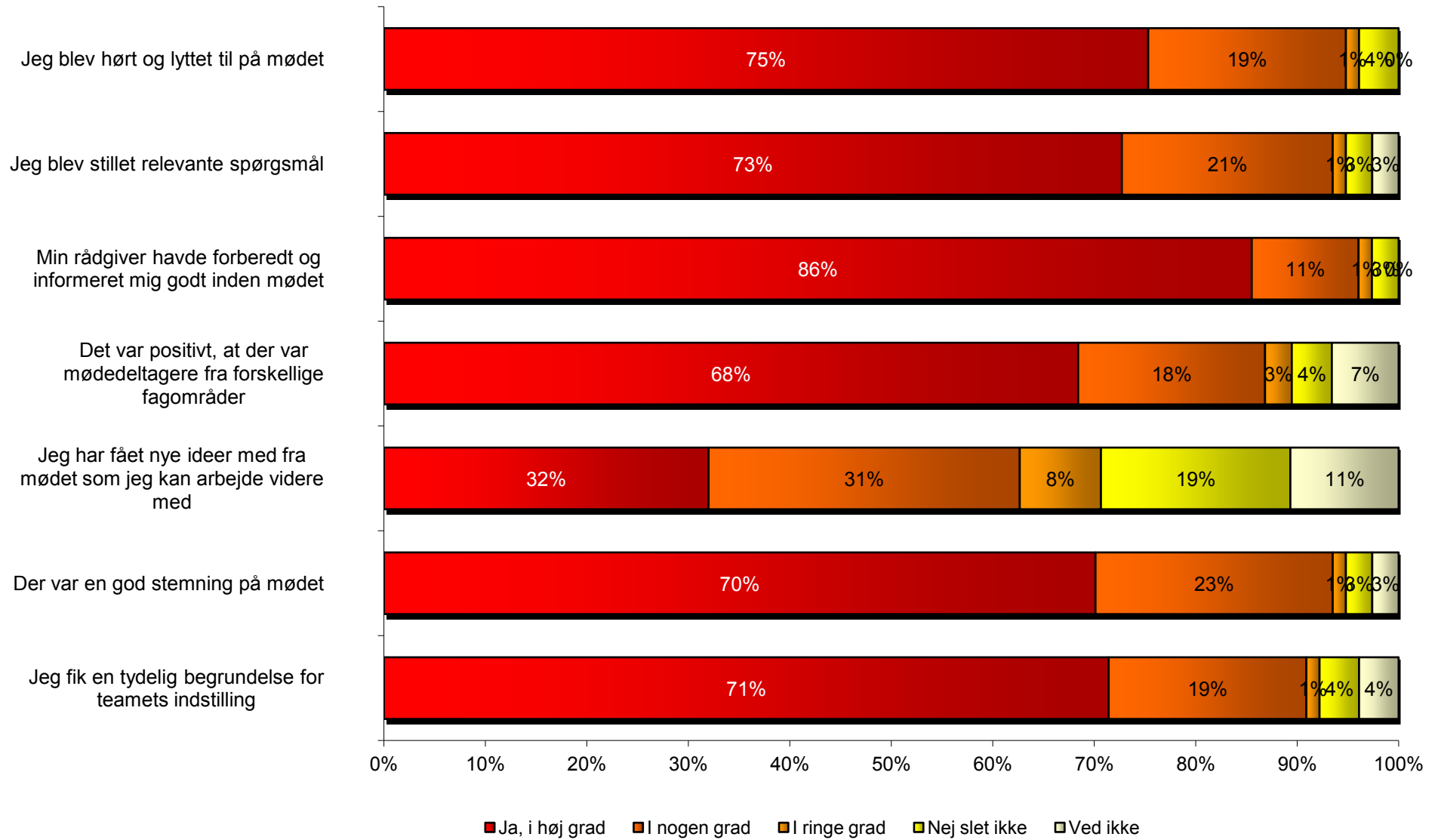
	Total	
Alder?	Procent	Antal
Under 25 år	1%	1
26-35 år	17%	13
36-45 år	21%	16
46-55 år	38%	29
56-65 år	22%	17
over 65 år	0%	0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>76</b>

	Total	
Hvad indstillede rehabiliteringsteamet til på mødet?	Procent	Antal
Førtidspension	28%	15
Fleksjob	28%	15
Ressourceforløb	28%	15
Andet	4%	2
Afslag	13%	7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>54</b>

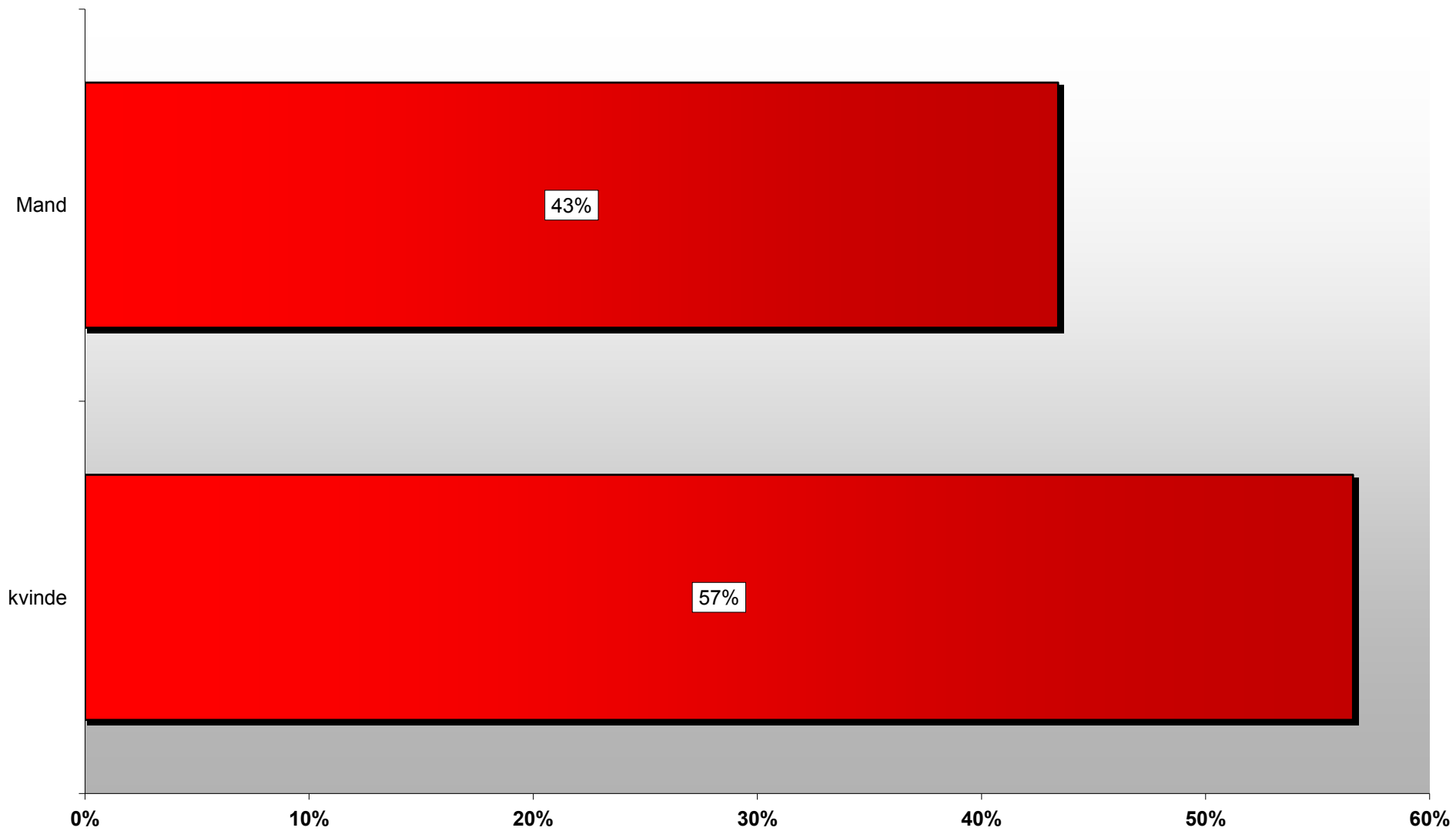
	Total	
Hvilket områdekontor?	Procent	Antal
Nord	14%	11
Sydvest	30%	23
Øst	11%	8
Centrum	13%	10
Ung	5%	4
Dagpengeenheden	26%	20
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>76</b>

											Total	
I nedenstående bedes du angive i hvor høj grad du er enig.	Ja, i høj grad		I nogen grad		I ringe grad		Nej slet ikke		Ved ikke		Procent	Antal
Jeg blev hørt og lyttet til på mødet	75%	58	19%	15	1%	1	4%	3	0%	0	100%	77
Jeg blev stillet relevante spørgsmål	73%	56	21%	16	1%	1	3%	2	3%	2	100%	77
Min rådgiver havde forberedt og informeret mig godt inden mødet	86%	65	11%	8	1%	1	3%	2	0%	0	99%	76
Det var positivt, at der var mødedeltagere fra forskellige fagområder	68%	52	18%	14	3%	2	4%	3	7%	5	99%	76
Jeg har fået nye ideer med fra mødet som jeg kan arbejde videre med	32%	24	31%	23	8%	6	19%	14	11%	8	97%	75
Der var en god stemning på mødet	70%	54	23%	18	1%	1	3%	2	3%	2	100%	77
Jeg fik en tydelig begrundelse for teamets indstilling	71%	55	19%	15	1%	1	4%	3	4%	3	100%	77
<b>Total</b>	<b>68%</b>	<b>364</b>	<b>20%</b>	<b>109</b>	<b>2%</b>	<b>13</b>	<b>5%</b>	<b>29</b>	<b>4%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>535</b>

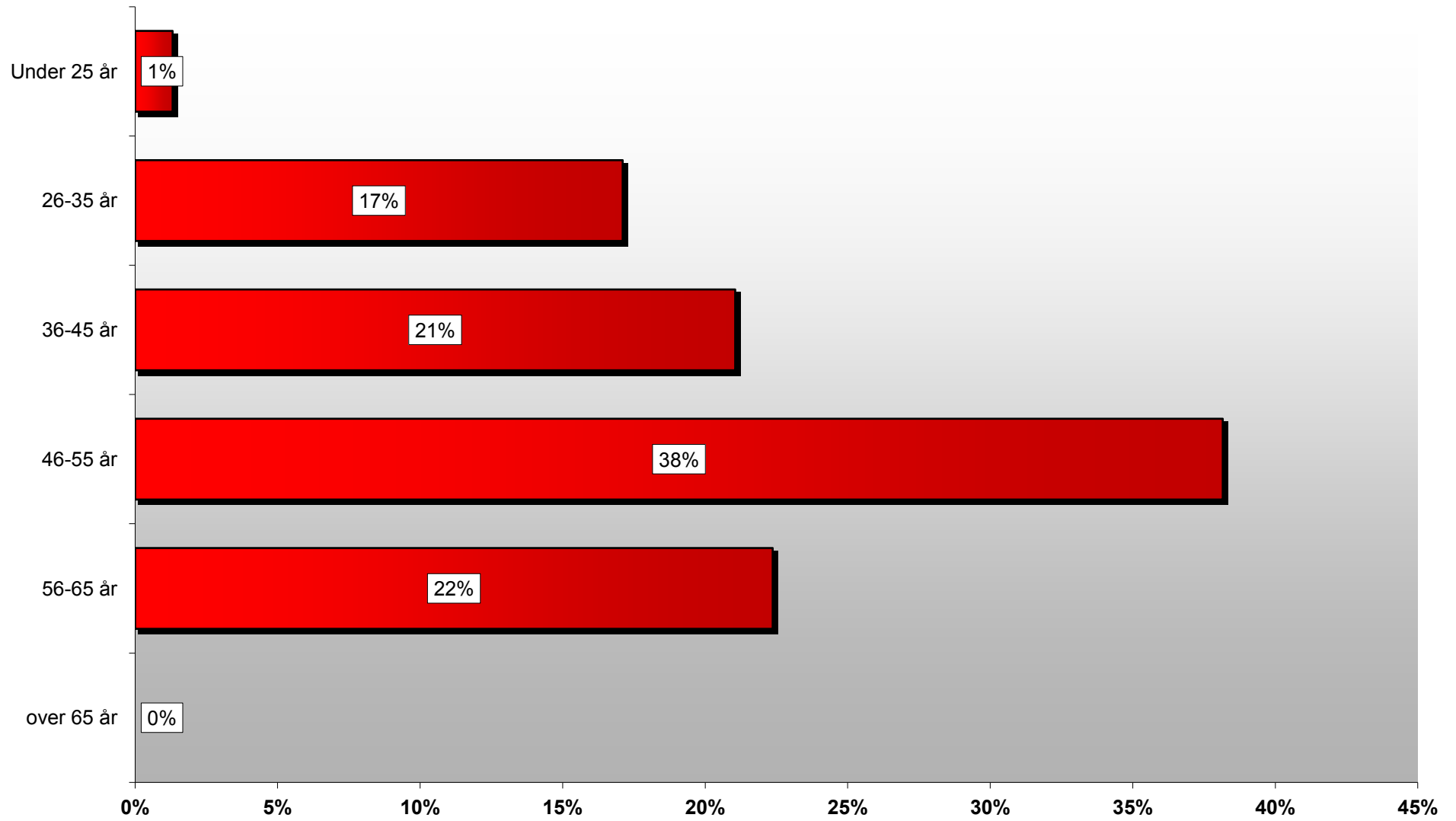
## I nedenstående bedes du angive i hvor høj grad du er enig.



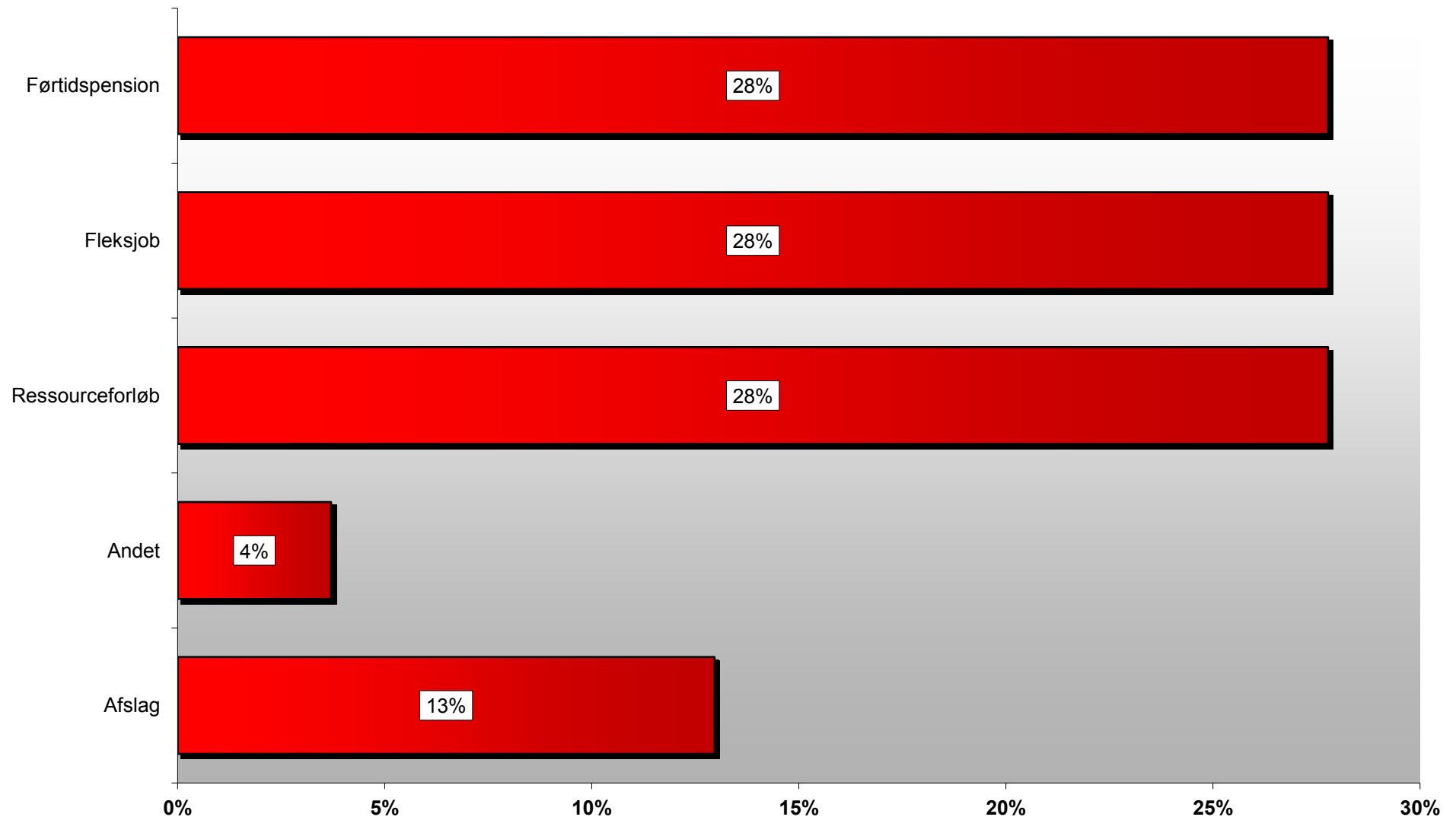
# Køn ?



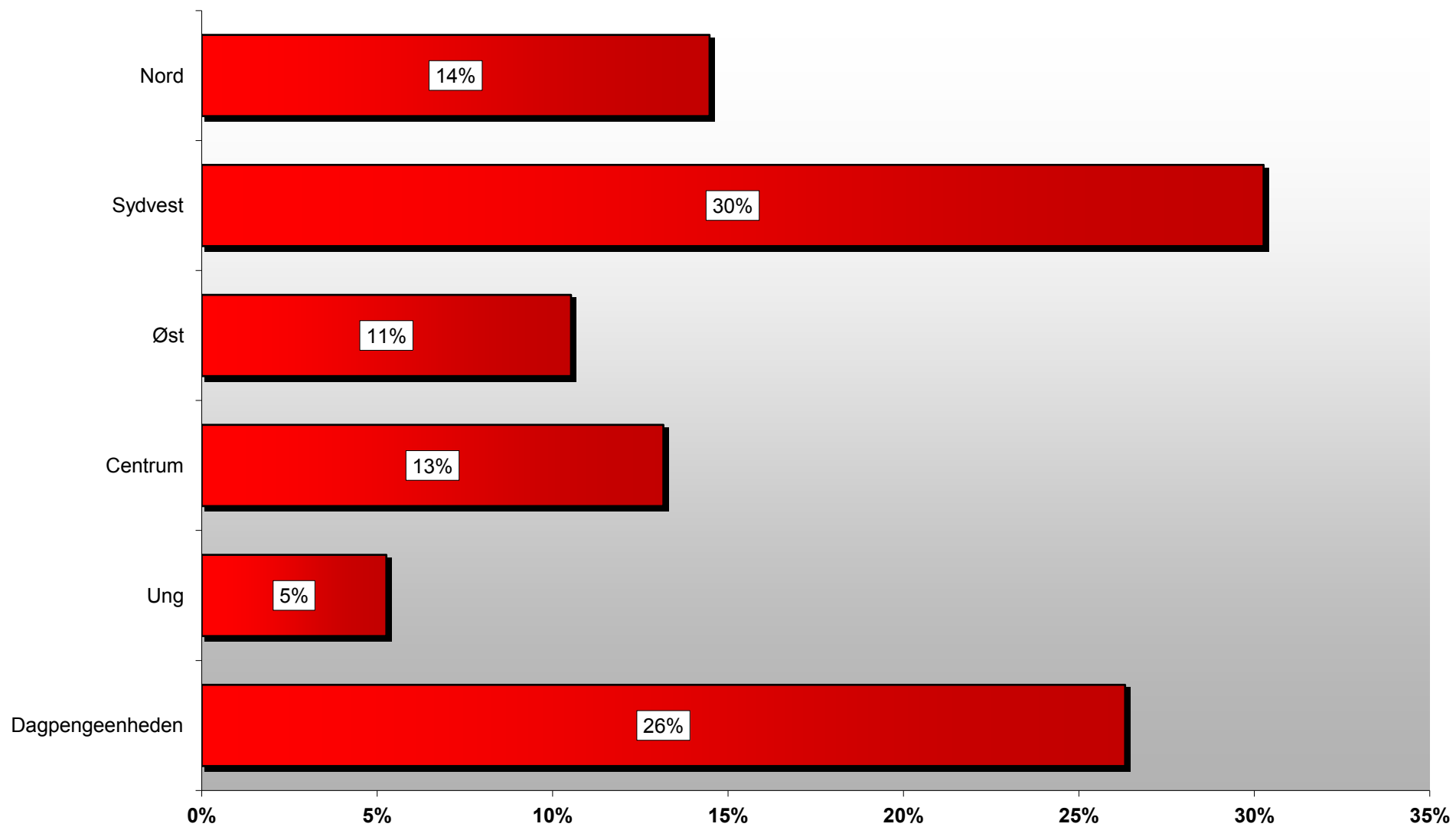
## Alder?



## Hvad indstillede rehabiliteringsteamet til på mødet?



## Hvilket områdekontor?





## Åbne svar

### Her har du mulighed for at uddybe din besvarelse

- Det var hårdt for mig at være i centrum så længe - jeg er meget træt nu
- Ved mødets start var jeg ikke tryk, da en så stor forsamling og min usikkerhed spillede ind, men efter få minutter var jeg tryk og følte mig ligeværdig i forummet.
- Glad for varigheden - at det ikke tog længere tid. Kort og effektivt møde. Glad for rådgiver
- Den ene fra Jobcenteret - Arbejdsmarkedsrepræsentanten virkede lidt for skarp, hvilket trickede angsten en del.
- Fik en god og varm modtagelse. Positivt at blive mødt uden for mødelokalet
- Måske at mødedeltagere passer bedre til min problemstilling ex. psykolog i stedet for læge
- godt tilpas med at blive hørt
- 50 kompetencepersoner har arbejdet med mig og opgivet. ET udsagn blandt 50 i materialet - ET udsagn som andre er uenige i - besluttet der på baggrund af. Jeg er ikke dum. Begrundelserne var der jo i høj grad.
- Føler at de havde taget beslutning. Mangler empati. Føler det virkelig nedladende at blive tilbudt hjælp derhjemme
- Ang spg. 4: ved ikke hvilken forskel der ville gøre, hvis der ikke var fra forskellige faggrupper.
- God stemning, rolig stemning
- Jeg blev afvist, da jeg ville spørge om indstillingen. Jeg kunne bare spørge min rådgiver. Hun kan jo ikke spørge på mine spørgsmål til en anden
- Tak for mødet
- Jeg har bevidst ventet med at skrive denne evaluering, da udkommet af mødet påvirkede mig meget. Mødet var en kulmination af 14-15 måneders arbejde for mig og min rådgiver. Op til mødet havde jeg tænkt meget over, om jeg kunne bidrage med mere, end jeg allerede havde gjort. Det er ikke let at være den, der skal udlevere sig selv med et forløb som mit. Sådan tænkte jeg. Det er selvfølgelig klart, at der ikke var nogen, der havde forventet en udlevering med et positivt resultat kunne dagen godt gå hen og blive skelsættende for mig. En ny start, et nyt job, en ny chance for at komme tilbage på arbejdsmarkedet, slut med at se livet glide delvis forbi. / Selve mødet: jeg og min rådgiver fik en meget venlig og imødekomende velkomst. Måske iblandet lidt nysgerrighed. Panelet præsenterede sig, hvilket var en god ide. Mange tanker gik gennem hovedet, men jeg besluttede mig for at fortælle min historie gennem de sidste 10 år. Den gode stemning gjorde, at jeg ikke kunne se nogen grund til at begrænse mig, som jeg egentlig havde besluttet. Det blev en god oplevelse, hvor der blev spurgt ind til flere ting. Ikke på noget tidspunkt følte jeg mig ubehagelig tilpas. Spørgsmålene bar præg af, at deltagerne havde sat sig godt ind i min sag på forhånd. Rigtig godt. / Har jeg været til eksamen? det ved jeg ikke. Alt afhængig af øjnene der ser. Her skeler jeg naturligvis til den form, et møde med rehabiliteringsteamet har. Teamets medlemmer har modtaget materialet om borgeren på forhånd. Efter præsentationen er borgeren i centrum 15-20 min. Borgeren går ud i ca. 10 min. Borgeren kommer ind igen sammen med rådgiver, der har været der hele tiden. / Borgeren får at vide, hvad teamet er kommet frem til og har god mulighed for at kommentere og stille spørgsmål.

Mange vil sige at det tangerer til en eksamen, i hvert fald på formen. / Jeg så mødet som en eksamen i ugen op til mødet. Det betød, at jeg egentlig ikke havde det særlig godt i den uge. Så greb jeg fat i min rådgiver, og vi fik en god snak. Derefter var nervøsiteten væk, hvilket, jeg tror, fremgik på selve mødet. Jeg var godt tilpas og igen - alt afhænger af øjnene der ser, hvilket betyder, at jeg tror, begreberne eksamen og et møde omkring gensidige interesse kan blive mikset i fremtiden. / Måske er det noget vrøvl. Jeg var glad for mødet og var briefet om mødets karakter lang tid inden møde dato. På mødet fik jeg teamets afgørelse, og jeg er ikke i tvivl om, at der ikke kun er mig, der blev glad, jeg fornemmede glæde ved hele bordet. Det var rigtig rart. Dertil kom så, at teamet ud fra de oplysninger, der fremgik af min journal havde forberedt f.eks. blanket omkring kroniker tilskud, en brochure vedr vægtnkontrol (jeg har været hos sygeplejersken) Der var flere kommentarer og mødet sluttede med, at der blev givet hånd hele vejen rundt. Alt i alt en positiv oplevelse. / Jobcenteret: Jobcentrene er ude i stormvejr med jævne mellemrum. Der tales om lange behandlingstider, skiftende rådgivere og skiftende jobkonsulenter. Også manglende effektivitet har været på banen. Jeg kan ikke nikke genkendende til det billede. Jeg har skiftet jobkonsulent en enkelt gang tidligt i forløbet pga. sygdom. Og det kan man jo ikke gardere sig imod. Jeg har haft den samme effektive rådgiver i hele forløbet. Jeg har været meget glad for det. Der har da været bumb på vejen, men bestemt ikke bumb, vi ikke har kunnet komme over.

- Begrundelsen for min unge alder er en afgørende faktor for udfaldet af ressourcemødet. Punkt 4 kunne være mere positiv, hvis jeg selv deltog i drøftelsen, hvor indstillingen blev besluttet
- Være HURTIGERE med referat. Kraftedermama ikke vente!!! fra 1. møde til mig selv!!! skal helst have en dødsattest i 3 eksemplarer dagen FØR førtidspension, så de kan finde en ny deltager
- Mødet var alt for kort.
- Der blev med indstilling til førtidspension åbnet en dør til et bedre liv. En meget positiv oplevelse i teamet. Jeg kan kun sige tak for god behandling.
- Det var utrolig positivt og søde, venlige sagsbehandlere - også selvom der var tvivl om udfaldet! De manglede uddybende spørgsmål, det var helt relevant. Godt møde. Min sagsbehandler er helt i top.