

Referat

Møde	Grundvandsrådsmøde	Miljø- og Energiplanlægning
Tid	2. marts 2017 , kl. 14	Miljø- og Energiforvaltningen Stigsborg Brygge 5 9400 Nørresundby
Sted	Mødelokale 160	Init.: LBJ
Deltagere	Per Roth (Foreningen af Vandværker i Danmark) Søren Chr. Jensen (Danmarks Naturfredningsforening) Sven Ulrich Bertelsen (Vandplanudvalget) Anna Birgitte Thing (LandboNord) Peter Henneby (Miljøstyrelsen) Henriette Charlotte Nikolajsen (Dansk Industri) Karen Poulsen (Naturstyrelsen – Himmerland) Michael Palsgaard Andersen (AgriNord) Henrik Nordtorp (Region Nordjylland) Per Grønvald (Aalborg Vand A/S) Lasse Puertas Navarro Olsen (Miljø- og Energiforvaltningen) Jane Stampe (Miljø- og Energiforvaltningen) Birgitte A. Hollænder (Miljø- og Energiforvaltningen) Louise Appel Bjergbæk (Miljø- og Energiforvaltningen) - referent	
Afbud	Danny Haimes (Styrelsen for Patientsikkerhed) Kirsten Lund Andersen (By- og Landskabsforvaltningen) Søren Gais Kjeldsen (Miljø- og Energiforvaltningen)	
Referent	Louise Appel Bjergbæk	

Sagsnr./Dok.nr. 2017-007711 / 2017-007711-11

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Lasse P. N. Olsen bød velkommen.

Der var ikke bemærkninger til dagsordenen.

2. Godkendelse af referat fra den 6. december 2016 inkl. tillæg

Referat fra 6. december 2016 blev godkendt med tidligere fremsendte bemærkninger fra AgriNord.

Fremover vil referatet blive sendt i 14 dages høring. Hvis der ikke kommer bemærkninger anses referatet som godkendt.

3. Forretningsorden for Grundvandsrådet til orientering

Der var ingen bemærkninger til den opdaterede Forretningsorden for Grundvandsrådet.

6. Forslag til indsatsplan for Aalborg Sydvest til drøftelse

Anna Birgitte Thing – Hvilken model bruges til at beregne en udvaskning på 25 mg nitrat/l, som er den maksimale udvaskning i sårbar nærzone? Per Grønvald svarede, at de 25 mg nitrat/l er en målsætning. Den er ikke beregnet, men derimod fastsat ud fra et ønske om at lave en stor boringsnær beskyttelsesindsats. Størrelsen på sårbar nærzone er beregnet ud fra, at der inden for indvindings-

oplandet skal være en gennemsnitlig udvaskning af nitrat fra rodzonen på 50 mg/l. 50 mg nitrat/l er grænseværdien for nitrat i drikkevand.

Anna Birgitte Thing spurgte til hvordan landmændene kan beregne hvilken dyrkning, der må være på marker, hvorpå der er en dyrkningsdeklaration. Aalborg Kommune oplyste, at det så vidt vides ikke er muligt at dyrke jorden og samtidig holde udvaskningen under 25 mg nitrat/l. Dette skyldes bl.a. den undergrund vi har i Aalborg Kommune – det er muligt, at dette kan lade sig gøre andre steder i landet, hvor der er en anden geologi.

Per Grønvald – Indsatsplanen indeholder zoner hvor kommunen har fastsat en målsætning på 25 mg nitrat/l. Når indsatsplanen er vedtaget er det herefter op til vandværkerne, at opfylde denne målsætning. De dyrkningsdeklarationer Vandsamarbejde Aalborg benytter er sammensat således, at udvaskningen ikke overstiger 25 mg/l. Med de restriktioner, der er indskrevet i de aktuelle dyrkningsdeklarationer er det ikke muligt at dyrke jorden. Anna Birgitte Thing svarede, at hun gerne vil se grundlaget for udarbejdelsen af dyrkningsdeklarationerne. Per Grønvald svarede, at det vil være fint, at gennemgå dette.

Michael Palsgaard – De dyrkningsdeklarationer der benyttes til grundvandsbeskyttelse medfører reelt en mindre udvaskning af nitrat fra rodzonen, helt ned til 10-15 mg nitrat/l. Dette bør medføre mindre sårbare nærzoner. Per Grønvald svarede, at Michael har ret i, at udvaskningen nogle gange er mindre end 25 mg/l, men der er sikkert også tilfælde hvor udvaskningen i perioder vil være højere.

Sven Ulrich Bertelsen – gælder reguleringen af miljøfremmede stoffer kun landbruget? Aalborg Kommune oplyste, at parcelhuse og industri også kan reguleres.

Michael Palsgaard – Har Frejlev Vandværk en sikkerhedsforsyning. Aalborg Kommune oplyste, at Frejlev Vandværk ikke har en sikkerhedsforsyning til andre vandværker, men at de er i dialog med Aalborg Vand.

Michael Palsgaard – Vil der være tale om en pesticidaftale i BNBO? Det nikkede Aalborg Kommune til. Pesticidaftalerne gennemføres efter samme procedure som aftalerne omkring nitrat og pesticider. den eneste forskel er, at der kun er tale om en aftale i forhold til pesticider.

Michael Palsgaard – Hvordan hænger den kæmpe store indsats for grundvandsbeskyttelse, der er lavet omkring Drastrup, sammen med Statens vejføring i forbindelse med den 3. Limfjordsforbindelse. Lasse P. N. Olsen svarede, at det i sidste ende er Staten, der bestemmer hvor vejen skal placeres, men det er muligt, at Aalborg Kommune kan påvirke hvordan projektet udføres.

Per Roth – Det er vigtigt, at man i forbindelse med den 3. Limfjordsforbindelse efterfølgende får lukket alle de tekniske borer. Per Grønvald svarede, at med baggrund i det der er set på Egnsplavej er der meget opmærksomhed på hvilke løsninger, der vælges i forhold til vejanlæg.

Karen Poulsen undrede sig over, at indsatsplanen ikke nævner de skovrejsningsaftaler, der er indgået mellem Aalborg Kommune, Vandsamarbejde Aalborg og Naturstyrelsen. Birgitte A. Hollænder svarede, at det er en god pointe, og at aftalerne godt kunne beskrives i indsatsplanen.

Michael Palsgaard – Det virker som om, der bliver sat lighedstegn mellem nitratsårbare områder og pesticidfølsomme områder. Det er jo to vidt forskellige problemstillinger. Birgitte A. Hollænder svarede, at Aalborg Kommune følger Statens vejledning for udpegning af pesticidesårbarhed. Michael Palsgaard mente, at kommunen går længere i beskyttelsen over for pesticider end nødvendigt

Michael Palsgaard – På side 71/72 i indsatsplanen er der en tabel, der bl.a. viser nitratindholdet ved det enkelte vandværk. Det bør være mere tydeligt, om det er den maksimale værdi eller den seneste måling. Aalborg Kommune præciserer tabellen, så der ikke er nogen tvivl.

Michael Palsgaard – Er det samme forkerte beregningsmetode, der benyttes til beregning af de sårbare nærzoner i denne indsatsplan, hvor opgørelsen af udvaskning af kvælstof fra rodzonen udreg-

nes ved hjælp af "overskudsmetoden". Aalborg Kommune svarede, at der anvendes samme metode til beregning af sårbar nærzone, som i de tidligere indsatsplaner.

Henrik Nordtoft – Bør det grundvandsdannende opland ikke vises i planen og forklares. Birgitte A. Hollænder svarede, at modtagerne af kommunens indsatsplaner, fx lodsejere, skal kunne forstå planen. Derfor er der fokus på ikke at blande for mange forskellige zoner og begreber ind i planen. Men det grundvandsdannende opland er forklaret under "Aalborg Kommunes zoner" samt hvor det grundvandsdannende opland anvendes direkte. Samtidig er der et samlet kort over de grundvandsdannende oplandes beliggenhed i bilag.

Michael Palsgaard – Det er en meget stor plan, lodsejere må have svært ved læse den. Birgitte A. Hollænder svarede, at det er en af årsagerne til at kommune har valgt at overgå til den digitale plan. Her kan lodsejer nemmere klikke sig rundt og finde de relevante oplysninger. Birgitte viste kortfunktionen "Hvad gælder for mig", hvor lodsejer kan finde sin egen adresse og se hvilke retningslinjer og indsatser der gælder for ham.

Peter Henneby – Hvorfor er det vurderet, at indsatsplanen skal miljøvurderes. Mange andre kommuner miljøvurderer ikke deres indsatsplaner. Birgitte A. Hollænder svarede, at der er sket en udvikling inden for brugen af miljøvurderinger, og der er for nylig kommet to afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet, hvor det er blevet stadfæstet, at to indsatsplaner i andre kommuner ikke skal miljøvurderes. Aalborg Kommune forventer ikke, at de fremtidige indsatsplaner skal miljøvurderes.

7. Status for indsatsplan for Hals og tillæg til indsatsplan for Aalborg Sydøst

Der var ingen bemærkninger under dette punkt.

8. Forslag til emner til dagsorden – næste møde

Michael Palsgaard foreslog, at Anna Birgitte Things spørgsmål vedrørende metode til beregning af en udvaskning på 25 mg nitrat/l fra rodzonen bliver afklaret på næste møde.

9. Eventuelt

Intet.