



Punkt 7.

Godkendelse af vandforsyning til Vaarstvej 122

2014-33423

Miljø- og Energiforvaltningen indstiller, at Miljø- og Energiudvalget træffer beslutning om vandforsyningsforholdene på Vaarstvej 122., 9260 Gistrup og vælger enten

- jf. de tidligere vedtagne politiske vægtninger i vandforsyningsplanen af hensynet til vandværkernes og de mange forbrugeres interesser over den enkeltes, at fastholde den oprindelige afgørelse om tilkobling af hele ejendommen, inkl. driften nu

eller

- baseret på en fornyet proportionalitetsvurdering afvige fra retningslinjen og give tilladelse til indvinding af vand til dyrehold og udsættelse vedr. påbud om sløjfning af boring til 31. oktober 2019. Tilladelsen skal blandt andet indeholde vilkår om adskillelse af de to systemer, og husholdningen skal tilkobles Aalborg Vand A/S med det samme.

Beslutning:

Bortfaldet, idet der var stemmelighed.

For "første at" stemte Lasse P. N. Olsen, Lasse Frimand Jensen og Lene Krabbe Dahl.

For "andet at" stemte Kristoffer Hjort Storm, Lars Peter Frisk og Jan Nymark Thaysen.

Derfor fastholdes gældende praksis.

Kristoffer Hjort Storm, Lars Peter Frisk og Jan Nymark Thaysen mener, at afgørelsen bør være baseret på en fornyet proportionalitetsvurdering, som afviger fra retningslinjen og giver tilladelse til indvinding af vand til dyrehold og udsættelse vedr. påbud om sløjfning af boring til 31. oktober 2019, samt at tilladelsen blandt andet skal indeholde vilkår om adskillelse af de to systemer, og husholdningen skal tilkobles Aalborg Vand A/S med det samme.

Daniel Nyboe Andersen var fraværende.



Sagsbeskrivelse

Den 28.11.2014 blev der givet påbud om tilslutning til almen vandforsyning (Aalborg Vand A/S) og påbud om sløjfning af boring for Vaarstvej 122, 9260 Gistrup. Grænseværdien for nitrat havde været overskredet i en årrække og er det fortsat i vandet fra ejendommens boring. Påbuddet var en del af en samlet "pakke" vedtaget i Vandforsyningsplanen til forbedring af vandkvaliteten for denne og andre ejendomme i samme område.

Ejeren ansøgte om at beholde boringen til fortsat indvinding af vand til sine dyr, blandt andet begrundet i, at bedriften ikke kan forventes udvidet på stedet og derfor ad åre vil blive nedlagt. Der indgik ikke yderligere detaljer eller en specifik horisont herfor i ansøgningen.

Vandforsyningsplanen siger: *"Hvis ejeren fortsat ønsker at benytte en boring til andre formål, der ikke kræver drikkevandskvalitet, kræver det en ny indvindingstilladelse, som skal søges hos Aalborg Kommune" og "der vil i disse sager blive lagt stor vægt på vandværkets økonomi, vandkvaliteten i ledningsnettet og boringens tilstand."* Ved behandlingen af ansøgningen om fortsat at opretholde boringen og indvinde vand til dyrene blev der derfor af Miljø- og Energiforvaltningen, ligesom i tilsvarende sager, lagt vægt på vandværkets interesser, udtrykt i høringssvar, herunder at ledningen er dimensioneret efter at forsyne hele ejendommen, inkl. driften.

Det blev desuden vurderet, at ekstraudgiften vedr. tilslutning mv. af erhvervsdelen (ca. 25.000 kr., ekskl. moms) ikke er urimelig, og således at afgørelsen er i overensstemmelse med kravet om proportionalitet i afgørelser. Tilslutningsafgiften (ekskl. moms) ved tilslutning til det højere forbrug til erhverv er således 21.250 kr. højere end for husholdningen alene. Hertil kommer ca. 3.000 kr. til anlægsudgifter på egen grund. Selve ekstraudgiften til forbrugt vand indgår normalt ikke i vurderingen i forhold til denne type afgørelse, men blev, i forhold til erhvervet som landbrugsbedrift, vurderet som relativt beskeden (ca. 8.000 kr., ekskl. moms, pr. år i følge Aalborg Vand A/S). Det mulige fremtidige ophør af husdyrhold blev ikke tillagt vægt og var heller ikke nævnt i ansøgers høringssvar. Der blev givet afslag på indvindingstilladelse 31.08.2015, og påbuddet om sløjfning opretholdtes.

Såvel det oprindelige påbud om tilkobling til almen vandforsyning som afslaget på indvindingstilladelse blev påklaget af ejer. Begge afgørelser er siden stadfæstet af klagenævnet.

På baggrund af en henvendelse fra ejendommens ejer til udvalgsmedlem Jan Nymark Thaysen besluttede Miljø- og Energiudvalget 1. marts 2017 at tage sagen op til fornyet behandling, såfremt ejeren indsendte ansøgning om midlertidig dispensation for ejendommen. Dette er sket i mail af 18. marts 2017.

I ansøgningen oplyses det, at den animalske produktion forventes lukket ned om ca. 2 år, og at der derfor herefter ikke vil være behov for vand til bedriften. Ejeren ønsker derfor en dispensation/tilladelse til fortsat at indvinde vand til driften i ca. 2 år endnu, mens han ikke har indvendinger mod, at husholdningen kobles på vandværk

Aalborg Vand A/S økonomiske interesser er principielt uændrede. Vandforsyningen har henvist til sin oprindelige udtalelse, men pointeret, at hensynet til det fælles bedste – herunder at såvel store som små kunder deltager i finansiering af udbygningen af ledningsnettet – vanskeliggøres, såfremt vandforsyningsplanens generelle retningslinje om at vægte vandværkets interesser højere end den enkeltes tilsidesættes. Såfremt Aalborg Kommune vælger at give midlertidig indvindingstilladelse til driften, ønsker Aalborg Vand A/S i overensstemmelse med sin oprindelige udtalelse, at der stilles en række vilkår, blandt andet om fysisk adskillelse af de to systemer mhp. forebyggelse af forurening. Såfremt boringen ikke sløjfes nu i forbindelse med en fuld tilslutning, skal ejer desuden selv finansiere sløjfning af boringen, når den overflødiggøres ved produktionsophør.

Økonomi

Alle beløb er ekskl. moms	Fuld tilslutning nu	Husholdning tilsluttes nu – midlertidig tilladelse til dyreholdet	Forskel
Tilslutning husholdning, inkl. åbent land	60.000	60.000	0



Ekstra bidrag for tilslutning op til 5.000 m ³ /år og anlægsudgifter på egen grund	25.000	0	25.000
Sløjfning af boring	0	5.000-15.000	5.000-15.000
Anlæg i alt	85.000	65.000-75.000	10.000 - 20.000

Desuden skal påregnes ca. 8.000 kr., ekskl. moms pr. år som afregning for vandet ved fuld tilslutning nu. Omvendt vil ejer ved en midlertidig opretholdelse af boringen få udgifter til en fysisk adskillelse af lednings-systemerne foruden ovennævnte sløjfning af boringen ved driftsophør. Hvis boringen sløjfes i forbindelse med tilslutningen, fordi hele ejendommen tilsluttes, skal ejer ikke afholde denne udgift. Ejer er blevet orienteret om dette, da det reducerer en eventuel besparelse ved opretholdelse af en midlertidig tilladelse. Ejer har ikke haft kommentarer hertil.

Samlet vurdering

Sagens kerne er en afvejning af de principielle hensyn til vandværkernes interesser, herunder finansieringen af udbygningen af ledningsnettet og vandkvaliteten i forhold til den enkeltes interesser. I forhold til dette adskiller sagen sig ikke fra en række andre, hvor boringer ønskes opretholdt ved tilkobling til almen vandforsyning. De økonomiske konsekvenser for ansøger er på niveau med lignende sager og vurderes fortsat rimelige.

Det specielle er, at der nu er oplyst en forholdsvis kort horisont for ønsket om fortsat indvinding, Dette forhold ændrer dog ikke vandværkets principielle interesser i sagen.

Det er Miljø- og Energiforvaltningens vurdering, at en midlertidig tilladelse vil afføde lignende ønsker/forventninger fra borgerne i en række tilsvarende sager. Ekstra sagsbehandling i den forbindelse vil bidrage til sagspuklen på området. Den enkelte (opretholdte) indvinding vil oftest ikke i sig selv have væsentlig indflydelse på vandværkets økonomi eller vandkvaliteten i ledningsnettet, men summen af påvirkning på økonomi og vandkvalitet vil naturligvis øges med antallet af eventuelle tilladelser. Dette kan virke hæmmende på udbygningen af ledningsnettet i det åbne land. På denne baggrund anbefaler Miljø- og Energiforvaltningen, at den oprindelige afgørelse fastholdes, dvs. at hele ejendommen inkl. driftsdelen skal tilkobles nu.