

Notat

| | | |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Til | YSC LMU | Ydelses- og socialcentret |
| Kopi til | Indtast Kopi til | Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen John F. Kennedys Plads 1 B, 3. sal 9000 Aalborg |
| Fra | Mai Nautrup Olsen og Inger Poulstrup | |
| Sagsnr. | Indtast sagsnr. | Init.: IP |

10.05.2017

Høringssvar, omorganisering i forvaltningen

Hermed kommentarer til indstilling vedr. angående organisationsændring i Ydelses- og Socialcentret, Socialcenter integration og Uddannelseshuset – Socialcenter.

Det skal allerførst bemærkes, at indstillingen er spændende læsning, og mange af idéerne giver mening for os i Ydelses- og socialcentret.

Vi har igennem længere tid forventet at der skulle ske noget, da det stod klart, at niveau 3-stillingerne i Uddannelseshuset – Socialcenter, samt Socialcenter Integration ikke blev besat. Vi havde nok forventet, at det betød at teamlederne fra disse to huse blev organiseret under nuværende niveau 3-leder i YSC, for at spare jf. Moderniserings- og Effektiviseringskataloget til Budget 2018.

Vi erkender, at sammenlægningen af ydelser efter Serviceloven i et nyt Specialcenter for børn, unge og voksne, giver god mening med tanke på vores særlige fokus på dette område. Både for at sikre bedre overgange, men også for bedre styring af udgifterne på området. Dog kunne vi også have forestillet os en løsning, hvor alene dele af servicelovsområdet overgik til Specialcentret, eksempelvis borgere op til og med 25 år for at sikre overgangen fra ung til voksen. Som vi opfatter indstillingen er det tænkt at alt vedrørende Servicelov overgår til Specialcentret. Hvilket også indbefatter § 110, § 141 med videre.

På samme vis erkender vi at en tilknytning af Ydelsescentre til Jobcenterdelen giver mening i forhold til den beskæftigelsesrettede indsats. Et tættere samarbejde med jobcentre er klart at foretrække på kommune niveau både for bedre opgaveløsning samt større ensartethed for borgerne. I YSC oplever vi i dag et godt samarbejde med Job- og Aktiv huset og ser store fordele ved at videreføre dette gode samarbejde.

Så de overordnede linjer giver mening.

Vi finder det ærgerligt, at man i forbindelsen med udarbejdelse af indstilling, ikke har taget den nødvendige tid, således at de tal og tegninger der understøtter hensigten, er misvisende og ikke tråd med vores virkelighed.

Men så kommer alt praktikken og alle spørgsmålene:

I forhold til det kommende Ydelsescenter Aalborg:

Det fremgår ikke tydeligt af diagram, hvorledes organiseringen forventes. Vi antager, at tegningen er forkert, og at leder af Ydelsescenter Aalborg bliver sidestillet med niveau 3 lederne i jobcenter regi.

Det fremgår at der fortsat skal ske borgerbetjening på alle tre adresser. Og at kontoret i Kennedyarkaden skal opleves som et back office. Vores erfaring med fremskudte kontorer er ikke alene positiv. Ofte "dør" satellitter over tid. Vi kunne ønske at der alene bliver borgerbetjening på én adresse. Både for at sikre sammenhæng i opgaveløsning, men også for at sikre medarbejdernes oplevelse af et tilknytningssted. Så fremt man vil arbejde videre med idéen om decentral borgerbetjening, er det vigtigt, at man gør sig overvejelser om, hvorledes dette skal varetages. Skal der eksempelvis være direkte borgerbetjening, eller tænkes

der alene på råd og vejledning. Hvorledes vil man sikre, at borgeren ikke oplever, at det er forskellige rådgivere der betjener.

Det fremgår at afdelingen skal bestå af cirka 150 medarbejdere, det fremgår ikke hvorledes man er nået til dette antal af medarbejdere eller hvor mange teamledere man forventer i afdelingen, eller om man tænker ansættelse af faglige koordinatore. Det fremgår ikke, om man forestiller sig at ydelsescentret skal inddeles i mindre specialiserede afdelinger, eller om alle forventes at varetage samme opgaver.

Vi forventer i den forbindelse at blive inddraget i udarbejdelsen af planer for kommende organisering i Ydelsescentret. For derved at være med i fremtidssikringen af afdelingen.

Det fremgår at det forventes at opgaver fra nuværende Serviceteam med fordel kan tilknyttes Ydelsescenter, hvilket vi kun kan tilslutte os. Der tænkes særligt på tilkendelse af førtidspension, afstemning og styring af pengestrømme samt ledighedsydelse under ferie. På samme vis kan man overveje om ydelser efter Aktivloven til førtidspensionister også burde placeres i Ydelsescentret, således at man samler ydelserne efter lovgivningen.

I forhold til kommende Specialcenter for børn, unge og voksne:

Af indstilling fremgår det at der forventes flytning af 13 medarbejdere til denne afdeling.

Vi antager at 3 af disse, er nuværende § 100 afdeling. Hvilket efterlader antallet 10 medarbejdere. Vi ved at vi pt. har 404 aktive § 85 sager, ca. 20 aktive § 107, § 108 og §105/§85 sager. Derudover har vi minimum 50 løbende § 110 sager. Vi er ikke bekendte med antallet af Servicelovssager fra de to andre huse. Men et skøn kunne samlet være for YSC: cirka 450-500 sager, hvoraf mange har enorm kompleksitet og ikke mindst udgiftstyngde. Dertil skal så lægges tilsvarende tal for de to andre huse. Og hvis de 10 medarbejdere fortsat alene skal arbejde med de opgaver vi har forbundet med Serviceloven, er dette antal for lavt.

I forhold til kommende fordeling af medarbejdere kunne det ønskes at det forinden, afklares, hvorledes opgaverne fremadrettet skal varetages. Hvis en sådan afklaring er på plads, har medarbejderne bedre mulighed for at tage stilling til ønsker for fremtidig placering.

Vi tror på at en samlet enhed kan skabe større sammenhæng i overgangen fra barn til ung til voksen.

Vedrørende centralisering af en intern udførerenhed i Socialafdelingen.

Det giver god mening for os at samle vores eget bostøttekorps, vores projekter, Opvækst - og udrednings-specialet, Dagbehandling Unge og Ungespecialet samt tilbuddene Familiehuset Bisgård, Ungerådgivningen og Rådgivnings- og Behandlerhuset, Børnehus Nord under samme ledelse. (Fra indstilling om ændret tilbud til børn, unge og familier med særlige behov).

Men vi er nysgerrige på, hvorledes afdelingen forventes organiseret, både i forhold til antal specialer, antal medarbejdere, antal teamledere og øverste leder.

Vedr. resterende opgaver i nuværende Serviceteam og Pensionsteam

Vi kan med fordel se opgaver flyttet fra nuværende Serviceteam samt Pensionsteam til Borgmesterens Forvaltning eller anden forvaltning. Men det er uklart, hvor mange medarbejdere der tænkes flyttet samt, hvad der er tænkt for nuværende teamlederne i de to afdelinger.

Generelt om kommende proces

Vi antager som en selvfølge, at omplacering og flytning af medarbejdere sker med stor grad af inddragelse og medbestemmelse. Men selvfølgelig med enighed om, at såfremt der opstår overtallighed er det ledelsens opgave at foretage en konkret og individuel vurdering af de samlede faglige og sociale kompetencer blandt de berørte medarbejder.

Vi opfordrer til, at vi alle finder gamle erfaringer frem fra tidligere omorganiseringer og lader os inspirere af hvad der har fungeret tidligere. Samt husker på, at en hver omorganisering giver uro blandt de implicerede.

Vi forventer, at kommende proces, efter 2. behandling, bliver at fremtidig ledelse kommer på plads. Og at de nye ledergrupper prioriterer tid med planlægning af de overordnede rammer for kommende organisering

lokalt. Samt at nye ledergrupper prioriterer at skabe fælles ledelsesgrundlag og fælles retning for de nye enheder. Vi tænker denne proces som værende med høj grad af inddragelse af medarbejdere. Både i forhold til placering af medarbejdere i enhederne, samt derefter fordeling af medarbejdere internt i de nye enheder.