

Hørings svar fra kontanthjælpsteam, Ydelses og socialcenter

Mak. §100

Vi i § 100 har lige haft en lille snak omkring vores tanker vedr. omorganiseringen og sender dem hermed til dig som opfordret.

- Hvad er deres tanker omkring normeringen? (de 10 fra 3.sal plus os tre). Vi tænker, det er få personer.
- Hvordan de forestiller sig, at opdelingen af servicelovssagerne skal være.
- Tidsplanen. Hvornår ved vi hvad? F.eks. hvor vi skal flyttes hen rent fysisk.
- Skal Lars Lykke være centerleder det nye sted? Og kommer der så teamledere på også?
- Hvis posen skal rystes ift. servicelovssagerne, så har vi et ønske om, at posen først rystes efter 01.01.18 og at det sker i dialog med ny leder og os. Vi tænker, det bliver for meget, hvis vi på samme tid både skal lære nye kolleger at kende, lære nye arbejdsopgaver OG formentligt tage os af en lovændring efter § 100 pr. 01.01.18.

Mak. A.

Hermed som aftalt - på vegne af Makkerskab A:

Ydelsesområdet:

- Nærmere præcisering af "Backoffice" – betegnelsen som bruges for Ydelsesafdelingen i Kennedyarkaden. Bekymret for at vi blive det nye UDK, manglende borgerkontakt mv.
- Hvad er tanken med enhederne i Integration/Uddannelseshuset – hvordan bliver det i praksis.

- Hvordan bliver opdelingen i den nye afdeling – hvor mange teamledere, teams/makkerskaber og hvilke opgaver.
- Opdeling af opgaver og målgrupper, så området ikke bliver for bredt.
- Hvordan har man tænkt sig at integrere de 3 huse sammen, så man undgår ”kultursammenstød” både fagligt og personligt.
- Vi har brug for snarest en beskrivelse af organisering samt opgavefordeling.
- Jobcentret har en anden forhåndsftale ift. lønindplacering – hvad har man tænkt sig ift. de rådgivere der forbliver i Ydelsesafdelingen.
- Varsling/deadline for hvor man bliver placeret, så man i god tid har noget konkret at forholde sig til.

Serviceomsområdet:

- Vi er bekymret for foreløbig afsat antal normeringer til Serviceomsager.
- Vi har brug for snarest en beskrivelse af organisering samt opgavefordeling.
- Familiegruppen har en anden forhåndsftale ift. lønindplacering – hvad har man tænkt sig ift. de rådgivere der flyttes til Serviceomsområdet.
- Varsling/deadline for hvor man bliver placeret, så man i god tid har noget konkret at forholde sig til.

Øvrige tilføjelser:

- Åbenhed og synlighed.
- Fokus på alle medarbejderne ift. processen.
- Dannelse af nyt LMU på tværs af de 3 huse evt. allerede i efteråret 2017.
- Den nye strukturændring er bl.a. begrundet med økonomisk besparelse – er der en skjult dagsorden ift. besparelse af medarbejdere.
- Strukturændringen er endvidere begrundet med, at Job og Ydelse bliver én afdeling. Men man tager rådgivere fra Integration og Uddannelseshuset væk fra jobcenterindsatsen i de pågældende huse, hvilket forringer den helhedsorienteret indsats særligt på Integrationsområdet.
- Vi er bekymret for, at der bliver et lavere serviceniveau for borgeren – særligt på Integrationsområdet. Vi kan være bekymret for at forringelsen kan bl.a. medføre forringelse af de integrationsmæssige indsatser i kommunen.
- Hvordan har man tænkt sig, at Socialområdet skal være repræsenteret ved Rehabiliteringsteammøder.
- Hvad skal der ske med den koordinerende rådgiverfunktion (Ressourceforløbsager).

- Borgeren får flere rådgivere, hvilket forringer serviceniveauet og den helhedsorienteret indsats.

Mak B.

- Hvad er tanker i forhold til løn? Der vides at jc får højere løn ligesom de også gør i specialcenter for børn og unge. Så de medarbejder der bliver flyttet under jc og specialcenter skal vel stige i løn.
- Hvad er tankerne i forhold til koordinerende rådgiver på ressourceforløb. Denne rolle vil blive svært at ligge i specialcenteret i de tilfælde hvor der kun er indsats i forhold til bostøtte, som i dag er placeret i ved rådgiver i YSC.
- Antal rådgiver til servicelov. Vi har svært ved at se hvordan 13 rådgiver, hvor 3 går til § 100 skal kunne vare tage samtlige § 85, 85/105, 104, 107, 108 og 110. Derudover skal der også tænkes tid til div handleplaner og beregning af opkrævning på egenbetaling såfremt de to ting skal blive ved SEL sagerne.
- Frist på hvornår ung stopper med at oversende bostøtte sager. Når vi når til juni/juli måned vil det virke ulogisk at oversende bostøtte sager fra ung til YSC, da YSC ikke vil kunne nå at afholde en opfølgning.
- Frist på hvornår sidste dato for oversendelse af ydelsessager mellem husene
- Hvornår skal vi afholde sidste opfølgning på bostøtte? Nov eller dec måned. Vi har i makkerskabet mange opfølgninger i den periode og vil kunne have svært ved at nå dem, såfremt der tænkes at der skal gøres klar til flytning.
- Hvornår stopper vi med at booke opfølgninger på bostøtte? De samtaler vi har i juli/aug skal have en ny tid i januar 2018. Dem kan vi ikke så godt booke.
- Hvad bliver snitfladerne på ydelsesområdet. Hvad kan en rådgiver her forvente at komme til at sidde med? Er det kun ydelse eller vil der også komme noget lab ind over.

- Har man noget at sige i forhold til hvor man ønsker at komme til at sidde efter omplaceringen? Herunder om man bliver hørt i forhold til ønsker i nye makkerskaber.
- Hvad bliver snitfladerne i SEL. Hvad kan en rådgiver her forvente at komme til at sidde med? Er det kun voksen SEL eller vil der komme børn/unge ind over?
- Hvornår vil medarbejderne senest komme til at kende til sin placering?
- Hvornår vil medarbejderne senest blive orienteret om afskedigelse hvis dette kommer på tale?
- Kan optjent flex videreføres til ny stilling?
- Der ønskes en plan for dec og jan i forhold til hvordan vi kommer til at skulle nå alle opgaver og samtidig være klar til en flytning/ afholde ferie.
- Hvor kommer varetagelsen af rehabiliteringsteammøder til at ligge?
- Vil der fremadrettet være en visitation som vi kender fra YSC i dag?
- Placering af rådgiver på ydelsesdelen. Ud fra indstillingen er der beskrevet at der skal være to indgange og et backoffice. Vil man kunne risikere at skulle pendle mellem front og back eller er man kun tilknyttet et sted?

Mak. C.

Omorganisering – kommentarer fra makkerskab C

- Der bliver brugt meget tid og energi på at overveje om man helst vil sidde med ydelse eller servicelov og hvad de forskellige afdelinger kommer til at indeholde.
- Vi oplever at være frustreret over, at det er meget diffust, man bliver usikker, man ved ikke hvad man skal vælge. Helhedssynet vi har nu forsvinder/belastet idet man bliver opdelt mere end vi er nu.

- Det hele bliver specialiseret i mindre afdelinger – dette betyder også mindre afveksling i sit arbejde – og for borgerne betyder det flere rådgivere at skulle forholde sig til.
- Underen over normeringen omkring serviceloven på 13. Det virker usandsynligt, at så få skal kunne dække hele servicelovsområdet.
- Er bange for at det bliver meget overfladisk at sidde med så mange servicelovssager idet der er betydeligt få normeringer til et stort arbejdsområde. Vi frygter, at der ikke er tid til sagerne og at medarbejderne bliver presset i en sådan grad, at de risikerer at få stress.
- Kommer til at mangle variation i arbejdet. Det tiltalende ved ydelses- og socialcentret er netop afvekslingen i de mange forskellige arbejdsopgaver.
- Mangler en klar beskrivelse af hvilke arbejdsopgaver de forskellige områder kommer til at indeholde.
- Hvordan skal ydelsescentret opdeles? Under 30, over 30, integrationsmæssige udfordringer mv. Ingen visitation?
- Bekymringer omkring om man kommer i nye makkerskaber og hvem man kommer i makkerskab med.
- Orientering omkring hvorvidt lønnen ændres tilsvarende med at ydelse kommer til at høre under jobcentret og serviceloven kommer til at høre under specialcentret.
- Markante ændringer ift. besparelsens størrelse. Har svært ved at gennemskue at de store og markante ændringer er besparelsen værd.
- Jo hurtigere der kommer afklaring på arbejdsopgaverne og fremtidige makkerskaber jo hurtigere kan man finde ro i denne proces.
- Frygter at ydelsesafdelingen bliver som Udbetaling Danmark og at man bliver administrativ medarbejder med meget begrænset kontakt til borgere.

- Man bliver en anelse demotiveret i sit arbejde pt.

Mak. E.

I forbindelse med den påtænkte sammenlægning af Social Afdelingerne i Aalborg Kommune vil vi gerne komme med vores input.

- Kan se en fordel i at afdelingerne bliver lagt sammen, idet det kan medføre en ensartet sagsbehandling i hele kommunen
- Vi er bekymrede for at igen at skulle igennem en omorganisering. Mange mennesker bliver berørt af det i deres hverdag. For nogle vil dette betyde nye arbejdsopgaver, nye kollegaer, ny ledelse. I 2012 og 2014 var vi igennem en omorganisering, som berørte mange medarbejdere.
- Er bekymrede for om ovenstående kan betyde medarbejderflugt, da man som medarbejder kan opleve det som en utryk arbejdsplads, når der sker så mange forandringer på så få år.
- Vores ønske er ro i vores organisation.
- Makkerskab E ønsker stadig at varetage samme specialiserede funktion som p.t.
- Makkerskab E står for alle enkeltydelser i forbindelse med ansøgning om LAS § 82 A/82 og § 83, samt borgerbetjening, telefonpasning af hele huset m.m.
- Makkerskabet har bred viden i forhold til henvendelser fra borgere, samarbejdspartnere, snitflader i kommunen m.m.
- I forhold til vores kerneopgave med at varetage borgerens behov kan vi frygte, at det vil få negative konsekvenser for vores borgere. I forvejen er det meget svært for vores borgere at finde rundt i systemet. Nu skal vores borgere igen til at finde rundt i en ny organisering. Det være sig ny rådgiver og ny fysisk pladering i den forvaltning de er tilknyttet

Visitationen

har følgende til omorganiseringen og planlægning i forbindelse med omorganiseringen i Ydelses- og Socialcenteret:

Vi vil gerne opretholde Visitationen og dette begrundes vi med, at hvis der kommer flere, der skal arbejde med kontanthjælp, så vil ekspertisen forsvinde. Ved at opretholde visitationen understøtte også leentankegangen, idet der kommer et naturligt og ensartet flow i ansøgningerne og ukendte borgers problemstillinger.

Det vil sige, at hvis man har en opgave sjældent og især de mere svære sager, så vil det betyde, at det tager betydeligt længere tid at træffe afgørelse om kontanthjælpsydelse. Fejlprocenterne kan også forventes at stige betydeligt. Det er også mere gennemskueligt, hvor langt vi er i forhold til behandling og afgørelse på kontanthjælpssagerne.

Det er derfor for os vigtigt, at Visitationen opretholdes, da vi er og bliver og er rutinerede eksperter på bevillingsdelen. Den ekspertise og rutine kan kun opretholdes, hvis vi som nu har mange og forskelligartede ansøgninger mellem hænderne.

Vi vil derfor ønske, at Visitationens ekspertise og rutine i opstart af sager og modtagelse af ukendte borgerer med forskellige problemstillinger opretholdes, hvor de løbende sager så overleveres til rådgiverne, som så får ekspertise i disse sager f.eks. sanktionering osv.

Endvidere har vi nu en modtagelse/forkontor, som betjenes af en garvet rådgiver. Det betyder, at borgerne får en god oplevelse ved henvendelse om ansøgninger og der er ensartethed og igen en ekspertise, som betyder, at de borgerne er vel orienteret om sagsgang og aflevering af dokumenter o.l. mange af vores svageste borgere har svært ved at gennemskue, det at ansøge om ydelser, derfor er det vigtigt, at der en/to gennemgående rådgivere i forkontoret. Flere af vores borgere kommer igen flere gange i forbindelse med deres ansøgning. Forkontoret er med til at give borgerne trykthed og ensartethed. Det er også forebyggende i forhold til afværgning og optrapning af konflikter, når det er garvende og gennemgående rådgivere, der er på forkontoret.

Vi ser det også som optimalt, hvis de "forposter" der skal være på Integrationcenteret og i Ung er tilknyttet Visitationen, idet vi har og derved bibeholder den brede faglige viden, erfaring og helhedsorienterede synsvinkel på et ensartet niveau.

Vedrørende lokaleforhold, så er det vores ønske, at det overvejes, hvis vi fremover skal være ca. 150 medarbejdere i Ydelsescenteret, at de tilstødende lokaler på 3 sal lejes. Dette på baggrund af, at der ikke umiddelbart er proportion mellem dem, der skal flytte ud og dem, der kommer ind og at vi allerede i dag mangler kontorer til alle.

Vi anbefaler, at der kommer en hurtig udmelding af, hvor vi skal placeres fremover og hvad vores evt. nye arbejdsområder bliver, da det er med til at skabe trykthed.

En medarbejder fra Mak. D. – andre har ikke nået

Jeg kan have en bekymring for arbejdsgangen omkring servicelov og økonomi ved bostøtte, som i dag hvor rådgiver har stort indblik i borgerens økonomi.

Hvis området bliver delt, vil rådgiver på servicelovområdet skulle have fat i rådgiver på ydelse for at lave aftaler om økonomi, dette en længere arbejdsgang end i dag.

Til gengæld fortjener området med servicelov mere opmærksomhed end det får i dag. Det er ofte der, hvor vi har mulighed for at udsætte opgaver når der er travlt.

Og administrativ opfølgning er heller ikke tilfredsstillende, hverken for borgeren eller rent fagligt for rådgiver.

Jeg kan frygte, at ydelse bliver en talafdeling, hvor man i et noget mindre omfang har borgerkontakt, hvor opgaverne kommer til at blive meget rutinepræget kun brudt af §81, §85 og fogedsager, hvor de ukendte allerede er hos udvalgte rådgivere.

Samtidigt er det bekymrende, hvis der ikke gives den nødvendige tid til SEL §85 for så bliver det faglige arbejde jo ikke bedre end i dag.

Det er tidskrævende og for at arbejdet kan blive tilfredsstillende for både borger og rådgiver bør sagsstammen ikke være for stor.