

Uddannelseshusets Jobcenters høringssvar vedr. forslag til ændret organisering af Jobcenter og Socialafdeling:

Baggrunden for Uddannelseshuset:

Ungestrategien i Aalborg har dannet baggrund og været med til at udvikle vores Uddannelseshus. Vi har her i byen et unikt samarbejde på tværs af Uddannelser og myndighed, hvor vi sammen forsøger at skabe de bedste rammer for byens unge. Vi har således også formuleret et skarpt værdisæt, som indeholder 4 parameter:

- De unge skal forberedes til at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse
- De unge skal have et godt afsæt for at kunne træffe deres uddannelsesvalg
- De unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse
- De unge skal støttes i deres livsduelighed - hvor uddannelse ikke kan være det aktuelle mål

Uddannelseshuset startede 1/1-14 med det formål at kunne give en generel vejledning af alle unge mellem 15-29 år uden en kompetencegivende uddannelse. Målet var, at indgangen i huset skulle udstråle et uddannelsesmiljø, som skulle tage afsæt i de unges behov med henblik på en SAMLET afklaring af den unges behov for hjælp og støtte.

Her i Aalborg er vi lykkedes rigtig godt med denne indsats. Der har således aldrig været færre unge på offentlig hjælp end der var i januar 2017, og vi tror i huset på, at det at vi er rykket sammen og bakker op om hinanden, er en væsentlig faktor for dette.

Vi har brugt de seneste 3 år på at få vores fundament til at fungere, vi har slebet kanter og haft mange "forsøg" og har nu fundet den "melodi" som virker både for os og de unge.... Og nu kommer det her forslag så.... Er det så 3 nye år der skal bruges igen, på bekostning af de gode resultater som vi laver aktuelt?

Ekspertudvalgets anbefalinger:

Der har af KL været nedsat et ekspertudvalg. Deres rapport er udkommet, men vi afventer endnu evt. lovændringer. Men det er i rapporten tydeligt, at der peges på en SAMLET tværfaglig indsats på hele ungeområdet, netop med henblik på, at hjælpe den svageste gruppe. En samlet indsats, som vi netop har her i Uddannelseshuset i Aalborg – eller havde??????

Kommentarer til ny organisering:

Med det forslag som aktuelt ligger på vores område om ny organisering er vi bekymrede for:

- Hvordan kan vi holde fast i den tværfaglige indsats, når vi ikke længere er "let tilgængelige" for hinanden? Eks: når en ung ikke længere "kan nås" som uddannelsesparat, så holde vi et tværfagligt "overgangsmøde" med hinanden, for at sikre, at den unge hurtigt får rette indsats. Kan det overhovedet lade sig gøre i den nye struktur, hvor vi er fysisk adskilt? Og hvis – er der så flere rådgivere der skal deltage?
- De unge skal forholde sig til flere rådgivere – de har aktuelt 3 (UU, JC og SC) + evt. mentor/bostøtte/virksomhedskonsulent/projektmedarbejdere osv..... fremadrettet vil SC blive opdelt i mindst 2 "ben" (afhængig af den nye opdeling i ydelse) og dermed vil den unge skulle forholde sig til endnu en/to/flere myndighedssagsbehandlere.
- Vi vidensdeler ofte på tværs, før og efter en samtale, dette foregår i den daglige dialog, vi er meget bekymrede for, om denne vidensdeling bliver besværliggjort eller helt forsvinder.

- Vores samarbejde med familiegrupperne er vanskeligt og tidskrævende. Vi frygter, at vores kommende samarbejde med de 2/flere "ben" i SC bliver tilsvarende besværliggjorte
- Hvad ligger der i "reduktion i antallet af medarbejdere"?
- Uddannelseshuset skulle være det sted, hvor de unge kan få hjælp.... Nu splittes vi – hvor er det sted så?
- Telefonbetjeningen foregår i dag på 1 hovednummer til de 3 afdelinger, netop med henblik på optimering af service. Hvad sker der nu med den? kan det videreføres?
- Hvordan skal rehabmøderne bemannes fremadrettet? Der er lovkrav om, at der skal være tilstedeværelse fra socialområdet?
- Vi kommer til at bruge meget tid på koordinering, i stedet for direkte dialog med de unge
- De unge som har det laveste funktionsniveau, får tilknyttet yderligere rådgivere = "jo flere udfordringer du har, jo flere skal du forholde dig til"
- Vi kan forstå, at der også ligger et besparelspotentiale i forslaget pga. stordriftsfordele. Vi er bekymrede for, at det kan ende med, at blive en ekstraudgift som følge af længere sagsbehandlingstider, mindre tilgængelighed og risikoen for at fysiske forhold giver så væsentlige ulemper, at en effektiv og målrettet indsats vanskeliggøres. Er der mon udarbejdet en konsekvensberegning på hvor meget af dette overskud der forsvinder i længere sagsbehandlingstider, øget transport tid og generelt ressourcospild.
- Vi har aktuelt igangsat en "udredningsgruppe", som arbejder meget tæt sammen (SC og JC med support fra UU). Det har vist sig at være meget givende, at rykke så tæt sammen. Nu gør vi det modsatte med dette forslag om ny struktur. Kunne vi bruge erfaringerne fra udredningsgruppen til at sige, at vi rykker tæt sammen på hele området, både samarbejds mæssigt og fysisk?

Vi finder det paradoksalt, at hovedtanken bag forslaget er, at skabe større samhørighed i indsatsen, vi ser at konsekvensen i det daglige arbejde, der direkte berører vores unge, vil være at vi kommer længere fra hinanden. Derved får vi svære ved at koordinere en samlet indsats for den enkelte unge.

I stedet for det aktuelle forslag som ligger, så peger medarbejdersiden på følgende forslag:

- Vi foreslår, at den afdeling der skal sidde med serviceloven, bliver fysisk placeret i Uddannelseshuset, for netop at bevare mest muligt tværfagligt samarbejde.
- Ungerådgivningen flyttes til Uddannelseshuset, igen med henblik på det tætte tværfaglige samarbejde.
- Slå socialcentret og jobcentret sammen som én samlet ledelses mæssig enhed.
- Slå familiegruppernes ungeafdelinger sammen med resten af Uddannelseshuset.

På vegne af Uddannelseshusets jobcenter

MED-udvalget.

Vores kollegaer i UU har bedt os om at medsende kommentarer fra dem, selvom de i sagens natur ikke er høringsberettiget – se næste side:

"I UU Aalborg beklager vi, at den sammenhæng og det samarbejde der er mellem jobcenter, socialcenter og UU kan blive "sat tilbage" af den planlagte udflytning af socialcentret.

I Uddannelseshuset var den nye ledergruppe i gang med tiltag, som skulle revitalisere og udvikle samarbejdet på ny, så det kan "leve op til" de anbefalinger der netop er kommet fra en ekspertgruppe og lige nu følges op af et regeringsudspil.

I uddannelseshuset arbejder vi for en enkel og "All inclusive" tilgang til den unge, og det ser vi kan blive vanskeligere ved en udflytning af socialcentret. Planer om fælles indgang for den unge, hvor vejledning, rådgivning og stillingtagen til fremtidig underhold samtænkes, kan blive besværliggjort pga. flytningen.

UU Aalborg håber man vil afbøde konsekvenserne, ved fortsat at have socialcentret repræsenteret i uddannelseshuset især i forbindelse med indgangen.

Vi kan endvidere frygte for at det samarbejde vi har med socialcentret i forhold til særlige tilbud og især STU uddannelsen bliver sværere. Det drejer sig eksempelvis om tildeling af bosted og bodel.

UU vil gerne arbejde videre med "Den koordinerende kommunale ungeindsats" som er en del af det regeringsudspil der lige nu fremlægges, og håber en fremtidig organisering af socialcentret kan understøtte dette ved at nogle medarbejdere bliver i uddannelseshuset til gavn for de unges vejledning, rådgivning og sagsbehandling".