



AMU-SA

Hørings svar vedr. omorganisering i FB

LMU i Uddannelseshuset Socialcenter har behandlet forslag om organisering i FB på LMU møde den 15. maj 2017.

Medarbejderne i Uddannelseshuset Socialcenter har drøftet forslag om organisering i FB på formødet til LMU-møde den 3. maj 2017 og har udarbejdet en beskrivelse af de bekymringspunkter, som medarbejdere ser i forhold til forslaget (se bilag 1 og bilag 2).

Medarbejdersiden har lavet alternative forslag til omorganisering. Der henvises til bilag 1, side 6.

LMU har valgt at forholde sig til omorganisering af ydelsesopgaven, Servicelovsområdet og etablering af udfører enhed, da ændring af disse områder vedrører vores daglige drift.

Område	Fordele	Ulemper/Bekymringspunkter
Ydelsesopgave	<p>Stordriftsfordele</p> <p>Kompliceret lovgivning bliver specialiseret.</p> <p>Mulighed for mere ensartethed i sagsbehandlingen.</p>	<p>Afhængig af organisering af arbejdsopgaver risikerer de unge at få mange rådgiver skift mens de modtager ydelser (eksempelvis overgang fra uddannelseshjælp til revalideringsydelse, ressourceforløbsydelse osv.).</p> <p>Anden adresse i forhold til BackOffice gør det daglige arbejde i informationen mere udfordrende i de tilfælde, hvor borger ønsker at kontakte ydelsesrådgiver.</p> <p>Uddannelseshuset Socialcenter er en velfungerende afdeling og rette ydelser bliver udbetalt til rette tid – medarbejdersiden er bekymret for, om dette kan blive bevaret.</p> <p>Medarbejdersiden er bekymret for selve udbetalingsdelen – (indberetning til udbetaling i KMD Aktiv). Om det bevares i nuværende form eller om alle skal indberette alle former for ydelser (uddannelseshjælp, kontanthjælp, integrationsydelse, revalideringsydelse osv.), da der således kan være risiko for fejludbetalinger.</p>
Servicelov	<p>Mulighed for mere ensartethed i sagsbehandlingen.</p> <p>Specialisering på et kompliceret arbejdsområde, som er under økonomisk pres.</p>	<p>Specialisering på Servicelovsområdet kan gøre, at rådgiverne kan få det svært med at se andre muligheder end bostøtte og botilbud.</p> <p>Helhedsorienteret sagsbehandling i forhold til Servicelovssager kan blive udfordret, da økonomiske forhold varetages af ydelsesrådgiver.</p> <p>En borger får flere sagsbehandlere end i dag, som i øvrigt kommer til at sidde på forskellige adresser – dette kan gøre kommunikationen og helhedsorienteret indsats</p>

		<p>mere besværlig i de enkelte sager.</p> <p>Uddannelseshuset Socialcenter er bekymret for angivet antal normeringer på Servicelovsområde.</p> <p>Medarbejdersiden er bekymret for at der ved sygdom/længevarende fravær kommer belastninger ved de andre rådgivere, da det er svært at overtage sagsbehandling på andres sager.</p> <p>Medarbejdersiden er bekymret for specialisering på Servicelovsområdet, da vi tidligere har haft en specialgruppe i afdelingen, hvor flere medarbejdere var sygemeldt pga. stress pga. arbejdspresset.</p>
Udfører enhed	Tæt samarbejde og kollegial sparring for bostøttepersoner gavner faglighed og bidrager til udvikling af nye metoder.	<p>Ved at skille myndighed og bostøtte vanskeliggør man mulighed for det daglige tætte samarbejde omkring borgeren, som modtager støtte. Erfaring har vist, at husfællesskabet har bidraget til helhedsorienteret indsats i forhold til bostøttesagerne.</p> <p>Medarbejdersiden er bekymret for om de kommende fysiske forhold bliver lige så velfungerende som nuværende.</p>

Yderligere kommentarer til ny organisering:

Med det forslag, som aktuelt ligger på vores område om ny organisering, er vi bekymrede for:

- Nuværende varetagelse af opgaver i forhold til både Aktivlov og Servicelov har bidraget til medarbejdernes faglighed og sikret løbende udfordringer og udvikling i Uddannelseshuset Socialcenter. Det har givet et godt arbejdsmiljø, hvilket er vi bekymret for kan blive udfordret af ny organisering.
- Der er ikke taget stilling til indsats ift. § 109 og § 110 i Serviceloven, herunder fastsættelse af egenbetaling og indkrævning af denne?
- Der fremgår ikke, hvem der skal deltage på rehabiliteringsteamsmøderne fremadrettet?
- Der fremgår ikke, hvem der skal varetage opgaven vedr. tilkendelse af førtidspension?
- Der kommer flere nye samarbejdssnitflader, som kan give udfordringer i forhold til sagsbehandling på sagerne – herunder at rådgiverne måske skal bruge meget tid på koordinering.
- De borgere, der får flere rådgivere ved en omorganisering, er dem, som er mest udsatte i forvejen – deres vej til ydelse og indsats bliver mere indviklet og uoverskuelig.
- Det bliver mere besværligt at navigere borgere igennem systemet
- Vi har igangsat Task Force gruppen (medarbejdere fra job-og socialcenter), som arbejder tæt sammen omkring de mest omkostningsfulde sager (botilbud) mhp. hurtigere udredende forløb for borgerne. Det har vist sig at være godt – og den fulde effekt af dette, er nok ikke slået igennem endnu. Med ny organisering gør vi det modsatte.

LMU ønsker at bevare et godt arbejdsmiljø i forhold til både høringsfasen og implementeringsfasen i forbindelse med omorganiseringen. Medarbejderne håber at blive inddraget i den fremtidige proces, såfremt forslaget vedtages.

Venlig hilsen

Irma Skals Balsler
Ledelsesrepræsentant

Stig Andersen
Medarbejderrepræsentant

99 31 25 54
iba-fb@aalborg.dk

25 20 09 66
sta-fb@aalborg.dk