

Bilag til udvalgsindstilling omkring forslag til ændret organisering af tilbud til børn, unge og familier med særlige behov og af netværkskoordinatorene

Der er indkommet 30 høringsvar. I høringsvarene indgår der mange spørgsmål og opmærksomhedspunkter. På tværs af høringsvarene er der peget på forhold og problemstillinger, som går igen i flere af høringsvarene.

Nedenstående er der lavet en besvarelse eller kommentering på de væsentligste spørgsmål og opmærksomhedspunkter fra de indkomne høringsvar.

Spørgsmål/opmærksomhedspunkt	Besvarelse/kommentar
Generelle bemærkninger	
<p>Forslagene er overordnet beskrevet og dermed en bekymring for, hvorvidt medarbejderne kan gennemskue konsekvenserne af forslagene.</p> <p>Bekymring for at økonomien bliver styrende frem for fagligheden pga. ændret organisering fra BFA til Socialafdelingen.</p>	<p>Forvaltningen anerkender, at den påtænkte organisationsændring er overordnet beskrevet. Det er samtidig forvaltningens opfattelse, at der i nogen situationer ikke levnes mulighed for andet. Det er dog særdeles vigtigt i disse situationer, at der fremadrettet i organisationen er en åben og tillidsvækkende dialog om de faglige og personalemæssige overvejelser fra organisationens medarbejdere, som der efterfølgende må opstå.</p> <p>Der er derfor blandt andet udarbejdet en detaljeret tids- og procesplan for det videre arbejde med at implementere den nye struktur, som gerne skulle være med til at afbøde usikkerheden. Udgangspunktet er, at der holdes et højt informationsniveau og at medarbejdere og MED-udvalg inddrages i den videre proces.</p> <p>Forvaltningen kvitterer for bemærkningen. De påtænkte organisationsændringer er imidlertid også i høj grad faglig motiverede. Det er således ikke en bekymring forvaltningen kan genkende.</p>
SEL § 11, stik. 3 tilbud	
<p>Bekymring for at en samling af § 11, stk. 3 tilbudene ikke også indeholder Specialrådgivningen. Der forventes en forringelse i kvalitet og sammenhæng som følge af dette. Specialrådgivningen har behov for fortsat organisering i et behandlingsmæssigt fagligt miljø. Herudover tilbyder Specialrådgivningen rådgivning til både Specialgruppen for Børn og unge samt familiegrupperne.</p> <p>Ikke alle Ungerådgivningens tilbud er beskrevet. Hvad skal der ske med de tilbud, der ikke er omfat-</p>	<p>Forvaltningen anerkender de faglige bemærkninger i forhold til Specialrådgivningen og nødvendigheden af at være tilknyttet et behandlingsmæssigt fagligt miljø, og at Specialrådgivningen tilbyder rådgivning til både Specialgruppen for Børn og Unge samt familiegrupperne. Det er derfor forvaltningens vurdering, at Specialrådgivningen ikke overgår til en organisering under Specialgruppen for Børn og Unge men forbliver i sammenhæng med øvrige SEL § 11, stk. 3 tilbud.</p> <p>Intentionen har været en samlet overgang af Rådgivnings- og Behandlerhuset, herunder Specialrådgiv-</p>

<p>tet af råd og vejledningstilbud efter SEL § 11?</p> <p>Bekymring hvis Ungerådgivningens familiebehandling bliver takstfinansieret.</p>	<p>givningen samt Ungerådgivningen. Det er således alle Ungerådgivningens tilbud, der overgår.</p> <p>Der er allerede dele af Ungerådgivningens tilbud, der er takstfinansieret i dag. Bekymringen er imidlertid noteret, og vil blive taget med i den videre proces. Det er dog samtidig forvaltningens opgave i det videre forløb at sikre den faglig mest optimale løsning til borgerne inden for den økonomiske disponible ramme.</p>
<p>Rammeaftaletilbud</p>	
<p>Bekymring for at organisere specialinstitutionerne Bøgen, Stjernehusene og Danahus under Center for Voksne, da tilbuddene vil øge afstanden til egen målgruppe og dermed muligheden for et fagligt fællesskab. Der udtrykkes en bekymring for at adskille børneinstitutionerne fra øvrig tilbudsvifte på børneområdet alene ud fra en begrundelse om rammeaftalen som styringsgrundlag. Det bør overvejes, om det bør vægte højere organisatorisk at bevare en samlet tilbudsvifte på børneområdet.</p> <p>I stedet anbefales at Bøgen, Stjernehusene og Danahus organiseres sammen med "Interne tilbud", og dermed med en overgang til Socialafdelingen i sammenhæng med øvrige tilbud i CBUF. Der gøres i den sammenhæng opmærksom på, at argumentationen for forslaget ikke har sammenhæng med praksis, da alle tilbuddene som minimum har 75% af de visiterede børn fra Aalborg Kommune. Der anbefales en overvejelse om helt at udtræde af rammeaftalen. Endvidere udtrykkes en bekymring for, at Center for Voksen ikke har erfaring med at sikre overgang til skole og uddannelse, hvilket er essentielt for Bøgen og Stjernehusene (omvendt har centret en stærk faglig viden i Misbrugsafsnittet).</p> <p>Alternativt en overvejelse om at lade de tre tilbud overgår til Ældre- og Handicapforvaltningen ud fra en faglig betragtning om flere sammenlignelige tilbud i denne forvaltning.</p> <p>Fastholdes den påtænkte ændring gøres opmærksom på en række væsentlige elementer, der bør sikres. Eksempelvis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at der etableres en samarbejdsaftale mellem Center for Voksne og Socialafdelingen - at de nødvendige ressourcer er til stede i Center for Voksne til at understøtte de tre 	<p>Forslagene til ændret organisering udspringer af Familie- og Beskæftigelsesforvaltningens krav ift. udmøntning af Moderniserings- og Effektiviseringskataloget til Budget 2018. På den baggrund er det nødvendigt at optimere og styrke driften af det specialiserede børne- og ungeområde.</p> <p>Derfor finder forvaltningen det hensigtsmæssigt og væsentligt, at rammeaftaletilbuddene fortsat organiseres i samme afdeling (Børne- og Familieafdelingen) mhp. at fastholde ekspertisen ift. samarbejdet med de øvrige kommuner om rammeaftalens indhold og forpligtelser. Dertil kommer at der i Børne- og Familieafdelingen er opbygget ekspertise i driften af de store institutionstilbud i forvaltningen. Der er således også indgående kendskab til driften af rammeaftaletilbud herunder salg af pladser til andre kommuner. Ved at samle alle de store rammeaftaletilbud i det nuværende Center for Voksne opnås et rationale, idet det administrative setup allerede er til stede ift. driften af store institutioner. Skulle rammeaftaletilbuddene være organiseret i to afdelinger ville det ikke på samme måde være muligt at indfri det økonomiske rationale ved organisationsændringen, idet det ville være nødvendigt at opbygge et administrativt setup i Socialafdelingen.</p> <p>Forvaltningen anerkender at der kan være faglige argumenter for at fastholde en samlet organisering af specialtilbuddene på børne- og ungeområdet. Det er imidlertid forvaltningens vurdering at der er klare administrative fordele ved en samlet organisering af rammeaftaletilbuddene som efter en konkret vurdering er vægtet højere med henblik på at reducere ressourceforbruget ift. det særlige administrative setup der er ift. rammeaftaletilbuddene.</p> <p>Det er ikke forvaltningens ønske at trække de på-</p>

<p>tilbud</p> <ul style="list-style-type: none"> - en bekymring for, hvordan Bøgen fortsat sikres visiterede børn/unge fra andre kommuner end Aalborg Kommune og omvendt en bekymring for fortsat visitation til Stjernehusene fra Aalborg kommune, når visitationen er placeret i anden afdeling - en overvejelse om hvorvidt der er overvejet på sigt at samle aflastningstilbuddene i en enhed f.eks. Danahus. 	<p>gældende tilbud ud af rammeaftale af hensyn til de øvrige nordjyske kommuner. Det vurderes heller ikke at være en reel mulighed, idet det vil kræve en forhandling og aftale med de øvrige kommuner, og det er ikke vurderingen at der ville være opbakning hertil. Til orientering er der aktuelt 69% Aalborg borgere i de nævnte tilbud, et antal der dog er varierende over tid.</p> <p>Forvaltningen er heller ikke enig i at overflytte tilbuddene til Ældre- og Handicapforvaltningen. Det vil således øge den organisatoriske afstand til tilbuddene i den kommende interne udførerenhed.</p> <p>Forvaltningen vil derimod sikre at der udarbejdes en aftale mellem Center for Voksne og den interne udførerenhed mhp. at understøtte den fremtidige tilbudsvifte. Ligeledes er det forvaltningens vurdering at der i Center for Voksne og i Børne- og Familieafdelingen som helhed er de nødvendige ressourcer til rådighed for at sikre en fortsat sikker drift og udvikling af de tre nævnte tilbud.</p> <p>Ift. overvejselsen om at samle aflastningstilbuddene vil dette blive vurderet nærmere fremadrettet.</p>
<p>Sundhedsplejen</p>	
<p>Sundhedsplejen foreslår, at der etableres en sundhedsfaglig enhed i BFA i lighed med de nuværende enheder i BFA, således alle opgaver ud fra Sundhedslovens § 36 samlet i én enhed. I den sammenhæng dog en bekymring ved at miste supporten fra CBUF ved en ændret organisering. Alternativ en drøftelse af mulighederne for organisering i SUN.</p> <p>Fastholdes den påtænkte ændring udtrykkes en bekymring for, at den ændrede organisering vil tage energi fra kerneopgaven og give et tvivlsomt udbytte i sig selv.</p> <p>Der rettes en opmærksomhed mod lokalefordelingen og det fysiske arbejdsmiljø som følge af forslaget.</p>	<p>Forvaltningen mener fortsat at sundhedsplejen organiseres mest hensigtsmæssigt i Center for Tværfaglig Forebyggelse, bl.a. pga. muligheden for en tættere kobling til almenområdet og pga. sammenhængen med centrets supplerende tværfaglige sundhedsfremmende og sygdomsforebyggende indsatser og fælles snitflader. Fx kan fremhæves samarbejdsflader til dagtilbud og skoler, Tværfagligt Team, boligsocialt arbejde - boligsociale helhedsplaner, flygtningeområdet, SSP indsatser, fritidscentrene, Sundhedsstrategisk Team mfl. i Sundheds- og Kulturforvaltningen og forebyggelseskonsulentens indsatser.</p> <p>En organisering af sundhedsplejen i Center for Tværfaglig Forebyggelse vil ligeledes understøtte almenrådets omsætning af Udviklingsstrategien for børn, Unge og Familier. Den aktuelle indstilling herom nødvendiggør en tæt sammenhæng mellem sundhedsplejen og de øvrige tilbud på 0-6 års området, idet der sættes yder fokus på overlevering af viden fra sundhedsplejen i forbindelse med overgang og etableringen af trivselsforum.</p>

Barnets Hus	
<p>Bekymring for en reorganisering vil ske på bekostning af et tæt samarbejde og tilknytning til Familiehuset Bisgaard og/eller myndighed. Et samarbejde der har sikret hurtige og sammenhængende indsatser. Afgørende at der sikres en plan for dette kan fortsætte.</p>	<p>Forvaltningen er enig i at der er behov for en nærmere vurdering af organiseringen af Barnets Hus. Der vil derfor blive taget initiativ til en proces hvor den fremtidige organisering i Børne- og Familieafdelingen drøftes og afklares nærmere. Barnets Hus vil blive inddraget i denne proces mhp. udarbejdelse af ny indstilling til efterfølgende behandling i MED-systemet og Familie- og Socialudvalget. Det aktuelle forslag om organisering i Dagtilbud MidtVestbyen indstilles derfor ikke til godkendelse.</p>
Sekretariatet i CBUF	
<p>Bekymring for at de forventede besparelser ved personaletilpasning i sekretariatet i CBUF ikke realiseres i sit fulde omfang, da omstillingen kan forventes at få konsekvenser for det psykiske arbejdsmiljø.</p> <p>Endvidere en bekymring for at det høje faglige indhold i tilbuddene i CBUF udvandes og forsvinder sammen med besparelsen, da der er sammenhæng mellem en faglig kompetent udvikling af tilbudsviften og antallet af normeringer med dyb faglig og lokal indsigt i de aktuelle tilbud. Kompetencer der ikke umiddelbart kan overtages, og hvor det vil betyde brug af ekstra ressourcer på institutionerne til at opretholde sammen økonomiske driftssikre praksis samt fokus på kontinuerlig udvikling af økonomisk bæredygtige tilbud. Der forventes et behov for opkvalificering af ledelsen på tilbuddene ift. økonomisk styring og en bekymring for Socialafdelingens indsigt i økonomisk styring på tilbudsområdet. Endvidere et forslag der vil få betydning for sammenhængen opad og udad i forvaltningen og kommunen. Endeligt en opmærksomhed ift. fremadrettet at sikre varetagelse af opgaver vedrørende arbejdsmiljø, sygdom og personaleforhold. Hvor skal disse løses?</p> <p>Opmærksomhedspunkt i forhold til fortsat at understøtte opgavefællesskaberne økonomisk, administrativt og fagligt.</p> <p>Forslaget afføder et behov for en præcisering af konsekvenserne for Socialsekretariatet i forhold til personaleressourcer og opgavevaretagelse. Hvilke opgaver tilføres og medfølger der personaleressourcer?</p> <p>Det foreslås at afsøge, hvorvidt besparelsen bør ses</p>	<p>Forvaltningen anerkender, at en personaletilpasning på 3 mio. kr. på ledelse og understøttende funktioner i det nuværende sekretariat i Center for Børn, Unge og Familier er i risiko for at påvirke det psykiske arbejdsmiljø. Det er derfor også forvaltningens opfattelse, at ledelsen og MED-strukturen i høj grad har en opgave i denne omstillingsproces ved på bedste vis at tage hånd om og drage omsorg for de medarbejdere, der berøres af situationen.</p> <p>Det betyder også, at en reduktion i medarbejderstaben på denne vis nødvendigvis også vil få konsekvenser for den videre opgavevaretagelse på området. En reduktion af denne størrelsesorden er ikke mulig uden konsekvenser for tilbuddenes videre opgavevaretagelse. Omvendt betyder ændringen også, at tilbuddene fremover i højere grad kan forventes at blive understøttet fra centralforvaltningen, således de samlede konsekvenser af forslaget minimeres.</p> <p>Det er ud fra en samlet betragtning forvaltningens vurdering, at der ikke er grundlag for at foretage yderligere og andre tilpasninger i organisationen som følge af personaletilpasningen i Center for Børn, Unge og Familier.</p>

<p>i sammenhæng med andre decentrale sekretariater i forvaltningen. Dvs. at der ses på tværs af alle decentrale sekretariatet i sammenhæng med en central understøttelse fra centralforvaltningen, således der samlet set sikres mindst mulig skadesvirkning for Aalborg Kommunes borgere.</p>	
<p>Netværkskoordinatorerne</p>	
<p>En bekymring for at den ændrede organisering af netværkskoordinatorerne vil udviske netværkskoordinatorernes faglighed og brede fokus. Der peges på, at det vil være hensigtsmæssigt at forankre netværkskoordinatorerne i et sekretariatet med socialfaglig profil. Der udtrykkes bekymring ved den foreslåede reduktion på det forebyggende og boligsociale arbejde. Det må forventes, at den samlede forebyggelse og boligsociale indsats reduceres, og at der må forventes negative konsekvenser for udviklingen i boligområderne. Der ønskes en åben og inddragende proces af medarbejderne/ledere.</p>	<p>Der er forvaltningens vurdering at de samlede fordele i langt overvejende grad overstiger ulemperne ved denne organisationsændring. Helt overordnet vurderes det, at der vil blive tale om et styrket fælles og helhedsorienteret tiltag i forhold til udvikling, styring og drift af det forebyggende og boligsociale område.</p> <p>Besparselsen på 0,5 mio. kr. i forhold til det forebyggende og boligsociale arbejde vil nødvendigvis få konsekvenser, men det vurderes at disse samlet set reduceres som følge af den samtidige organisatoriske sammenlægning af området.</p>
<p>Træningshøjskolen</p>	
<p>Der er bekymring for at den høje faglighed, som er opbygget hos Træningshøjskolen i kraft af organiseringen i Center for Voksne, fortsat kan opretholdes ved en organisering under Jobcentret samt en bekymring for ændringer i medarbejdernes arbejdsvilkår.</p>	<p>Forvaltningen er enig i at Træningshøjskolen har været godt placeret i Center for Voksne, men vurderer samtidig at der er en række fordele med en organisering i Jobcentret.</p> <p>Hensigten er at Træningshøjskolen organiseres sammen med VIA og RCA, da tilbuddene ift. målgrupperne kan supplere hinanden.</p>
<p>Andre forslag</p>	
<p>Forslag om at drøfte potentialet ved at sammenlægge Socialsekretariatet, Børne- og Familieseekretariatet med Kvalitetsenheden.</p>	<p>Forvaltningen er ikke enig i at det ville være hensigtsmæssigt at igangsætte en sammenlægning af Socialsekretariatet og Børne- og Familieseekretariatet med Kvalitetsenheden. De nævnte enheder løser således en bred vifte af opgaver der ikke vedrører det specialiserede børn og ungeområde, og hvor bestiller-udfører konstruktionen ikke har sin relevans.</p>
<p>Anbefaling om at Familieplejen organiseres som et internt tilbud begrundet i et fagfællesskab med blandt andet Vesterlund og Vokseværket.</p>	<p>Der er forvaltningen samlede vurdering, at den bedste løsning vil være en fortsættelse af den nuværende organisering i sammenhæng med Den Centrale Visitation.</p>
<p>Anbefalinger ift. fremadrettet proces og indhold</p>	
<p>Anbefalinger såfremt indstillingen godkendes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etablering af nye MED systemer - Inddragelse af medarbejderne samt gennemslagslighed ift. proces og tidsplan samt hånd om fusionsprocessen - Ønsker længerevarende masterplaner. På- 	<p>Forvaltningen anerkender behovet for en tydelig og åben proces hen imod den nye organisering.</p> <p>Der er derfor udarbejdet en detaljeret tids- og procesplan for det videre arbejde med at implementere den nye struktur, som gerne skulle være med til</p>

<p>virker arbejdsmiljøet med de hyppige omstruktureringer</p>	<p>at afbøde usikkerheden. Udgangspunktet er, at der holdes et højt informationsniveau og at medarbejdere og MED-udvalg inddrages i den videre proces. Af tidsplanen fremgår, hvornår væsentlige emner er på plads, -herunder MED-struktur.</p> <p>Forvaltningen er beklageligvis ikke i stand til at garantere, at der ikke også fremover vil opstå behov for omstruktureringer. Forvaltningen er naturligvis opmærksom på de konsekvenser organisationsændringer kan have, og vil derfor til hver en tid arbejde på at afbøde disse ved i størst muligt grad at sikre åbenhed og medinddragelse i processen.</p>
---	--