



FRIKOMMUNE 2016- 2020

DE NORDJYSKE ANSØGNINGER TIL TREDJE
ANSØGNINGSRUNDE DEN 1. NOVEMBER 2017

Indhold

Ansøgning nr. 1: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering.....	2
Ansøgning nr. 2: Ledighedsydelse –fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18. måneder.....	9
Ansøgning nr. 3: Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation.....	13
Ansøgning nr. 4: Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation).....	15
Ansøgning nr. 5: Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor).....	22
Ansøgning nr. 6: Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU).....	26
Ansøgning nr. 7: Fleksibelt kontaktforsøg for integrationsborgere.....	29
Ansøgning nr. 8: Forlængelse af ressourceforløbsager.....	32
Ansøgning nr. 9. Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb.....	35
Ansøgning Nr. 10: Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud.....	37
Ansøgning nr. 11: Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere.....	39
Ansøgning nr.12: Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder.....	41

Ansøgning nr. 1: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland, Thisted, Jammerbugt og Aalborg		
Faglig kontaktperson	Bente Kloster, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312724	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Revalideringsområdet har i flere år været præget af en nedgang i brugen af lovområdet på landsplan. Der er flere forklaringer på dette. Herunder har bl.a. en principafgørelse i 2009 (227-09) dannet præcedens for en mere restriktiv brug af området end hidtil, dels er der gennem årene blevet skabt bedre tilbudsmuligheder inden for øvrige lovområder, og sidst men ikke mindst er den administrative sagsgang forud for stillingtagen til revalidering blevet meget omfattende og administrativt tung.

Den administrative sagsgang danner baggrund for ansøgningen, idet der søges om fritagelse fra kravet om indhentelse af egen læges vurdering (læ265), som er et krav forud for stillingtagen til revalideringsberettigelsen. Ansøgningen sker med baggrund i, at sagerne skønnes tilstrækkeligt belyst via de foreliggende lægeakter i sagen.

Baggrund for ansøgningen?

Hvad søges der fritagelse fra og hvorfor?

Kommunens skal anvende rehabiliteringsplanens forberedende del i forbindelse med en afgørelse om ret til revalidering, og således også i forbindelse med en afgørelse om ændring, forlængelse, eller ophør af rehabiliteringsplanen.

Rehabiliteringsplanens forberedende del er en garantiforskrift, og hvis ikke den udarbejdes forud for en afgørelse om retten til revalidering ved bevilling, ændring eller forlængelser, er afgørelsen ugyldig.

Formålet med at udarbejde rehabiliteringsplanens forberedende del er, at den skal danne grundlag for kommunens vurdering af, om personens arbejdsevne er så begrænset, at den pågældende skal tilbydes revalidering. Den skal også danne grundlag for kommunens vurdering af, om der er ret til yderligere/fortsat revalidering.

Rehabiliteringsplanens forberedende del skal afdække alle relevante forhold i borgerens samlede situation – herunder beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige ressourcer, netværk mv. Kommunen skal som en del af rehabiliteringsplanen forberedende del indhente borgerens praktiserende læges vurdering af borgerens helbred i forhold til at kunne arbejde. Hvis kommunen

ikke har indhentet den praktiserende læges vurdering, vil det som udgangspunkt føre til, at afgørelsen er ugyldig, da der er tale om en garantiforskrift. Kravet er lovbestemt, og etableret for at sikre, at kommunen har et tilstrækkeligt grundlag til at træffe en indholdsmæssig korrekt afgørelse. Der er ikke hjemmel til at erstatte den praktiserende læges vurdering med en anden læges vurdering. Lægens vurdering indhentes på lægeattest LÆ265.

I henhold til aftale mellem Lægeforeningens attestudvalg og KL skal læ265 leveres senest 14 dage (2 uger) efter konsultationen og senest 30 dage (1 måned) efter lægen har modtaget anmodningen fra borgeren. Anmodningen fra borgeren sker på baggrund af fremsendt erklæring til denne.

Indførelsen af kravet om LÆ265 i sager om revalidering såvel som ressourceforløb, fleksjob og førtidspension kom med Fleksjob- og førtidspensionsreformen i 2013. Formålet var, at den praktiserende læges aktuelle vurdering af borgerens helbredsmæssige situation i forhold til at kunne arbejde eller deltage i uddannelse skulle indgå som en del af rehabiliteringsplanens forberedende del.

I praksis sker sagsbehandlingen således, at en udredning af en evt. revalideringsberettigelse sker på baggrund af en borgers anmodning, eller fordi borgeren ikke skønnes at kunne bringes tilbage til arbejdsmarkedet med en almindelig indsats efter Lov om aktiv beskæftigelsespolitik.

I begge tilfælde vil borgerens beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold blive belyst med henblik på at udrede, hvilken indsats borgeren vil have brug for, for at kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet. Det sker ud fra en helhedsvurdering.

Hvis det vurderes, at borgeren med stor sandsynlighed er i målgruppen for revalidering indhentes LÆ265 mhp. at få egen læges vurdering af arbejdsevnen. I sagerne vil der således være en række akter, som belyser de lægefaglige aspekter fra speciallæger, sygehuse samt den praktiserende læge forud for indhentelsen af LÆ265. Egen læge har i langt de fleste sager været inddraget undervejs i forløbet. LÆ265 bliver derved i de fleste tilfælde en bekræftelse af de oplysninger og vurderinger, der ligger i forvejen.

Generelt gælder det derfor, at Jobcentret udreder sagen, indtil der er noget der taler for, at revalidering er overvejende sandsynlig. Herefter indhentes læ265 inden der træffes afgørelse. Da der i praksis opleves en noget længere ventetid på LÆ265 end den ene måned, der er indgået aftale om, betyder det, at sagsbehandlingen forlænges i gennemsnit med 2 måneder – Og iværksættelse af planen ligeledes udsættes tilsvarende.

Særligt om ændringer og/eller forlængelser

Det er et stort administrativt arbejde at lave rehabiliteringsplanens forberedende del og sagsbehandlingen bliver ofte lang, når der også skal ventes på LÆ265, hvilket kan være problematisk i et eksisterende revalideringsforløb. I en lang række sager er det ikke de helbredsmæssige forhold, der er årsagen til behovet for forlængelse eller ændring, men i stedet forhold på arbejdspladsen eller uddannelsesforløbet. Endvidere vil en del af disse ændringer ikke have betydning for at nå målet. I de sager giver det ikke nogen reel værdi at indhente praktiserende læges vurdering.

Konsekvensen af, at LÆ265 skal indhentes er i de fleste sager, at beslutning om ændring eller forlængelse udsættes svarende til ventetiden på LÆ265. Således skabes der et tomrum, hvor der ikke kan træffes afgørelse om det videre forløb. Den usikkerhed det medfører for både borger og evt. arbejdsgiver medfører en del ekstra kommunikation med borger, som kunne have været sparet, og fokus kunne i stedet have været rettet mod at færdiggøre revalideringsplanen. Således skabes der unødigt ekstraarbejde for myndighedsrådgiver. Herunder redegørelser i journalen for, hvorfor der udbetales revalideringsydelse uden et formelt grundlag er til stede til leder som dokumentation i sagen.

Eksempel:

- En borger er under uddannelse til pædagog under revalidering og bliver gravid undervejs. Planen skal forlænges med barselsperioden. Alt går som det skal både helbredsmæssig og planen følges. Der skal indhentes læ265 ved praktiserende læge. LÆ265 bliver dokumentation for dokumentationens skyld, da der ikke er noget til hinder for at gennemføre planen, når barslen er overstået.
- En borger er i virksomhedspraktik under revalidering og har som delmål i praktikken at gennemføre et AMU-kursus på lagerområdet. Afholdelsen af AMU-kurset udskydes på AMU med 1 måned. Planen skal derved forlænges med én måned. Ændringen skyldes ikke forhold hos borgeren og læ265, som skal indhentes, skaber dermed ikke merværdi, men bliver dokumentation for dokumentationens skyld.
- En borger er i god udvikling i en virksomhedspraktik, men har mod forventning ikke nået målet i revalideringsplanen fuldt ud ift. oplæring af arbejdsfunktioner grundet forhold, der tilskrives virksomheden. Det vurderes, at målet i revalideringsplanen vil kunne nås, såfremt revalideringsperioden forlænges med 2 måneder. Da der er ventetid på LÆ265, er det ikke muligt at træffe afgørelse om forlængelse rettidigt.

Jobcentret kan nu vælge at forlænge forløbet velvidende, at LÆ265 endnu ikke er indgået, for at planen ikke skal afbrydes. Jobcentret kan ikke standse sagen heller, da læ265 også skal være tilstede for at træffe afgørelse om afbrydelse. LÆ265 bliver ikke bare dokumentation for dokumentationens skyld, men også en hindring for et smidigt sagsforløb, som skaber usikkerhed for både borger og arbejdsgiver. Ligeledes medfører det merarbejde for den rådgiver og jobkonsulent som er koblet på sagen, da der dels er et øget behov for kommunikation om det videre forløb samt et administrativt krav om at journalføre, hvorfor der udbetales revalideringsydelse uden der reelt er et formelt grundlag herfor.

Særligt om ophør

I sager hvor borgeren frasiger sig hjælpen undervejs i revalideringsforløbet, eller ikke følger "min plan" af andre årsager end helbredsmæssige årsager, kan kravet om udfærdigelsen af den forberedende del af rehabiliteringsplanen og indhentelse af læ265 i forbindelse med stillingtagen til retten til revalideringsydelsen betyde, at der udbetales en ydelse i en periode, hvor borger reelt ikke burde have haft hjælpen.

Også her betyder det, at det skaber ekstraarbejde for rådgiver, idet der skal redegøres for, at der udbetales revalideringsydelse, uden der reelt er formelt grundlag til det.

Eksempel:

- Borger er bevilget uddannelse til byggetekniker, og er godt i gang med uddannelse. Er til opfølgningssamtale i feb., hvor alt tilsyneladende går godt. Ved opfølgning i maj på skolen viser det sig, at borger har meldt sig ud af uddannelsen i marts, men ikke har orienteret Jobcentret herom.
Der foreligger ikke helbredsmæssige eller psykiske forhold der forklarer stoppet. Borger ønsker ikke længere at følge planen, og vil bare gerne have et arbejde.
Jobcentret skal herefter udfærdige den forberedende del og indhente læ265, for at kunne tage stilling til retten til revalidering – og dermed stoppe sagen.
Indhentelse af LÆ265 er dermed kun med til at forlænge sagsbehandlingen, idet der ikke er hverken psykiske eller fysiske forhold, der har påvirket beslutningen om at stoppe.

Sammenfattende kan det siges, at det i langt de fleste sager ikke vurderes, at LÆ265 bidrager med

nye oplysninger i sagen, at det trækker sagsbehandlingen unødigt i langdrag og skaber merarbejde for rådgiverne grundet ventetid på LÆ265, og påfører kommunen en unødigt udgift.

Der søges derfor om fritagelse fra kravet om at indhente LÆ265 i alle sager forud for afgørelsen om ret til revalidering, men også i forbindelse med en afgørelse om ændring, forlængelse, eller ophør af revalideringsplanen.

Ansøgningen sker ud fra den forudsætning, at sagerne er tilstrækkeligt lægeligt belyst, og at LÆ265 fortsat skal indhentes i tvivlsager, hvor egen læges aktuelle vurdering har betydning for afgørelsen.

Tvivlsager defineres i denne sammenhæng bl.a. som sager, hvor der

- Mangler lægelig oplysninger
- Er tvivl om, hvorvidt skånehensyn i den ønskede "min plan" er tilgodeset,
- Er tvivl om, hvilke skånehensyn borgeren har
- Er mistanke om andre forhold, som kan have betydning for planens gennemførelse, som ikke er belyst

Det forudsættes, at vurderingen af, om sagerne er tilstrækkeligt lægeligt belyst, eller der er tale om en tvivlsag, beskrives i hver enkelt kommune, således der sikres en klar kompetencefordeling og faglighed til at vurdere herpå.

2. Mål og forventede resultater

Med forsøget forventes det at opnå følgende fem ting:

- at borgeren oplever en mere smidig og hurtigere sagsbehandling uden der lempes på fagligheden ift. sagerne skønnes tilstrækkeligt belyst
- hurtigere igangsættelse af revalideringstilbuddet/ forlængelse af i gangværende tilbud og dermed hurtigere indtræden på arbejdsmarkedet
- hurtigere stop af sager, hvor borgeren ikke følger planen, og der ikke er tale om forhold af helbredsmæssig karakter, som årsag til at planen ikke følges
- en mere effektiv udnyttelse af lægerne arbejde, således der kun anmodes om LÆ265 i de tilfælde, hvor der er tvivl om borgerens arbejdsevne ift. at komme i arbejde/uddannelse
- nedbringelse af den administrative opgave for rådgiverne uden borger oplever en forringelse af deres retssikkerhed

For alle målene gælder det, at forsøget forventes at opleves meningsfyldt for borger såvel som for egen læge og rådgiveren i sagen. Ligeledes vil virksomhederne som indgår i revalideringsplanerne opleve en hurtigere sagsbehandling.

For borgeren gælder det, at der i forvejen er tale om en meget omfattende sagsbehandling, idet sagerne skal belyses indgående. Herunder kan der være tale om indhentelse af allerede foreliggende lægelige oplysninger såvel som nye lægeerklæringer. For nogle gælder det endog, at de i forløbet med sundhedssystemet slet ikke har været i kontakt med egen læge, og derfor har vanskeligt ved at se, hvad egen læge skal bidrage med, som speciallægen ikke allerede har kigget på og er specialiseret i. Det kan således set med borgerens øjne være vanskeligt at forstå, hvad endnu en lægeerklæring skal bidrage med. – Og vanskeligt for rådgiver at forklare, hvis der reelt er tale om, at erklæringen indhentes for at leve op til lovens krav, hvis sagen er tilstrækkeligt helbredsmæssigt belyst.

Ved at opnå en hurtigere igangsættelse af revalideringstilbuddet eller forlængelse af i gangværende tilbud opnås dels en kortere periode på offentlig forsørgelse og en hurtigere tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Da ventetiden ofte vil være af passiv karakter, opnås der også en undgåelse af en

demotiverende periode.

I en række sager er tidsperspektivet for afgørelsen om revalidering afgørende. Det kan være i forbindelse med behov for forlængelse, studiestart eller blot ønske om at komme i gang. Det kan i de tilfælde forlænge og i værste tilfælde udskyde igangsættelsen med et helt semester, hvilket er demotiverende for borger, ligesom det kan forlænge den periode, hvor de modtager offentlig forsørgelse unødigt.

For lægerne gælder det, at de laver en lang række af lægeerklæringer, og da tid til lægeerklæringer også er en faktor, gælder det, at det skønnes hensigtsmæssigt at koncentrere indhentelsen af erklæringer til de situationer, hvor de gør en afgørende forskel. Hertil kommer, at der er i nogle områder er lægemangel. I de områder har kommunerne et ønske om, at anvende lægernes kapacitet mere hensigtsmæssigt.

Endelig gælder det, at kommunerne undgår en unødigt udgift til LÆ265 i de sager, hvor de ikke bringer merværdi.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

For fritagelse for kravet om at indhente LÆ265 i revalideringssagerne, søges om følgende forsøgshjemler og undtagelser:

- Lov om en aktiv beskæftigelsespolitik § 46 jf. Lov om aktiv en beskæftigelsespolitik §30 a stk. 3 nr. 3.
- Bekendtgørelse nr. 996 af 29. Juni 2016 om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v. § 4.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Udrulningen af forsøget vil gennemgå tre faser:

Fase 1: Implementering og opfølgning

Efter forsøget er godkendt, skal der arbejdes med implementering og organisering af forsøget i forhold til at realisere de forventede resultater. På baggrund af anbefalinger fra slutevalueringen af frikommuneordningen vil der i denne fase være følgende fokusområder:

- At opstille klare mål og succeskriterier for forsøget
- At sikre, at alle involverede aktører i kommunen er bevidst om forsøgets mål og succeskriterier
- At udarbejde en realistisk tidsplan for forsøget
- At nuværende procedure/arbejdsgangsbeskrivelser udvides med de nye tildelingskriterier
- At medarbejdere orienteres om udvidelsen og klædes på fagligt, såfremt det skønnes nødvendigt.
- At der følges løbende op på fremdrift og udfordringer i forsøget
- At der udarbejdes et endeligt evalueringsdesign

I denne fase er det muligt at foretage små justeringer ud fra de løbende erfaringer i forsøget

Fase 2: Survey

Et ½ år inde i forsøget gennemføres en survey blandt involverede rådgivere mhp at få belyst status på, hvorvidt målet for forsøget nås, og hvorvidt forsøget giver anledning til ændret praksis.

Fase 3: Evaluering

Evalueringen sker løbende i forbindelse med det løbende ledelsestilsyn, og der samles op herop løbende.

Ligeledes sker der en samlet opfølgning på ledelsestilsynene for hele perioden i forbindelse med en slutevaluering forud for forsøget afslutning.

5. Evaluering

I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på at beskrive indsatsen og resultaterne heraf.

Evalueringen sker på to områder

1. Temaledelsestilsyn

I det almindelige ledelsestilsyn på revalideringsområdet vil der blive tilføjet et afsnit om tilkendelsesgrundlaget. Herunder fokus på

- a. hvorvidt sagen er tilstrækkeligt belyst, således afgørelsesgrundlaget skønnes tilstrækkeligt.
- b. Hvorvidt der skønnes tvivl om afgørelsesgrundlaget, og om LÆ265 da burde have været indhentet
- c. Hvorvidt indhentelse af læ265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen i øvrigt?
- d. Hvorvidt egen læge har været inddraget i udredningen?

Der vil i forlængelse af de almindelige ledelsestilsyn blive samlet op på praksis og erfaringer mhp. tilbagemeldinger til hhv. den enkelte rådgiver og rådgivergruppen, således at eventuelle justeringer også kan ske på baggrund af faktuelle oplysninger i tilsynet.

2. Survey

Et ½ år efter opstart af forsøget gennemføres der en survey målrettet de rådgivere, som sidder med udredningen af retten til revalidering. I denne survey rettes fokus mod

- a. hvorvidt rådgiver oplever at sagsbehandlingen er mere smidig ift. tidligere?
- b. Om og hvordan egen læge inddrages i udredningen af sagerne, når det ikke sker igennem læ265?
- c. hvorvidt forsøget har givet anledning til en anden adfærd i belysningen af sagerne?
- d. Er der særlige sagstyper, hvor de indhenter LÆ265 alligevel uagtet muligheden for undtagelsen, fordi der er tvivl om arbejdsevnen?

Denne survey gennemføres under den forudsætning, at der er tale om rådgivere, som har administreret revalideringssagerne forud for forsøget, så de har et sammenligningsgrundlag. Endvidere sker den efter et ½ år, da rådgiverne da har erfaringerne fra hidtidigt administrationsgrundlag i frisk erindring fortsat.

På baggrund af survey'en samles der op på, hvorvidt der er grundlag for justeringer i praksis.

3. Slutevaluering

Forud for afslutningen af forsøgsperioden samles der op på de gennemførte temaledelsestilsyn samt survey. I slutevalueringen vil der også blive set på, hvor mange revalideringssager, der er bevilget i perioden set ift. tilsvarende periode forud for forsøgets start. Dette sammenholdes med, hvor mange LÆ265 der har været indhentet i

forsøgsperioden og temaledelsestilsynets resultater.
Resultatet heraf præsenteres for de kommunale aktører, der har været involveret i forsøget.

Ansøgning nr. 2: Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder		
Deltagerkommuner	Thisted, Rebild, Aalborg, Vesthimmerland, Jammerbugt		
Faglig kontaktperson	Katrine Povlsen Hansen, Jammerbugt Kommune		
	Telefon	7257 7562	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

<p>1. Beskrivelse af forsøget</p> <p>Baggrund:</p> <p>Som lovgivningen i forhold til revurdering og opfølgning med borgere på ledighedsydelse er i dag, er der et overlap af bestemmelser, hvor borgeren skal igennem de samme vurderinger gentagne gange. Regelsættet skaber ugensigtighed i opfølgningen for borgeren, og revurderingsperioden skaber desuden et unødigt pres på borgerne i forhold til tvivl om fortsat berettigelse til fleksjobordningen. Regelsættet betyder endvidere at kommunerne anvender ressourcerne på at gennemføre en rettidig revurdering mellem 12-18 måneders ledighed, ressourcer der i højere grad kan anvendes til et fokus på jobskabelse.</p> <p>Kommunerne ønsker derfor med frikommuneforsøget at skabe en forenkling i regelsættet, så borgerne oplever sammenhæng mellem behov og tiltag.</p> <p>Vi ønsker fritagelse for at lave revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder, da der qua opfølgings- og rådighedsbestemmelserne er en løbende revurdering af borgerens rådighed, behov for støtte til at komme i job samt behov for afklarende tiltag.</p> <p>Det følger af Lov om Aktiv Socialpolitik (LAS) § 74c, at kommunen skal foretage revurdering af ledighedsydelsesmodtagere, når borgeren har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder indenfor 18 måneder. Det er i bestemmelsen angivet, at kommunen skal foretage en vurdering af om betingelserne for fortsat at modtage et fleksjob er til stede, og i led med dette at iværksætte beskæftigelsesrettede tilbud.</p> <p>Det følger samtidig af LAS § 10, at kommunen er forpligtet til at afholde opfølgning efter 6 måneder på ledighedsydelse, og ved opfølgningen at tage stilling til:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Om betingelserne for udbetaling af hjælp fortsat er til stede - Om borgeren udnytter sine arbejdsmuligheder - Om borgeren har behov for andre former for hjælp.

Der er desuden pligt til at afholde løbende opfølgning mindst hver 3. måned under hele ledighedsperioden i kontaktføreløbet efter LAB § 73a, hvor der hver gang er fokus på at tilrettelægge indsatsen, således at borgeren hurtigst muligt kommer i fleksjob.

I reglerne om rådighed og sanktion som angivet i bestemmelserne i LAS § 75-77, er det beskrevet, at ledighedsydelsesmodtageren aktivt skal udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob, og herunder deltage aktivt i rimelige tilbud efter LAB eller andre tiltag, der kan forbedre mulighederne for at få arbejde.

I skemaet er skitseret et overblik over de forskellige bestemmelser og tidspunktet for hvornår de anvendes:

Ledighedsydelse: opfølgning - kontaktføreløb - vurdering		
<i>Handling</i>	<i>Lov og §§</i>	<i>Hvornår</i>
Opfølgning	LAS, § 10 stk. 3	Efter 6 måneder
Vurdering	LAS, § 74 c stk. 1, 1. pkt.	Efter 12 måneders ledighedsydelse inden for 18 måneder
Revurdering	LAS, § 74 c stk. 1, 2. pkt.	På ny - efter 12 måneders ledighedsydelse inden for 18 måneder
Kontaktføreløb	LAB § 73 a	Senest hver 3. måned - fra visitationen til fleksjob
CV-samtale	LAB § 73 e	Senest 3 uger efter, at de har opnået ret til ledighedsydelse
Møde i rehabiliteringsteam	LAS § 75, LOUB* § 11	Når der afholdes møde om pågældendes sag
Rådighedssamtaler	LAS § 75	Når der er rejst været tvivl om pågældendes rådighed
Sygeopfølgning	LAB, § 73 a stk 3	Senest hver 3. måned mens pågældende er sygemeldt

(* LOUB anvendes som forkortelsen af Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.)

Når de enkelte bestemmelser ses i sammenhæng med hinanden står det frem, at der er gentagne overlap af kravene til kommunerne om at vurdere, om betingelserne for at være i fleksjobordningen er opfyldt både løbende og i forbindelse med revurderingen. Herudover skal kommunerne også både løbende og i forbindelse med revurderingen, vurdere borgerens rådighed og eventuelle behov for hjælp til at indtræde på arbejdsmarkedet igen.

Endeligt skal ovenstående overlap også ses i lyset af retssikkerhedslovens §§ 5 og 7a, efter hvilke kommunerne skal sikre, at borgerne vejledes efter deres behov, når de er i kontakt med kommunerne.

De nuværende regler skaber ugenomsigtighed for borgerne, og det er ugenomsigtligt for borgerne, hvornår de forskellige samtaler anvendes og med hvilket sigte. Herudover skaber selve revurderingsperioden en usikkerhed ved borgerne omkring forsørgelsesgrundlag og fokus på job kan mistes i denne proces på grund af borgernes tvivl om fremtiden.

Det konkrete forsøg:

Kommunerne ønsker med dette forsøg at fritages for at lave revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder, da vi mener, at der sker en kvalificeret revurdering i kontaktforløbet ved opfølgningssamtaler og vurdering af rådighed. Det er vores vurdering, at det bør være borgerens individuelle situation, der er bestemmende for indsatserne og iværksættelse af tilbud, og ikke revurderingsreglerne, der er bestemmende for at kommunen skal anvende beskæftigelsesrettede tilbud, på et givent tidspunkt i ledighedsperioden.

Det vurderes at kontaktforløbet samtidigt kan indeholde en helhedsvurdering ift. den indsats borgeren har behov for fremtidigt, herunder også om ledighedsydelsesmodtageren fortsat står til rådighed, eller om der evt. kan være behov for andre indsatser og forsørgelsesydelse.

Endeligt vurderes det, at det vil frigive ressourcer i jobcentret til at have fokus på opfølgning og jobsøgning, til gavn for borgerens beskæftigelsesmuligheder.

Uagtet at revurdering bortfalder, vil det ikke have en betydning for borgerens ret til anden aktør, da vurderingen af at borgeren fortsat er berettiget til ledighedsydelse, allerede er lavet i forbindelse med kontaktforløbet.

Målgruppen:

Der er løbende ca. 1000 borgere på ledighedsydelse i de 5 ansøgende kommuner (Kilde: Jobindsats.dk). Det er således en betragtelig andel af borgere, der oplever ugenomsigtighed i regelsættet, og som kan drage nytte af en forenkling med en overskuelighed i kontakten med kommunerne.

2. Mål og forventede resultater

Det er forventningen, at sagerne omkring ledighedsydelse foregår, så borgerne får de tilbud, de har behov for, når deres situation tilsigter det, og mest af alt, at en forenkling vil skabe bedre gennemomsigtighed for borgerne i deres forløb.

Kommunerne vil opleve en ressourcemæssig besparelse i form af mindre administration og borgeren vil opleve at få tilbud på det tidspunkt, det er relevant i den enkelte borgers ledighedsydelsesperiode, og ikke fordi de skal qua perioden på ledighedsydelse.

Da bestemmelserne om revurdering blev indført skulle det også ses i sammenhæng med en anderledes refusionsmodel, end der er gældende i dag. Der var på daværende tidspunkt et økonomisk incitament til at revurdere sagen ved de 12 måneder inden for 18 måneder, hvor strømningerne i lovgivningen på nuværende tidspunkt mere tilsigter, at kommunen løbende skal vurdere behovet for hjælp samt give rette tilbud på rette tidspunkt.

Med frikommunetiltaget vil jobcentrene kunne anvende ressourcerne på jobfokus, hvorved det forventes at perioden på ledighedsydelse kan begrænses eller som minimum være uforandret, hvorved de samme resultater kan opnås gennem en enklere og mere gennemskuelig indsats.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Kommunerne ønsker fritagelse for hele bestemmelsen i Lov om Aktiv Socialpolitik § 74c:

"Kommunen skal vurdere, om betingelserne for at få et fleksjob fortsat er opfyldt, når en person har fået ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Herefter skal kommunen revurdere sagen, hver gang personen på ny har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Vurderingen skal være afsluttet, senest når pågældende har modtaget ledighedsydelse i 18

måneder. Når en person, der modtager ledighedsydelse eller har opsagt et fleksjob, flytter til en anden kommune, skal denne kommune afslutte vurderingen inden for fristen på 18 måneder. Kommunen skal dog senest inden for 6 måneder efter flytningen afslutte vurderingen, hvis fristen på 18 måneder ikke kan overholdes på grund af flytningen. Perioder med ledighedsydelse under barsel medregnes ikke.

Stk. 2. Ved vurderingen skal kommunen anvende tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Stk. 3. Grundlaget for vurderingen skal bestå af 1) en redegørelse for, at der er anvendt tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,

2) en redegørelse for den pågældendes ressourcer samt mulighederne for at anvende og udvikle dem, som udarbejdes i samarbejde med den pågældende og indeholder dennes egen opfattelse af forholdene,

3) en redegørelse for, hvorfor den pågældendes arbejdsevne fortsat anses for varigt nedsat, og

4) en redegørelse for, at det er vurderet, om der kan være grundlag for at påbegynde en sag om førtidspension.”

Fritagelse for revurdering vil få betydning for den digitale indberetning til DFDG via de kommunale fagsystemer. Der ønskes derfor fritagelse for indberetning af revurdering. I fald det af hensyn til IT-strukturen ikke er muligt med en fuld fritagelse, ønskes der mulighed for at indberette revurdering, selvom den ikke foretages.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater opnås som en naturlig del af det daglige arbejde for rådgiverne med borgerne på ledighedsydelse. Rådgiver vil via det dialogbaserede kontaktføreløb inddrage borger i vurderingen af, hvornår der er behov for tilbud, og vil løbende vurdere, om der er behov for yderligere afklaring af borgerens situation og rådighed, og vil iværksætte de tiltag, situationen tilsigter.

5. Evaluering

I frikommuneperioden vil der løbende blive foretaget ledelsestilsyn i kommunerne. Fokus i ledelsestilsynet vil være på den faglige kvalitet af indsatsen for at sikre, at borgerne står til rådighed samt får relevante tilbud, når borgerens situation tilsigter det.

I frikommuneperioden vil der desuden blive foretaget en survey ved rådgiverne, som arbejder med ledelsesydelsesmodtagere. Der vil blive lavet survey i efteråret 2018 samt ved frikommuneforsøgets afslutning i sommeren 2020.

I frikommuneperioden vil der endeligt blive foretaget en måling via jobindsats.dk. på den gennemsnitlige længe af ledighedsydelsesperioden, - dels ved start af forsøget og ved afslutning af forsøget.

Ansøgning nr. 3: Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation		
Deltagerkommuner	Jammerbrugt og Frederikshavn		
Faglig kontaktperson	Heidi Juel Frederiksen, Frederikshavns kommune		
	Telefon	98455695	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Det opleves, at en række lovgivningsmæssige begrænsninger hindrer, at jobcentret kan bevilge de former for virksomhedsrettet aktivering, der vurderes bedst at kunne bringe den enkelte ledige hurtigst muligt i varig beskæftigelse. Det drejer sig om regler vedr. bevilling af offentlig job med løntilskud og jobrotation i både private og offentlige virksomheder inden for de første 26 ugers sammenlagt/sammenhængende ledighed.

Der ønskes derfor mulighed for at kunne dispensere for bestemte regler ifm. bevilling løntilskud og jobrotation i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Med beskæftigelsesreformen pr. 1. januar 2015 blev der implementeret en ensrettet bevillingsramme for job med løntilskud. Dette betyder at borgere skal have 26 ugers sammenlagt/sammenhængende ledighed inden de kan påbegynde et job med løntilskud medmindre borger

1. ikke har en almen eller erhvervsrettet eller uddannelse på gymnasialt eller højere niveau,
2. er over 50 år eller
3. er enlig forsøger

Det opleves, at kravet om forudgående ledighed i visse tilfælde står i vejen for at kunne afgive det tilbud, der hurtigst muligt vil bringe den ledige i varig beskæftigelse.

Det foreslås, at kravet om forudgående ledighed ifbm. bevilling af offentlige job med løntilskud ophæves for;

- ledige dimittender
- ledige med forældet uddannelse, som gerne vil tilbage til sig faglige område eller afprøve et nyt område
- ledige med skånehensyn, der bevirker, at de vanskeligt kan stå til rådighed inden for det område, de er uddannede til
- ledige dagpengemodtagere, som har en forudgående periode på sygedagpenge eller jobafklaringsforløb
- ledige som er i risikogruppen for langtidsledig, vurderet på baggrund af svarene i forberedelseskemaet på jobnet

<p>Det foreslås, at kravet om forudgående ledighed ifbm. bevilling af jobrotationsansættelse ophæves for følgende LAB målgrupper;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Målgruppe 2.1 - Målgruppe 2.2 <p>Kommunerne kan således afgive det tilbud, der vurderes hurtigst muligt at kunne bringe den ledige i varig beskæftigelse. Hensigten er, at understøtte den enkelte borger i at få den bedst mulige tilknytning til potentielle arbejdsgivere igennem brugen af offentlige løntilskud og jobrotation tidligt i ledigheds forløbet.</p> <p>Da der endvidere er regler om formålet med det enkelte tilbud, betyder dette, at jobcentret fortsat kun kan afgive tilbud til den enkelte borger i overensstemmelse med de i lovgivningen konkret fastsatte formål. Dette ses at være i tråd med intentionerne i refusionsreformen, der netop lægger op til at anvende de mest effektive tilbud så hurtigt som muligt i ledighedsforløbet.</p>
<p>2. Mål og forventede resultater</p> <p>Det forventes, at de mere fleksible rammer for bevilling af offentlige løntilskud og jobrotation, vil betyde at der bevilges flere forløb og at disse forløb fører til, at flere vil komme i varig beskæftigelse.</p> <p>Det forventes endvidere, at mere fleksible rammer for bevilling af virksomhedsrettet tilbud vil kunne forebygge langtidsledighed.</p> <p>Der udarbejdes et nærmere beskrevet evalueringsdesign for at følge indsatsen.</p>
<p>3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.</p> <p>Løntilskud Der dispenseres via forsøgsbekendtgørelse for lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 51 i forhold til bevilling af offentlige job med løntilskud.</p> <p>Jobrotation Der dispenseres via forsøgsbekendtgørelse for lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 98b stk. 1.</p>
<p>4. Hvordan realiseres de forventede resultater</p> <p>Der vil være fokus på den bredere mulighed for anvendelsen af de nævnte redskaber i den daglige indsats i jobcentret. Alle medarbejdere informeres om mulighederne, og der følges løbende op på anvendelsens omfang mhp. på at sikre fokus.</p>
<p>5. Evaluering</p> <p>Der foretages løbende opfølgning på, om der bevilges flere forløb, som det ikke tidligere var muligt at bevilge. Der følges endvidere op på effekten af disse forløb. De konkrete effektmålinger udvikles i samarbejde med VIVE, STAR og Beskæftigelsesministeriet.</p> <p>For at kunne følge de personer, som indgår i forsøget ønskes der oprettet en regional persongruppemarkring "Fleksible rammer for løntilskud/rotation" som kan anvendes i den periode frikommuneforsøget gælder.</p>

Ansøgning nr. 4: Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation)

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet			
Titel på forsøg	Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation)			
Deltagerkommuner	Jammerbugt, Frederikshavn og Thisted			
Faglig kontaktperson	Jannie Knudsen, Jammerbugt kommune			
	Telefon	72577511	E-mail	jku@jammerbugt.dk
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune			
	Telefon	99312725	E-mail	Nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1. november 2017			

1. Beskrivelse af forsøget

Baggrund for forsøget:

Et frikommuneforsøg på sanktioneringsområdet har til formål at sikre en større gennemsigtighed og bedre retssikkerhed for borgerne igennem en forenkling af reglerne omkring sanktioner. Dvs. borgerne kender deres rettigheder og pligter og forstår hvorfor en given partshørig kan føre til sanktionering. Dette giver mulighed for i højere grad at anvende sanktion som "pædagogisk værktøj", da konsekvenserne for bestemte handlinger er tydelige.

Som lovgivningen er i dag i henhold til Lov om en aktiv socialpolitik (LAS) ift. at sanktionere borgere, der ikke lever op til deres rådighedsforpligtelse, så er det administrativt tungt for medarbejderne at udføre opgaven. Der er et stort dokumentationskrav med hyppige gentagelser og mange risici for fejltagelser grundet lovgivningens kompleksitet. Kommunerne ønsker overordnet set med dette frikommuneforsøg at forenkle arbejdsgangene i situationer, hvor borgere udebliver fra samtaler eller tilbud uden kontakt til jobcentret.

Der er for eksempel behov for at forenkle reglerne i situationer, hvor borgeren misligholder rådighedsforpligtelsen i forhold til enten at lægge CV på Jobnet, tjekke jobforslag, søge job og/eller registrere disse i jobloggen.

Et andet eksempel er i forbindelse med sanktionering af aktivitetsparate, hvor der er brug for en præcisering af begrebet at fremme rådigheden sådan, som den fremgår af *Vejledning om rådighed og sanktion for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp*. Rådgiver skal som det er nu i hvert enkelt tilfælde løfte bevisbyrden i forhold til at sanktionering vil fremme borgerens rådighed, hvilket efter en konkret og individuel vurdering ligger implicit i sanktionen.

Derfor vil en række nordjyske kommuner søge om fritagelse for visse dele af lovgivningen på området samt præcision af vejledningen med det mål for øje at lette sagsbehandlerbyrden og forenkle forståelsen for sanktionering for de borgere, det måtte berøre.

Det konkrete forsøg:

Dette frikommuneforsøg består af en række delelementer, som er beskrevet neden for.

LAS § 35:

I forbindelse med § 35.5. ansøger kommunerne om, at det i frasen *personlig kontakt* præciseres, at dette beror på en konkret og individuel vurdering omkring, hvad personlig kontakt er, og at dette kan være andet end ansigt til ansigt kommunikation. Eksempelvis skal personlig kontakt også kunne være: mailkorrespondance med borger, telefonsamtale med borger eller oplysninger om borgers aktuelle situation via 3. part fx mentor, støttekontaktperson eller virksomhedskonsulent. Det betyder med andre ord, at kommunen forsøger at kontakte borger på "vanlig vis", hvilket naturligvis skal dokumenteres, hvorved borgerens retssikkerhed ikke bringes i fare.

Målgruppen er LAB 2.3 og 2.13 samt aktivitetsparate borgere i integrationsprogram

Vejledningen om rådighed og sanktion for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp

Det fremgår af vejledningen på området, at rådgiver i hvert enkelt tilfælde skal løfte bevisbyrden i forhold til at sanktionering vil fremme borgerens rådighed. Det er tidskrævende arbejde, og kommunerne vil i denne del af dette frikommuneforsøg ansøge om fritagelse for denne del af vejledningen, og at rådgiver hermed systematisk skal tage stilling til dette forhold i forbindelse med rådighedsvurderingen. Begrundelsen er at rådgiver ud fra en konkret og individuel vurdering vurderer sanktionen som værende rådighedsfremmende. Altså at det ligger implicit i sanktionen, at det fremmer borgerens rådighed.

Målgruppen er LAB 2.3 og 2.13 og aktivitetsparate borgere i integrationsprogram

LAS § 37:

I denne bestemmelse, der handler om fradrag i ydelser ved udeblivelse fra samtaler af forskellig karakter, vil det forenkles kompleksiteten for rådgiver, hvis der indføres en fælles benævnelse for de samtaler, den ledige har pligt til at deltage i, og at alle samtaler kan sanktioneres. Dette vil også sikre en enkel og forståelig kommunikation om samtaler for borgeren. Kommunerne ansøger derfor om i denne del af dette frikommuneforsøg, at LAS § 37 ændres til kun at omhandle udeblivelse fra jobsamtaler som det nye fællesbetegnende ord. Alle samtaler kan dermed sanktioneres.

I LAS § 37 indgår endvidere frasen *indtil kontakten er genoprettet med jobcentret*, og dette kan give fortolkningsvanskeligheder for rådgiver og borger. Kommunerne ønsker derfor at ansøge om, at det skal præciseres, at borger fremmøder fysisk på jobcentret.

Endvidere ansøges der om, at der i forbindelse med sygeopfølgning jvf. LAB § 16.2, præciseres, at rådgiver har mulighed for at foretage en vurdering af, at borgeren skal møde til samtalen, medmindre at sygdommen er en direkte hindring for deltagelse i samtalen, og at sygdommen derfor ikke er en rimelig grund til at melde afbud. Med andre ord skal rådgiver – upåagtet at borger har en lægeerklæring, der understøtter sygdom – kunne stille krav til borger om fremmøde til samtale, hvis sygdommen ikke er til hinder herfor – på samme måde som det er tilfældet for borgere på sygedagpenge. (Denne vurdering kan ankes).

Målgruppen er LAB 2.2, 2.12 og 2.3, 2.13 samt jobparate og aktivitetsparate borgere i integrationsprogram.

LAS § 38 :

Lov om en aktiv socialpolitik § 38 handler om fradrag i ydelser ved undladelser i forbindelse med at lægge cv på Jobnet samt tjekke jobforslag på Jobnet med henblik på at bekræfte status som jobsøgende. LAS § 38 er delt i to stykker, stk. 1 omhandler cv og stk. 2 omhandler at tjekke jobforslag på Jobnet.

Kommunerne ansøger om i dette frikommuneforsøg, at LAS § 38 ikke opdeles i to stykker men blot er en bestemmelse.

Målgruppe er LAB 2,2 og 2.12 (åbenlyst uddannelsesparate) og jobparate integrationsydelsesmodtagere, som ikke er fritaget for registrering i joblog.

LAS § 39

LAS § 39.1.7. handler om fradrag i ydelser ved at undlade at registrere jobsøgningsaktiviteter på jobloggen på Jobnet.

LAS § 39.1.8 handler om fradrag i ydelser, hvis borgeren ikke overholder aftaler om jobsøgning

Hvis der ikke kan aflæses det aftalte antal job i jobloggen, skal der umiddelbart partshøres vedrørende både stk. 39.1. 7 og 39.1. 8, da den manglende registrering enten kan være forårsaget af, at borgeren ikke har søgt de aftalte job eller blot har undladt at registrere eventuelt søgte job i jobloggen.

Kommunerne ansøger om i dette frikommuneforsøg, at LAS § 39.1.7 og 39.1.8 ikke er to numre, men blot et nummer, som handler om manglende overholdelse af aftaler om jobsøgning

Målgruppe er LAB 2,2 og 2.12 (åbenlyst uddannelsesparate) og jobparate integrationsydelsesmodtagere, som ikke er fritaget for registrering i joblog.

LAS § 40a og 41:

I disse bestemmelser, der handler om nedsættelse eller ophør af ydelser ved afvisning af tilbud uden rimelig grund, er sagsbyrden kompleks for rådgiverne og uigennemskuelig for borgerne. Det vil forenkle sagsgangen, reducere kompleksiteten for rådgiver og øge gennemskueligheden for borgeren, hvis sanktionering på området med enkelte tilføjelser udelukkende sagsbehandles på grundlag af § 41. Endvidere vil det forenkle sagsbehandlingen med enkelte præciseringer i vejledningen på området.

Endvidere vil det medføre, at borgerne oplever, at regelsættet omkring rådighed og sanktionering bliver mere gennemskuelige, ligesom det bliver nemmere at kommunikere til borgerne og undgå misforståelser. Med de forslåede ændringer vil sagsbehandleren fortsat foretage en individuel vurdering, men kravet til kontakt til borgeren vil være mere rammesat. Derved sikres der en mere ensartet sagsbehandling på tværs af kommunerne. Ved nuværende regler bliver incitamentet for progression i forhold til tilbagevenden til arbejdsmarkedet for den enkelte borger ikke understøttet, da der er lempeligere pligter ved at være aktivitetsparat kontra jobparat. Rådighedspligterne skal sættes i forhold til den enkelte borgerens formåen og kunnen og ikke i forhold til, hvorvidt de er kontaktbare eller ej.

Kommunerne ansøger i denne del af frikommuneforsøget derfor om fritagelse for § 40a. Endvidere ansøges der om, at der kan sanktioneres i henhold til § 41, når borger udebliver fra jobsamtale, eller

<p>når borger misligholder et uddannelsespålæg - begge uden rimelig grund</p> <p>Endvidere ansøger kommunerne om, at hvis en borger afviser deltagelse i jobsamtale eller tilbud, så kan rådgiver henlægge sagen efter 4 uger. For genoptagelse af sagen, må borger ansøge på ny.</p> <p>Målgruppe er LAB 2.2, 2.12, 2.3, 2.13 samt jobprate og aktivitetsparate borgere i integrationsprogram</p>
<p>2. Mål og forventede resultater</p> <p>Målet med frikommuneforsøget er at forenkle sagsbehandlingen i sager, hvor rådgiver vurderer, at sanktionering vil være rådighedsfremmende. Et forventet resultat er at borgeren vil opleve dokumentationen og interaktionen mere gennemskuelig. Dermed gøres samarbejdet med jobcentret mere håndgribeligt, hvilket øger muligheden for et godt relationelt samarbejde borger og rådgiver imellem og bedre rådighedsudnyttelse.</p> <p>Et andet forventet resultat vil være, at rådgiver får reduceret kompleksiteten i forståelsen af lovstoffet og frigivet sagsbehandlingstid til eksempelvis dialog med borgeren. Det vil øge meningsfuldheden i arbejdet og derfor også arbejdsglæden samt reducere fejlmulighederne.</p>
<p>3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.</p> <p>Konkret er der behov for, at det i § 35, stk. 5 i Lov om en aktiv socialpolitik i frasen personlig kontakt præciseres, at formen af den personlige kontakt beror på en konkret og individuel vurdering:</p> <p>§ 35, stk. 5:</p> <p>Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 til en aktivitetsparat modtager af integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v.</p> <p>Der ønskes endvidere fritagelse for jf. “Vejledning om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp”, at der i forbindelse med rådighedsvurdering af en aktivitetsparat borger skal foretages en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt sanktionen fremmer rådigheden:</p> <p>2. Rådighed for personer, der modtager integrationsydelse, uddannelses- eller kontanthjælp, og som af kommunen er visiteret som aktivitetsparate</p> <p>Der, hvor en sanktion ikke fremmer rådigheden for en aktivitetsparat integrationsydelses-, uddannelseshjælps- eller kontanthjælpsmodtager, skal der ikke gives en sanktion.</p> <p>Der ønskes tillige i forbindelse med § 37 i Lov om en aktiv socialpolitik, at der indføres en fælles benævnelse for de samtaler, den ledige har pligt til at deltage i, og at alle samtaler kan sanktioneres:</p> <p>Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, foretager kommunen fradrag i hjælpen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til jobsamtalen, rådighedsvurderingen m.v., og indtil kontakten til jobcenteret er genoprettet. Der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor samtalen, rådighedsvurderingen m.v. skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter jobcenteret samme dag.</p>

Der ønskes endvidere i forbindelse med **§ 38** i Lov om en aktiv socialpolitik, at bestemmelsen ikke opdeles i to stykker men blot er en bestemmelse:

§ 38. Hvis en person, der ansøger om eller modtager hjælp, har undladt at tilmelde sig som arbejdssøgende i jobcenteret, jf. [§ 8 a](#), stk. 1 eller 2, eller har undladt at lægge sit cv ind i Jobnet, jf. [§ 13 a](#), stk. 2, 1. pkt., eller stk. 3, 1. pkt., foretager kommunen fradrag i hjælpen til den pågældende for de dage, hvor den pågældende ikke har været tilmeldt, eller hvor cv'et ikke har været lagt ind, medmindre den manglende tilmelding og indlæggelse af cv ikke skyldes personens forhold.

Stk. 2. Hvis en person har undladt at tjekke sine jobforslag på Jobnet og dermed bekræfte, at pågældende er arbejdssøgende, jf. [§ 8 a](#), stk. 3, og den pågældende som følge heraf er blevet afmeldt som arbejdssøgende i henhold til regler fastsat efter [§ 11](#), stk. 5, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens [§ 26 a](#), stk. 2, foretager kommunen fradrag i hjælpen til den pågældende for de dage, hvor personen har været afmeldt, medmindre den manglende bekræftelse ikke skyldes personens forhold.

Kommunerne ansøger endvidere om, at LAS § 39.1.7 og 39.1.8 ikke er to numre, men blot et nummer, som handler om manglende overholdelse af aftaler om jobsøgning:

§ 39. Hjælpen nedsættes efter § 40, hvis en person

7) uden rimelig grund har undladt at overholde aftaler om jobsøgning, jf. § 13 a, stk. 4, 2. pkt., eller
8) uden rimelig grund har undladt at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i jobloggen på Jobnet inden for den frist, som kommunen har fastsat, jf. § 13 a, stk. 4, 3. pkt., eller uden rimelig grund har undladt at dokumentere sine jobsøgningsaktiviteter som aftalt med jobcenteret, jf. integrationslovens § 26, stk. 3.

Der søges fritagelse for **§ 40 a** i Lov om en aktiv socialpolitik:

§ 40 a. En person, der er uddannelses- eller jobparat, mister retten til hjælp efter §§ 22, 23 og 25 i en periode på op til 3 måneder, hvis

personen gentagne gange uden rimelig grund har undladt at opfylde sin pligt til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a og

kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud

m.v.

Stk. 2. Kommunen skal samtidig med afgørelsen efter stk. 1 give personen et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud i medfør af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret. Aktiviteter efter 1. pkt. skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen efter stk. 1 har virkning fra.

Personen modtager hjælp efter §§ 22, 23 og 25 for de dage, hvor den pågældende deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret.

Stk. 3. Hvis en person er syg eller har børnepasningsproblemer, skal personen meddele dette på den måde, som jobcenteret har angivet forud for det tidspunkt, som den pågældende skal møde i tilbuddet, møde til samtalen eller møde på jobcenteret, jf. stk. 2.

Stk. 4. Hvis en person udebliver fra et tilbud m.v., jf. stk. 2, kan kommunen i helt særlige situationer

udbetale hjælp for de dage, hvor den pågældende er udeblevet. Dette gælder også, hvis personen ikke har givet meddelelse om fraværet forud for mødetidspunktet, jf. stk. 3. Personen skal, så snart det er muligt, tage kontakt til jobcenteret og oplyse om årsagen til udeblivelsen.

Stk. 5. Opgørelsen af de dage, der kan udbetales hjælp for, jf. stk. 2-4, sker som en samlet opgørelse for 1 måned. Hjælpen beregnes

som en forholdsmæssig andel af månedens hjælp svarende til antallet af kalenderdage, hvor personen har opfyldt betingelserne for at modtage hjælp, sat i forhold til månedens kalenderdage. Hjælpen udbetales efter § 89, stk. 1.

Endvidere ansøges der om, at der kan sanktioneres i henhold til **§ 41**, når borger udebliver fra jobsamtale, eller når borger misligholder et uddannelsespålæg. Endvidere ansøger kommunerne om, at hvis en borger afviser deltagelse i jobsamtale eller tilbud, så kan rådgiver henlægge sagen efter 4 uger. For genoptagelse af sagen, må borger ansøge på ny.

§ 41. Hjælpen ophører, hvis en person eller dennes ægtefælle

1) uden rimelig grund afviser tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter

integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder foranstaltninger som led i sygeopfølgning, eller

2) uden rimelig grund har gentagne udeblivelser fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af

integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder foranstaltninger som led i sygeopfølgning, og udeblivelserne har et så betydeligt omfang, at det kan sidestilles med en afvisning af tilbuddet eller integrationsprogrammet.

Stk. 2. Hjælpen til personen ophører, så længe personen afviser tilbud m.v. som beskrevet i stk. 1. Hjælpen ophører tilsvarende hos ægtefællen.

Stk. 3. Det er en betingelse for, at hjælpen kan ophøre, at kommunen samtidig sikrer, at der er et åbent tilbud, som personen kan tage imod og dermed opfylde sin pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater opnås som en naturlig del af rådgivers arbejde. Det er i forvejen en del af grundessensen, at rådgiver foretager konkrete og individuelle vurderinger med henblik på at fremme borgerens rådighed. Med de ønskede fritagelser og præciseringer bliver dette arbejde blot enklere og mere gennemskueligt rent lovgivningsmæssigt. Med andre ord et skift i fokus fra tolkning af lovstof til i højere grad at holde fokus på borgerens rådighed og progression. Borgeren vil nemmere kunne forstå ret og pligt – og herunder de konsekvenser der er af ikke at overholde forpligtelserne. Det kunne måske medføre et fald i sanktionering – fordi borgeren i højere grad vælger at overholde sine pligter fra start (kender konsekvenserne).

5. Evaluering

Konkret vil evalueringen bestå i at følge op på mål og forventede resultater fremsat ovenfor.

Hertil foreslås, at der gennemføres en survey af effekten af frikommuneforsøget hos de involverede medarbejdere.

Endvidere skal det overvejes, hvordan det borgerrettede perspektiv bedst og mest sikkert kan måles blandt de involverede borgere.

Det endelige evalueringsdesign fastsættes i samarbejde med VIVE, når fritagelsen foreligger.

Ansøgning nr. 5: Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)		
Deltagerkommuner	Jammerbugt og Aalborg		
Faglig kontaktperson	Per Sigsgaard, Jammerbugt kommune		
	Telefon	72577551	E-mail sig@jammerbugt.dk
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg kommune		
	Telefon	99312725	E-mail nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Baggrund:

Kommunerne skal tilbyde aktivitetsparate kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere et ret- og pligttilbud efter Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) kap. 10-12. Tilbuddet skal gives senest efter en sammenhængende periode på 3 måneder for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og 1 måned for aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere efter henvendelse til kommunen. Hvis borgeren på grund af personlige forhold ikke kan deltage i dette tilbud, skal vedkommende have tilbud om mentorstøtte (ret- og pligtmentor)

Tilbud om ret- og pligtmentor gives for en periode af 6 måneder, og der skal som minimum være kontakt hver 2. uge. Kan borgeren efter de 6 måneder fortsat ikke deltage i tilbud, skal der gives et nyt tilbud om mentorstøtte.

Kommunernes ret og pligt på dette område fremgår af Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) § 92, 93 og 96.

Det konkrete forsøg:

Ved finansloven for 2016 skete der en lovændring i forhold til ret- og pligtmentor med henblik på en målretning af indsatsen. Helt konkret blev minimumskravet for kontakt ændret fra hver uge til hver 2. uge. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at hensigten er at gøre tilbud om mentorstøtte mere fleksibelt. Kommunerne fik dermed større frihed til at tilrettelægge kontakten med udgangspunkt i den enkeltes behov for mentorstøtte.

Dette frikommuneforsøg fortsætter linjen med at målrette indsatsen, og består af to elementer. Det første element handler om fritagelse for ret- og pligtmentor i visse situationer, såsom svær sygdom. Det andet element handler om større fleksibilitet i mentorbevillingerne, således at der ikke er krav om fast kontakt hver 2. uge og mentorindsatsen kun bevilges indtil borgerne er klar til et aktivt tilbud, og

ikke frem til tilbuddet kan iværksættes.

Fritagelse for ret og pligt mentor:

Der er visse situationer, hvor borgeren er så alvorligt syg eller har andre personlige forhold der gør, at en ret og pligt-mentorindsats ikke aktuelt giver mening, idet borgeren ikke er i stand til at profitere af indsatsen. Disse borgere får massiv støtte af andre professionelle, der hvor de er.

I disse perioder sker der ofte dublering i tilbuddene fra de flere forskellige offentlige instanser, hvor flere professionelle har til opgave at stabilisere livssituationen – for eksempel via bostøtte og mentor. For mentors vedkommende med henblik på at understøtte borgers mulighed for igen at kunne/komme til at indgå i tilbud. At der arbejdes relationelt på flere fronter kan for disse borgere virke forvirrende og usammenhængende. Således er der intet fornuftigt udkomme af kommunernes mentorindsats, og den opleves unødvendig af både borgere og professionelle.

Kommunerne ønsker derfor med dette forsøg at give mulighed for fritagelse for ret- og pligtmentor til borgere, som er alvorligt syge evt. indlagt på sygehus eller bosat på et botilbud. Deres situation er af en sådan karakter, at indsatsen ikke aktuelt skaber den fornødne beskæftigelsesrettede progression. Der skal ved fritagelse for ret- og pligtmentor løbende følges op på, hvornår borgeren opnår en tilstand, hvor der er behov for en indsats eller en ret- og pligtmentor. Den koordinerende rådgiver, der har til opgave at have overblik og koordinere indsatserne, vil fortsat have 4 opfølgende samtaler på 12 måneder for de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtageres vedkommende, og for uddannelseshjælpsmodtagerne vil der i udgangspunktet være samtaler hver 8 uge.

Målgruppe:

Målgruppen for fritagelse af ret og pligt mentor er aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, som for eksempel:

- er alvorligt syge i hjemmet *eller*
- er indlagt på sygehuset evt. på psykiatrisk afdeling *eller*
- er bosat på et botilbud *og*
- i meget ringe omfang kan arbejde med et jobrettet sigte aktuelt og får massiv og relevant støtte, hvor de er

Større fleksibilitet i mentorbevillingerne:

Når borger er tildelt en ret- og pligtmentor, lægges der som en del af Min Plan en plan for det videre forløb. Erfaringer på området viser, at det ikke altid er hensigtsmæssigt med faste kadencer i den lovpligtige kontakt. Af eksempler kan nævnes:

- Borgere, som har brug for hjælp til helt specifikke ting, som ikke nødvendigvis er hver 2. uge. Fx mødedeltagelse
- Borgere som har brug for støtte til relationelle problemstillinger, som dukker op ad hoc, svarende til at der ikke er behov for støtte i 3 uger, men efterfølgende 3 gange på én uge.
- Borgere som har brug for støtten i meget forskelligt omfang, og hvor timerne med fordel vil kunne anvendes mere samlet i de uger, hvor der er behov for støtte.
- Borgere som i starten har et meget intensivt behov for støtte, og som ifm. tilegnelse af forskellige redskaber i tiltagende grad har brug for mindre og mindre mentor med større og større intervaller imellem.

Ligeledes opleves det, at det ikke er relevant i alle tilfælde at fortsætte kontakten efter borgeren er klar til et tilbud; men ikke påbegyndt dette. Her tænkes eksempelvis på situationer, hvor borger skal i

virksomhedspraktik og kontakten følgelig er overtaget af virksomhedskonsulenten.

Kommunerne ønsker derfor i denne del af frikommuneforsøget, at der gives mulighed for, at indsatsen bliver mere fleksibel og kan tilpasses den enkelte borgers behov. Specifikt ønskes det, at der efter en konkret og individuel vurdering bliver givet mulighed for:

- a) at der bliver mulighed for at yde støtte fleksibelt uden krav om fast kontakt min. hver 2. uge
- b) at mentorindsatsen kun bevilges indtil de er klar til et aktivt tilbud, og ikke frem til tilbuddet kan iværksættes, eksempelvis når der er andre professionelle på sagen

Målgruppen:

Målgruppen er alle aktivitetsparate kontanthjælps- og uddannelsesmodtagere, hvor afvigelse i den lovpligtige kontakt giver mening.

2. Mål og forventede resultater

Målet med dette frikommuneforsøg er at give borgerne i målgruppen en individuel tilpasset, velkoordineret og sammenhængende indsats, her konkret i form af mentorstøtte uden dublering og overkompensering fra andre professionelle omkring borgeren.

Kommunerne sigter i disse år på at gøre borgernes vej igennem det kommunale system mere overskuelig og gennemsigtig med kun én indgang, og hvor medarbejderne samarbejder på tværs af afdelinger, forvaltninger og sektorer om netop dette at skabe kvalitet og sammenhæng i borgernes oplevelse af kontakt med de offentlige instanser.

Et forventet resultat må være, at dette forsøg øger oplevelsen af meningsfuldhed, overskuelighed og gennemsigtighed i kontakten til det kommunale system. Ligeledes må det forventes, at forsøget bidrager til stabilisering af borgernes livssituation og derigennem måske også forkorter vejen frem mod den fornødne progression, som er det overordnede mål for borgerne i målgruppen. Altså at borgerne kommer til/igen kan indgå i tilbud efter LAB kap. 10-12.

Et forventet resultat må i tilgift være, at medarbejderne i højere grad får en oplevelse af øget meningsfuldhed i opgaveløsningen, og at ressourcerne bliver brugt rigtigt, der hvor der er behov for dem.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Konkret er der i henhold til LAB §§ 93 og 96c behov for fritagelse for ret- og pligt mentor for aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, som for eksempel:

- er alvorligt syge i hjemmet *eller*
- er indlagt på sygehuset evt. på psykiatrisk afdeling *eller*
- er bosat på et botilbud *og*
- i meget ringe omfang kan arbejde med et jobrettet sigte aktuelt og får massiv støtte, hvor de er

Ligeledes er der i henhold til samme paragraffer behov for fritagelse for krav om minimumskontakt hver 2. uge og at mentorstøtten kun kan afbrydes ved påbegyndelse af tilbud. Målgruppen er aktivitetsparat kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere. Her ønskes i stedet mulighed for et mere fleksibelt tilbud om mentorstøtte med udgangspunkt i den enkelte borgers behov.

§ 93. En person, der er omfattet af, nr. 3, og som i perioder på grund af personlige forhold ikke aktuelt kan deltage i tilbud efter §§ 92 eller 94, har ret og pligt til tilbud om mentorstøtte efter kapitel 9 b, indtil personen kan deltage i tilbud efter §§ 92 eller 94. Tilbud om mentorstøtte skal gives for en periode på 6 måneder, og der skal som minimum være kontakt en gang hver anden uge mellem mentor og personen. Tilbud om mentorstøtte kan kun afbrydes, hvis personen i stedet kan påbegynde et tilbud efter §§ 92 eller 94. Kan personen efter de 6 måneder fortsat ikke deltage i tilbud efter §§ 92 eller 94, skal der gives et nyt tilbud om mentorstøtte.

§ 96 c. En person, der er omfattet af § 2, nr. 13, og som i perioder på grund af personlige forhold ikke kan deltage i tilbud efter § 96 b, har ret og pligt til tilbud om mentorstøtte efter kapitel 9 b, indtil personen kan deltage i tilbud efter § 96 b. Tilbud om mentorstøtte skal gives for en periode på 6 måneder, og der skal som minimum være kontakt en gang hver anden uge mellem mentor og personen. Tilbuddet kan kun afbrydes, hvis personen i stedet kan påbegynde et tilbud efter § 96 b. Kan personen efter de 6 måneder fortsat ikke deltage i tilbud efter § 96 b, skal der gives et nyt tilbud om mentorstøtte.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater opnås som en naturlig del af det daglige arbejde for den koordinerende sagsbehandler. I henhold til LAB § 18a fremgår det, at det er den koordinerende sagsbehandler, der skal sikre, at borgeren får en helhedsorienteret indsats, som er tværfaglig og koordineret på tværs af de kommunale forvaltninger og andre myndigheder.

Der er altså i forvejen lagt op til, at koordinerende rådgiver har overblikket, der skal sikre grundlaget for ud fra en konkret og individuel vurdering at afgøre, om fritagelse for ret- og pligtmentor er den bedste løsning for borgeren aktuelt. Ved fritagelse vil der være ekstraordinært fokus på tæt tværfagligt samarbejde med de øvrige professionelle omkring den enkelte borger, samt vanligt fokus på afholdelse af kontaktsamtaler med henblik på at vurdere, hvornår borger igen kan profitere af en ret- og pligtmentor.

Ligeledes er det i den fleksible tilrettelæggelse af et mentorforløb kutyme, at koordinerende rådgiver og mentorer samarbejder med borger om at tilrettelægge og gennemføre et individuelt og fleksibelt kontaktforsløb under hensyn til personens ønsker og forudsætninger med henblik på at bringer borger nærmere uddannelse eller beskæftigelse.

Så samlet set opnås resultatet ved at ændre rammen for, hvordan rådgiver, mentor og borger i fællesskab samarbejder om at skabe meningsfulde løsninger med henblik på at skabe progression i borgers forløb.

5. Evaluering

Konkret vil evalueringen bestå i at følge op på mål og resultater beskrevet oven for.

Hertil foreslås en kvalitativ evaluering bestående af en borger- og medarbejdersurvey blandt de borgere og medarbejdere, der bliver berørt af forsøget. Formålet er at afdække hvordan borger har oplevet kontaktforsløbet med kommunen, samt at få medarbejdernes vurdering af effekten af den udvidede ramme på området. Det endelige evalueringsdesign fastsættes i samarbejde med VIVE, når fritagelsen foreligger.

Ansøgning nr. 6: Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU)

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU, herunder mulighed for at bruge SVU som en del af IGU-forløbet)		
Deltagerkommuner	Jammerbugt, Vesthimmerland og Rebild		
Faglig kontaktperson	Per Sigsgaard, Jammerbugt kommune		
	Telefon	72577551	E-mail sig@jammerbugt.dk
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Baggrund:

Formålet med integrationsgrunduddannelsen (IGU) er at give nytilkomne flygtninge og familiesammenførte, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke lever op til kravene til ansættelse på almindelige vilkår, bedre muligheder for at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Ordningen er aftalt af arbejdsmarkedets parter og er midlertidig. Således kan der ikke startes IGU-forløb efter 30. juni 2019.

Selve IGU-forløbet er 2 årigt og omfatter ansættelse i en lønnet praktikstilling, samt skoleundervisning med uddannelsesgodtgørelse. For at være omfattet af ordningen skal man være flygtning eller familiesammenført til en flygtning, være mindst 18 år og højst 40 år, samt have haft folkeregisteradresse i mindre end 5 år.

Der er grupper af integrationsborgere, der har svært ved at komme ind på det danske arbejdsmarked. Eksempelvis har en del kvinder reelt ikke arbejdsmarkedskompetencer, idet de har gået hjemme og passet børn, gjort rent og lavet mad. Her er et IGU-forløb særdeles velanbragt, idet der med længerevarende opkvalificering er jobs inden for beslægtede områder.

Kommunerne oplever i disse år dels, at der bliver færre ufaglærte jobs, dels at efterspørgslen på faglærte eller faglige kompetencer uden egentlig uddannelse stiger. For integrationsborgere uden opkvalificering, sprogligt og fagligt, er det blevet endog meget vanskeligt at komme i betragtning til det ufaglærte arbejde. Virksomhederne efterspørger således, at integrationsborgere opkvalificeres fagligt via AMU-kurser og sprogligt til at mestre, hvad man kan kalde arbejdsmarkedsdansk i de 20 ugers uddannelse, som IGU indeholder. Dette for at matche, de aktuelle jobåbninger, der er.

Integrationsborgere over 40 år har ofte kun kortvarigt gået i skole og har mindre eller ingen uddannelsesgrad, og deres sprogprogression er ofte langsommere end hos yngre integrationsborgere. Her har udelukkende virksomhedspraktik og løntilskud vist sig ikke at være nok til at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Her ville det være ønskeligt med IGU-forløb for borgere over 40 år, hvor den langsomme sprogprogression kompenseres gennem længere tid på arbejdspladsen, for at kunne justere sig til det faglige sprog og kommunikation med kollegaer og ledere.

En anden problematik er integrationsborgere, som er faglærte, har en mellemtekniker- eller akademisk uddannelse, som de ikke kan få merit for i Danmark. Disse borgere har uddannelse som ingeniører, byggeteknikere, håndværkere o.a., og med relevant opkvalificering vil de være attraktive for virksomhederne. Disse borgere vil med kompetenceudvikling, som ikke er omfattet af elementerne i skoleundervisningen i IGU-forløbene kunne opnå et højere kompetenceniveau, hvilket er efterspurgt af de danske virksomheder. Skoleundervisningen i sin eksisterende form kan bestå af undervisning inden for:

- Arbejdsmarkedsuddannelse (AMU)
- Forberedende voksenundervisning (FVU)
- Almen voksenuddannelse (AVU)
- HF-enkeltfagsundervisning
- Danskuddannelse for voksne udlændinge

Det konkrete forsøg:

Kommunerne ønsker med dette forsøg at udvide målgruppen til også at indeholde integrationsborgere over 40 år. Kommunerne oplever som beskrevet oven for, at de ældre integrationsborgere har svært ved at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Kommunerne ønsker med IGU-forløb til integrationsborgere over 40 år og tæt opfølgning ude på virksomhederne at ændre på dette billede.

Endvidere ønsker kommunerne at have mulighed for at tilbyde kompetenceudvikling som en del af skoleundervisningen i IGU-forløbet, hvor denne ligger ud over de aftalte elementer i den eksisterende skoleundervisning. Kompetenceudvikling kan være moduler af eksisterende videregående uddannelser og erhvervsuddannelser.

Målgrupper:

Målgruppen for dette frikommuneforsøg er dels integrationsborgere over 40 år, dels integrationsborgere med nogen uddannelse, der kan profitere af skoleundervisning, der ligger ud over de aftalte elementer i skoleundervisningen for nuværende.

2. Mål og forventede resultater

Målet er at få flere integrationsborgere opkvalificeret og derigennem komme ind på det danske arbejdsmarked. Dels er det forventet at antallet af integrationsborgere over 40 år i beskæftigelse stiger lokalt. Dels er det forventet, at det samlede antal af integrationsborgere i beskæftigelse stiger lokalt.

Endvidere forventes det, at integrationsborgere med nogen uddannelse såsom faglærte, mellemteknikere eller akademikere med opkvalificering af anden art end den aftalte mellem arbejdsmarkedets parter vil skabe nye åbninger og muligheder for beskæftigelse i samarbejde med virksomhederne.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Konkret er der behov for at Lov om integrationsgrunduddannelse IGU § 3 kan fraviges i forhold til

aldersbegrænsningen på 40 år:

§ 3. Integrationsgrunduddannelsen kan påbegyndes af flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, der har folkeregisteradresse i Danmark, ved starttidspunktet er fyldt 18 år og er under 40 år og har haft folkeregisteradresse i Danmark i mindre end 5 år.

Der er endvidere behov for fritagelse for aftalegrundlaget vedrørende, hvad skoleuddannelsen kan indeholde, som er:

- Arbejdsmarkedsuddannelse (AMU)
- Forberedende voksenundervisning (FVU)
- Almen voksenuddannelse (AVU)
- HF-enkeltfagsundervisning
- Danskuddannelse for voksne udlændinge

I stedet ønskes mulighed for at supplere med dele af videregående uddannelser og erhvervsuddannelser.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Forsøget er baseret på muligheden for at oprette ekstra IGU-forløb, hvis målgruppen udvides til at indeholde integrationsborgere over 40 år. De forventede resultater realiseres ved at udnytte det gode samarbejde, som jobcentrene i forvejen har med små og mellemstore virksomheder samt de virksomheder, hvor der er oprettet virksomhedscentre. Jobcentrenes virksomhedskonsulenter har så indgående kendskab til det lokale erhvervsliv, at de vil vide, hvilke virksomheder og brancher der både kan og vil bidrage til at skabe de fornødne IGU-forløb.

Endvidere realiseres målene gennem det gode match mellem integrationsborger og virksomhederne; en opgave som i forvejen løses godt i samspil mellem integrationsrådgiver og virksomhedskonsulent. Det er her de nye muligheder og åbninger skal dyrkes, når integrationsborgere med nogen uddannelse får flere forskellige muligheder for opkvalificering.

5. Evaluering

Det skal her nævnes, at IGU-forløb med start juli 2018 først er tilendebragt juli 2020, hvor frikommuneforsøget stopper. Der er altså inden for forsøgsperioden en begrænset mængde at evaluere på.

Den midlertidige ordning med IGU løber til 30.6. 2019; et halvt år inden vurderer arbejdsmarkedets parter, om ordningen fortsætter. Der er i denne forbindelse opstillet indikatorer for dette arbejde, som løbende monitoreres, herunder hvorvidt IGU fører til fortsat ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse.

Evaluering af dette forsøg skal følgelig ses i dette perspektiv. Det endelige evalueringsdesign fastsættes i samarbejde med VIVE, når fritagelsen foreligger. Men det vil være nærliggende at undersøge, om forsøget kan koble sig på den nævnte monitorering og måske være med til at kvalificere evalueringen af forsøgsordningen. Eller overtage og videreudvikle den monitorering, der allerede pågår.

Ansøgning nr. 7: Fleksibelt kontaktføreløb for integrationsborgere

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Fleksibelt kontaktføreløb for integrationsborgere		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands Kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Med forsøget ønskes at indføre et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktføreløb med udgangspunkt i borgerens situation med særlig fokus på ansvar for eget liv ved at bruge ressourcerne på de samtaler, der giver mest mening ud fra en faglig vurdering.

Der ønskes:

- Færre klagesager.
- Ansvar i eget liv.
- Mere bæredygtige og langtidsholdbare løsninger.

Målgruppe: Borgere omfattet af integrationsloven og modtager integrationsydelse.

2. Mål og forventede resultater

Der forventes:

- Det overordnede formål er, at opnå større fleksibilitet i sagsbehandlingen tilrettelæggelse. Dermed kan afprøves, om der kan opnås bedre eller samme effekt, men med en mere fleksibel tilrettelæggelse, når det er faglige vurderinger der udgør grundlaget for tilrettelæggelse af sagsbehandlingen.
- Nedbringe varighed på offentlig forsørgelse.
- Nedbringe tilbagefald.
- Være en bedre samarbejdspartner for virksomhederne.
- Skabe mening for borgerne.

Form:

- 1. samtale med ovenstående borgere i målgrupperne indeholder de lovpligtige indhold i forhold til lovgivningen.
- Mentor, virksomhedskonsulent eller tilbudssted sidestilles med en lovpligtig opfølgning.
- Gruppesamtaler sidestilles med opfølgning.
- Der kan foretages tlf. og digital opfølgning for alle i målgrupperne efter en faglig vurdering og begrundelse i journalen.

En mere fleksibel og individuel tilpasset sagsbehandling, hvor samtaler i kontaktføreløbet anvendes, når det fagligt vurderes relevant i forhold til den enkelte borgers situation. Den enkelte sagsbehandler foretager et fagligt skøn af, om der er behov for samtalen hver 3. måned eller samtalen eksempelvis skal afvente lægelig behandling, lægelige oplysninger eller en igangværende virksomhedspraktik hvor en virksomhedskonsulent foretager opfølgning i sagen.

Der skal i alle tilfælde laves notat i sagen, så det fremgår, at sagsbehandler har forholdt sig til ovenstående og foretaget en vurdering i sagen. Ovenstående fritager ikke for kontakt til borgeren.

Indhold:

- Der aftales form, dato og indhold for næste samtale.

Samtalerne målrettes med fokus på borgernes behov i forhold til arbejdsmarkedet frem for at fokusere på at overholde formalia.

Kadence:

- Færre samtaler for sygemeldte borgere, hvor der er aftalt fast raskmeldingsdato.
- Færre samtaler med borgere i behandling via Psykiatrien/Sygehus. Det kan eksempelvis være borgere med alvorligere diagnoser som Bipolar affektiv sindslidelse, Skizofreni, operation for discusprolaps m.m.
- For resten af målgruppen afholdes mindst 4 samtaler inden for et kalenderår på 12 måneder.

Ønskede effekter på kort, mellemlangt og langt sigt:

Kort:

- At reducere ressourcerne, der bruges på samtaler i kontaktføreløbet, hvor der ikke aktuelt kan iværksættes indsats og hvor kontakten til Jobcentret ikke fremmer beskæftigelsen.
- At samtaler i kontaktføreløbet afholdes, når det er fagligt relevant og giver faglig mening i det samlede sagsforløb.
- At borgeren får den indsats der er behov for og bliver inddraget i sit forløb på en meningsfuld måde.

Mellemlangt:

- En indsats som giver mening motiverer borgere og medarbejdere og dermed bedre samarbejde de to parter imellem, om at bringe borgerne tilbage på arbejdsmarkedet.

Langt:

- At ressourcerne bruges på de borgere der aktuelt kan deltage i beskæftigelsesrettet indsats. Det vil give mulighed for prioritering af ressourcerne og dermed mulighed for at ressourcerne

bruges mest hensigtsmæssigt.

Samlet er den ønskede effekt at der bliver bedre udnyttelse af ressourcerne og at øge effektiviteten i opgaveløsningen og lave bæredygtige løsninger for borger.

At ressourcerne bruges på de borgere, der har udfordringer med at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det vil betyde, at der bliver flere ressourcer på at støtte og afklare denne gruppe.

Succeskriterier:

- Nedbringe varighed på offentlig forsørgelse.
- Nedbringe tilbagefald.
- Være en bedre samarbejdspartner for virksomhederne.
- Skabe mening for borgerne.

3. Konkrete behov for forsøgshjælp, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

En afvigelse fra Lov om integration § 20 – heri angivet at der skal afholdes minimum 4 individuelle jobsamtaler inden for 12 kalendermåneder.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

I forbindelse med forsøgets implementering, indarbejdes ændringerne i praksis.

5. Evaluering

- Måle direkte på den gennemsnitlige varighed både på tværs og på de enkelte målgrupper.
- Måle på tilbagevenden til offentlig forsørgelse generelt og på målgrupper.
- Evt. spørgeskemaundersøgelse hos sagsbehandler/borger.

Ansøgning nr. 8: Forlængelse af ressourceforløbsager

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Forlængelse af ressourceforløbsager		
Deltagerkommuner	Frederikshavn og Jammerbugt		
Faglig kontaktperson	Jette Rasch, Frederikshavns kommune		
	Telefon	98455624	E-mail jera@frederikshavn.dk
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Der søges om fritagelse for forelæggelse af sager om forlængelse af ressourceforløb for rehabiliteringsteamet, når tidligere indstilling fra rehabiliteringsteamet ikke er gennemført.

Baggrund for ansøgningen

Hvad søges der fritagelse fra og hvorfor:

Kommunerne skal foreligge løbende sager om ressourceforløb for rehabiliteringsteamet, inden bevillingsperioden for ressourceforløbet udløber. Dette med henblik på at rehabiliteringsteamet kan tage stilling til indsatserne i ressourceforløbet. I praksis sker der ofte mange forandringer for borgerne undervejs i ressourceforløbet i forhold til deres sociale og helbredsmæssige situation, og den indstilling, der oprindeligt er indstillet til fra rehabiliteringsteamets side, kan blive forskubbet af forskellige årsager.

Eksempel:

En psykisk syg borger bevilges ressourceforløb i 3 år med en indstilling fra rehabiliteringsteamet om indsatser i form af

- Behandling i psykiatrien
- Kostvejledning ift. vægttab
- Fysisk træning
- Virksomhedspraktik med mentor, hvor eksisterende faglige kompetencer skal opøves og sociale kompetencer skal trænes i forhold til at kunne indgå på en arbejdsplads og opnå ordinære timer og fodfæste på arbejdsmarkedet.

Borger bliver et halvt år inde i ressourceforløbet indlagt på psykiatrisk sygehus igennem flere måneder. I forbindelse med udskrivningen orienterer psykiatrien om at beskæftigelsesrettede tiltag igennem en længere periode vil være kontraindicerende i forhold til den helbredsmæssige situation, men forventes realistisk, når længerevarende ambulant behandling er tilvejebragt.

I en sådan en sag opstår der et nødvendigt vakuum i en periode, hvor den helbredsmæssige situation tilsiger, at den nuværende indstilling til indsatser ikke kan indfries, og er nødsaget til at blive sat i bero, men forventes at kunne iværksættes senere.

Der vil være en forskydning af de indsatser, der er indstillet til fra rehabiliteringsteamets side, da prioriteringen i en periode er nødt til at være en anden, og tiden i ressourceforløbet løber. Når perioden for det bevilgede ressourceforløb udløber, har borgeren således ikke haft den fornødne tid til at kunne udvikle sit potentiale i forhold til arbejdsmarkedet, og skal nu forholde sig til at skulle på rehabiliteringsteammøde igen.

I denne type sager er det overordnede beskæftigelsesmål oftest ikke ændret, og der er fortsat behov for de samme indsatser. Inden udløb af bevilling af ressourceforløbet, er kommunen forpligtet til at forelægges sagen rehabiliteringsteamet, hvor de indstiller til de samme tiltag, som de allerede har gjort tidligere, da sagen alene er fremlagt på grund af tidsperspektivet, og ikke borgerens udvikling og behovet for tværfaglig belysning af sagen.

Der kunne også være tale om borgere:

- med somatiske sygdomme, som skal opereres/behandles og deraf ventetid i sundhedssystemet
- behov for motivationsarbejde sammen med borger i forhold til angst for indtræden på arbejdsmarkedet/i praktik, som afføder, at arbejdsmarkedsrettede tiltag tager tid af hensyn til borgerinddragelsen
- forværring – eller nyopståede sociale udfordringer i borgers familie med eks. syge børn, anbringelse af børn, skilsmisse eller vold, som afføder ophold på krisecentre
- Opblussen i problematisk forhold til alkohol eller stoffer, hvor det er nødvendigt at afruse og behandle førend arbejdsmarkedsrettede- eller sundhedsmæssige tiltag er mulige

Intentionen bag nuværende lovgivning var, at borger skulle opleve belysning af sagen ud fra en helhedsorienteret og tværfaglig betragtning via rehabiliteringsteamets vurdering og indstilling. I ovennævnte tilfælde har rehabiliteringsteamet allerede taget stilling til relevante indsatser, og indsatserne er ikke tilvejebragt på grund af forskellige, udefrakommende, årsager. Forinden sagen kan genforelægges for rehabiliteringsteamet skal der på ny rekvireres LÆ 265, det forberedende skema skal opdateres, og sagen skal sættes på dagsordenen til rehabiliteringsteammødet. De administrative opgaver, der er forbundet med at forberede en sag til rehabiliteringsteamet er omfattende, og i de nævnte sager er der allerede afgivet en tværfaglig indstilling, som tager højde for de udfordringer, som borgeren måtte have. Herudover er der ofte ventetid på LÆ 265, og dette i kombination med at der også kan være ventetid på rehabiliteringsteammødet afføder, at sagen trækker ud, uden faglig gevinst for borger eller rådgiver i det videre sagsarbejde.

Det konkrete forsøg

Kommunerne ønsker at fritage sager om forlængelse af ressourceforløb for forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Der er tale om sager, hvor indsatserne i den allerede afgivne indstilling ikke er gennemførte på grund af forskellige afbrud i sagens forløb, og hvor der ikke er grundlag i sagen til at kunne træffe indstilling om varige forsørgelsesyndelser som fleksjob eller førtidspension. Kommunerne ønsker at kunne forlænge sagerne administrativt i op til 12 måneder. Såfremt borger ser et behov for at sagen på ny skal forelægges rehabiliteringsteamet, selvom indsatserne ikke er tilvejebragt, gøres dette, og målgruppen er således alene borgere, som selv ser et potentiale i at arbejde videre med de allerede indstillede indsatser der er skønnet, og de indsatser, der er skønnet at kunne bringe den pågældende tættere på arbejdsmarkedet eller i uddannelse.

Målgruppen:

Målgruppen vil være borgere i ressourceforløb, som opfylder ovenstående kriterier.
2. Mål og forventede resultater
<p>Målet med frikommuneforsøget er at give borgerne en oplevelse af kontinuitet og fleksibilitet i samarbejdet med kommunen.</p> <p>Det forventes, at borgeren vil opleve at indsatsplanen justeres i forhold til deres konkrete situation, og samtidigt, at de ikke unødigt skal opleve det pres rehabiliteringsteammødet er, når der allerede er lagt de tværfaglige trædesten, som borger har behov for i vejen tilbage til arbejdsmarkedet. Der er samtidig en forventning om at der vil være en administrativ lettelse qua at der ikke skal rekvireres lægelige oplysninger, opdateres forberedende skema samt anvendes tid for mødedeltagerne i rehabiliteringsteamet på en sag, som er tilfredsstillende planlagt, men tiden mangler til at tilvejebringe indsatserne.</p>
3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.
<ul style="list-style-type: none"> • Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. §§ 9-12 Hvori den lovgivningsmæssige ramme omkring rehabiliteringsteamet er defineret. • Principafgørelse 82-16. <p>Hvor det er beskrevet, at der skal være en slutdato for ressourceforløbets varighed samt at sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet ved bevilling af et nyt ressourceforløb. I herværende forsøg er det ikke hensigten at kunne tildele et nyt ressourceforløb, men alene at kunne forlænge det eksisterende i op til 12 måneder, indtil rehabiliteringsteamets indstilling er tilvejebragt.</p>
4. Hvordan realiseres de forventede resultater
<p>De forventede resultater opnås gennem det dialogbaserede samarbejde med borgerne. Frikommuneforsøget vil medvirke til en højere grad af borgerinvolvering og give borgerne mulighed for at være medbestemmende i forhold til, hvad de oplever giver mening i forhold til deres egen situation.</p>
5. Evaluering
<p>Kommunerne vil internt opgøre, hvilke sager der undtages fra at blive forelagt rehabiliteringsteamet, og lave ledelsestilsyn på disse sager en gang om året i frikommune perioden. I ledelsestilsynet vil der være fokus på om fritagelsen har affødt et mere kontinuerligt forløb for borger, og om lovgivningens hensigt med at iværksætte tiltag, som kan understøtte borgerens tilbagevenden til arbejdsmarkedet er omsat på hensigtsmæssig vis.</p>

Ansøgning nr. 9. Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands Kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Med forsøget ønskes fritagelse fra krav om fastlæggelse af Indsatsplanens tilbud for mindst 6 mdr. ad gangen.

Der ønskes med forsøget at,

- Indsatsplanens tilbud ikke skal fastsættes præcist for 6 mdr., hvis der afventes status/evaluering fra nuværende/igangværende tilbud og/eller det set ud fra borgers behov ikke vurderes at være nødvendigt med ændringer.
- Det skal i stedet for være en faglig vurdering, der afgør, om indsatsplanens tilbud kan fastsættes for de kommende 6 mdr. eller om det ikke er meningsfuldt for forløbet og dermed for borgeren. Der skal løbende ved samtalerne i kontaktforsøget tages stilling til, hvilke konkrete tilbud, der bør være i planen, og der skal ikke fastsættes tilbud længere fremadrettet end hvad der på tidspunktet vurderes relevant. Det skal udelukkende være borgers behov og aktuelle situation, der bestemmer, hvornår indsatsplanen skal justeres på ny.
- At undlade at udarbejde og indkalde borger til samtale for at fastsætte de kommende 6 mdr.s tilbud i indsatsplanen "blot" fordi lovgivningen fastsætter, at det skal ske for mindst 6 mdr. ad gangen. Det vil for borgeren betyde, at ressourceforløbet bliver mere meningsfyldt og at der ikke opstår forventninger om tilbud, som måske ikke kan sættes i gang. Samtidig vil det undgås at der skabes usikkerhed hos borgerne.
- Det fremgår af journalen, at der løbende ved samtalerne i kontaktforsøget er taget stilling til fastlæggelse af de konkrete tilbud og begrundes, hvorfor de ikke kan fastlægges for de

kommende 6 mdr.

- Der løbende tages stilling til (ved samtaler i kontaktforløb), hvilke konkrete tilbud, der skal iværksættes.

Målgruppe:

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2 stk. 1 nr. 11- borgere visiteret til ressourceforløb

2. Mål og forventede resultater

- At undgå at udarbejde og formidle en indsatsplan til borgere, i de tilfælde, hvor der ikke kan fastsættes en reel indsatsplan med tilbud for de kommende 6 mdr.. Dette kan være fordi der set ud fra borgers behov ikke er grundlag for at ændre tilbuddene i den eksisterende plan eller fordi der konkret afventes status/evaluering fra igangværende tilbud herunder behandling.
- At skabe mening og sammenhæng for borgerne i ressourceforløbet samt undgå usikkerhed hos borgeren.
- At øge borgertilfredsheden med sagsbehandling i ressourceforløbet

3. Konkrete behov for forsøgshjælp, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

En fritagelse fra Bekendtgørelse nr. 996 af 29. juni 2016 § 5 stk. 2, hvor det fremgår, at tilbud og aktiviteter skal fastlægges i indsatsplanen for en periode af mindst 6 måneder ad gangen og planen skal opdateres løbende.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Indarbejdes i praksis i forbindelse med forsøgets implementering.

5. Evaluering

Registrering af antallet af sager hvor fritagelsen anvendes samt varigheden af disse sager.

Spørgeskema (borgertilfredshed) til alle borgere ved afslutning af ressourceforløb.

Ansøgning Nr. 10: Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands Kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Med forsøget ønskes fritagelse fra krav om opfølgning første gang efter 6 mdr. og igen efter 12 mdr. i job med løntilskud for førtidspensionister (regelforenkling).</p> <p>Forsøget betyder, at</p> <ul style="list-style-type: none"> • At opfølgningen ikke skal ske hver 12. mdr. men i stedet for hver gang der er gået 2½ år. <p>I dag tages telefonisk kontakt, hvor der tilbydes en personlig samtale, men ofte er det opfølgning pr. telefon.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der følges op på om løntilskuddet passer til den løn og arbejdstid som borgeren har. • Opfølgning hver gang der er gået 2 ½ år – samme frist som opfølgning i borgere visiteret til fleksjob <p>Målgruppe: Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats § 2 stk 1 nr. 6 – førtidspensionister</p>
2. Mål og forventede resultater
<ul style="list-style-type: none"> • At ensarte opfølgningen, så den matcher opfølgning på fleksjob – hver 2½ år. • At spare personalemæssige ressourcer ved regelforenkling
3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.
<p>En lempelse af kravene til opfølgning i job for førtidspensionister jf. Lov om en aktiv socialpolitik § 10 stk. 3, hvor det fremgår, at der skal følges op på løntilskudsjob til førtidspensionister senest 6 mdr.</p>

efter at der er udbetalt løntilskud første gang og herefter senest 12 mdr. efter at sagen sidst har været vurderet.

Løntilskud bevilges efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §51 og i samme lov er disse bestemmelser også relevante i forhold til bevilling af løntilskuddet; §53 stk. 4, §57, §60, §62, §63, §64 stk. 6.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Ved implementering af forsøget, da den ændrede opfølgingskadence indarbejdes i praksis.

5. Evaluering

Registrering i antallet af afbrudte løntilskudsjob mhp. på udviklingen af disse i forbindelse med gennemførelse af forsøget.

Ansøgning nr. 11: Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Med forsøget ønskes en lempelse af forholdskravene ved oprettelse af korte praktikker forud for ansættelse i fleksjob - også for borgere, der har modtaget ledighedsydelse i under 18 mdr.

Indhold:

- Der ønskes mulighed for at kunne dispensere for forholdskravene også for borgere, der har modtaget ledighedsydelse under 18 mdr., da forholdstalskravene kan betyde, at der ikke kan oprettes en kort praktik forud for en konkret ansættelse.
- Det skal gælde for kortvarige praktikker på mellem 2- 4 uger forud for en ansættelse i fleksjob.
- Praktikkens formål er, at vurdere den effektive arbejdstid for at kunne vurdere arbejdsvejen, at vurdere om jobbet matcher borgerens faglige ressourcer og om de konkrete skånehensyn kan tilgodeses.

Det er vigtigt for målgruppen, at der findes et job der matcher deres konkrete skånehensyn og at kunne vurdere den effektive arbejdstid for at vurdere arbejdsvejen, da det danner grundlag for udbetaling af fleksløntilskuddet.

Målgruppe:

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2 stk. 7- personer visiteret til fleksjob

2. Mål og forventede resultater

Målet med forsøget er,

- At fremme muligheder for at finde det rette match mellem en konkret jobfunktion og borgerens faglige ressourcer og skånehensyn samt kunne vurdere den konkrete effektive arbejdstid i jobbet, så arbejdsevnen kan fastsættes forud for ansættelse.
- At få ledige borgere hurtigere i job, da der er mulighed for at afklare, om jobbet matcher borgeren samt vurdere den konkrete arbejdsevne forud for ansættelse.
- At undgå at mulig ansættelse/fleksjob går tabt.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats, § 48, angiver, at der skal være et rimeligt forhold mellem antal ansatte uden tilskud, antallet i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Jf. samme lov § 50 kan der fastsættes nærmere bestemmelser for virksomhedspraktik hos private arbejdsgivere.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

I forbindelse med forsøgets implementering, indarbejdes ændringerne i praksis.

5. Evaluering

Der evalueres på varighed af ledighed samt antallet af praktikker, der til fører til fleksjob.

Ansøgning nr.12: Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder		
Deltagerkommuner	Rebild, Vesthimmerland, Mariagerfjord, Jammerbugt, Morsø, Aalborg		
Faglig kontaktperson	Birthe Gade Frahm, Aalborg kommune		
	Telefon	99 31 27 08	E-mail Bgd-jobcenter@aalborg.dk
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg kommune		
	Telefon	99 31 27 25	E-mail Nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Der ønskes med dette frikommuneforsøg mulighed for større grad af fleksibilitet omkring afholdelse af rehabiliteringsteams, med det formål at opnå en mindre ressourcekrævende sagsbehandling – til gavn for borgeren.

Baggrund for ansøgningen

De tværfaglige rehabiliteringsteams blev indført i kommunerne i forbindelse med Førtidspensions- og fleksjobreformen pr. 1. januar 2013. Rehabiliteringsteamet er et dialog- og koordineringsforum, som afgiver indstilling i alle sager inden der træffes beslutning om og tilkendelse af ressourceforløb, fleksjob, tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende og førtidspension, samt ift indsatser i sager om Jobafklaringsforløb.

Kommunen træffer afgørelse i sagen, - på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling.

Jf. beskæftigelsesorganiseringsloven, skal rehabiliteringsteamet have en tværfaglig sammensætning med repræsentanter fra henholdsvis beskæftigelsesområdet, sundhedsområdet, socialområdet, uddannelsesområdet (unge under 30 år uden kompetencegivende uddannelse) og fra Regionen ved en sundhedskoordinator.

Rehabiliteringsteamet er i dag kun lovligt sammensat, såfremt alle faggrupper er repræsenteret på Rehabiliteringsmødet. Ved sygdom eller andet fravær, som ikke kan forudses, har kommunerne dermed en uforholdsmæssig stor opgave med at få afholdt møder eller udsætte møder til senere behandling for at opfylde lovens krav. Dette er u hensigtsmæssigt ift hurtigt få iværksat de rette indsatser for borgeren, eller hurtigst muligt få afklaret borgerens fremtidige forsørgelsesmuligheder.

Ud fra et borgerperspektiv vil aflysning af et planlagt møde i værste fald betyde en yderligere frustration over, ikke få sin sag behandlet som planlagt - og dermed udsættelse af en eventuel afgørelse som borgeren har ventet på.

Som udgangspunkt bestræber kommuner og region sig på at finde en stedfortræder, således at planlagte møder kan afholdes. Der er derfor tale om undtagelsessituationer.

For de deltagende kommuner er der tale om mere end 1400 sager om ressourceforløb, fleksjob og

fortidspension der behandles årligt, hvilket ca. svare til minimum 240 heldagsmøder. Ift indsatser i Jobafklaringsager er der tale om lidt færre sager, og med det kommende frikommuneforsøg herom, vil antallet af Jobafklaringsmøder reduceres i et eller andet omfang. Der er således tale om en stor volumen i kommunerne og mange borgere der er afhængige af at deres sag bliver behandlet i dette forum.

Hvad søges fritagelse fra og hvorfor

Der ønskes forsøg med en større grad af fleksibilitet ift afholdelse af rehabiliteringsmøder, således at møderne i særlige situationer kan afholdes – selv om rehabiliteringsteamets kommunale medlemmer ikke er fuldtallige.

Til gengæld vurderes det fortsat relevant, at sundhedskoordinator fra Regionen deltager i alle Rehabiliteringsmøde.

Konkret ønskes mulighed for at afholde et planlagt rehabiliteringsmøde, i situationer hvor der helt undtagelsesvist er afbud fra et af kommunens teammedlemmer. Muligheden skal kunne anvendes, hvis borgeren er indforstået hermed, og såfremt det af kommunen vurderes at det fortsat er muligt at afgive en helhedsorienteret indstilling i det omfang det er relevant i den enkelte borgers situation.

Hensigten med forsøget er:

- At borgeren ikke oplever at et møde aflyses og deres sag udsættes. For mange borgere er der i forvejen et stort forventningspres ift at forberede sig til mødet, og aflysninger i sidste øjeblik kan være vanskelige at acceptere for borgerne
- At borgeren oplever at der er et flow i behandlingen af deres sag, og at deres sag ikke forsinkes grundet regler omkring rehabiliteringsteamets sammensætning
- At kommunen har et flow i de sager der lovgivningsmæssigt skal behandles på rehabiliteringsmøder, og ikke skal anvende administrative og økonomiske ressourcer til at booke medarbejdere og region til ekstra møder.

2. Mål og forventede resultater

Fritagelse til at gennemføre rehabiliteringsmøder ved akut fravær af teamdeltagere

Målet er at afholde planlagte rehabiliteringsmøder i situationer, hvor teamet ikke er fuldtalligt.

Det forventede resultat er, at sikre at borgernes sociale sager bliver behandlet rettidigt, og at udskydelse af afgørelser om ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension, samt indsatser ift Jobafklaringsforløb, kan undgås.

Det forventede resultat er, at man overholder aftalte rehabiliteringsmøder med borgeren og sikrer at borgerens sag bliver afklaret hurtigst muligt.

Eksempler på situationer, hvor et rehabiliteringsteam møde kan gennemføres uanset om teamet er fuldtalligt:

- Ved uopsætteligt fravær fra en af kommunens forvaltningsområder, men hvor sagerne er gennemgået og der er afgivet en vurdering til mødeleder
- Ved akut sygdom fra kommunens repræsentation fra sundhedsområdet, UU eller socialområdet, og hvor det ud fra en konkret vurdering skal afgøres om teamets øvrige medlemmer kan varetage opgaven.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Kommunerne ansøger om hjemmel til afholdelse af rehabiliteringsmøder ved akut frafald af kommunale teammedlemmer

Der ansøges om fritagelse fra:

Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv, kap. 2 om rehabiliteringsteamet § 10

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Resultaterne realiseres ved at inddrage borgerne i beslutningsprocessen for dermed at sikre sig, at borgerens retssikkerhed er sikret.

For borgerne vil resultatet realiseres ved, at de informeres tilstrækkeligt til at kunne overskue formålet med at afholde Rehabiliteringsmødet - til trods for fravær af et kommunalt fagområde, herunder muligheden for at få afsluttet en sagsbehandling hurtigere. Alternativt at borgeren har være medbestemmende omkring udsættelse af en sag og kan se formålet hermed.

For kommunen realiseres resultatet ved, at der kan ske en smidigere sagsbehandling i særlige situationer, samtidig med at der sker via dialog og inddragelse af borgeren.

5. Evaluering

I frikommuneperioden vil der ske løbende registrering af antal sager, hvor bestemmelsen anvendes.

Endvidere vil der blive foretaget en survey af Rehabiliteringsteamets medlemmer i efteråret 2018 samt ved frikommuneforsøgets afslutning i sommeren 2020