



## Byrådet

Udskrift af beslutningsprotokollen

Mødet den 16.06.2014

### Punkt 10.

#### **Miljø - Miljøgodkendelse af Tulip.**

2012-24585.

**Miljø- og Energiforvaltningen indstiller**, at Miljø- og Energiudvalget godkender, at der meddeles sikkerhedsaccept til Tulip Aalborg.

Miljø- og Energiudvalget har godkendt indstillingen under forudsætning af, at sikkerhedsaccepten tidsbegrænses til 3 år.

Lars Peter Frisk kan godkende indstillingen, som den foreligger.

Lasse P. N. Olsen kan ikke godkende indstillingen og ønsker sagen forelagt for byrådet.

Jan Nymark Thaysen og Tommy Eggers var fraværende.

**Magistraten anbefaler** udvalgets beslutning.

Tina French Nielsen og Mads Duedahl **anbefaler**, at sikkerhedsaccepten tidsbegrænses til 5 år.

Lasse P. N. Olsen kan **ikke anbefale** indstillingen.

#### **Sagsbeskrivelse**

Sagen behandles i både Magistraten og byrådet den 16. juni 2014, da sagen er uopsættelig, idet sikkerhedsaccepten berører produktionsmuligheder for Tulip.

#### **Bemærkning jf. styrelseslovens § 8, stk. 4**

Magistratens beslutning foreligger ikke tids nok til at fremgå af dagsordenen.

Tulip havde foretræde for Miljø- og Energiudvalget den 27. maj 2014. I den forbindelse præsenterede virksomheden et overslag over udgifter til yderligere sikring af anlægget.

#### **Baggrund**

Tulip Aalborg, beliggende Østerbro 40, 9000 Aalborg, er omfattet af risikobekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 med senere ændringer) om ”at forebygge risikoen for større uheld med farlige stoffer”. Tulip Aalborg har et køleanlæg med 28 tons ammoniak, der pga.



## Udskrift af beslutningsprotokollen

Mødet den 16.06.2014

deres bymæssige beliggenhed bevirker, at de er omfattet af risikobekendtgørelsen. Tulip Aalborg har på den baggrund udarbejdet et sikkerhedsdokument, der nærmere beskriver risikoen og deres sikkerhedsniveau. Beredskabscenter Aalborg og Miljø har i gennem længere tid ført forhandlinger med Tulip om at forbedre sikkerhedsniveauet.

Sikkerhedsrisikoen vurderes ud fra retningslinjer fastsat i vejledninger fra Miljøstyrelsen. Der findes ikke i risikobekendtgørelsen lovbestemte krav til acceptkriterier, så det er op til myndighederne at vurdere dette. Tulip Aalborg opfylder ikke de vejledende acceptkriterier, hvorfor sagen forelægges til politisk behandling. Der skal politisk tages stilling til om den øgede risiko kan accepteres, herunder også de konsekvenser dette medfører for den fysiske planlægning vedrørende Tulip Aalborg.

### **Risikoacceptkriterier**

Der er i sagsbehandlingen lagt vægt på opfyldelsen af 3 risikoacceptkriterier:

#### *Den individuelle stedbundne risiko*

Den stedbundne individuelle risiko beregnes primært for at sikre, at ingen udenforstående enkeltpersoner udsættes for en forhøjet risiko som følge af naboskabet til virksomheden i forhold til acceptkriteriet. Indenfor den orange cirkel på nedenstående kort vil der fortsat være en højere risiko for akut dødelighed end de vejledende acceptkriterier anbefaler.



#### *Samfundsrisiko*

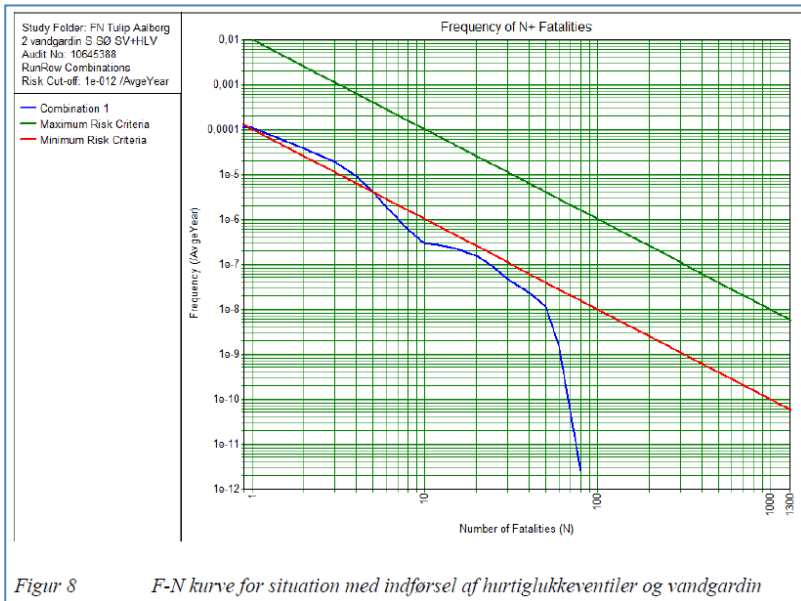
Ligeledes er samfundsrisikoen forhøjet for uheld med op til 4 dødsfald. Ved uheld med mere end 4 dødsfald ligger F-N kurven i området for umiddelbar risikoaccept.



Byrådet

Udskrift af beslutningsprotokollen

Mødet den 16.06.2014



Maksimal konsekvensafstand (for dødsfald) = Planlægningszone:





## Byrådet

### Udskrift af beslutningsprotokollen

Mødet den 16.06.2014

Den maksimale konsekvensafstand (for dødsfald) er som vist på ovenstående kort 380 meter. Der er ingen vejledende afstandskrav til den maksimale konsekvensafstand, men den bør være mindst mulig.

#### *Konsekvenser for den fysiske planlægning og dermed restriktioner for fremtidig byggeri omkring Tulip*

Miljømyndigheden skal på baggrund af den maksimale konsekvensafstand (for dødsfald) fastsætte en planlægningszone, indenfor hvilken planlægningsmyndigheden i forbindelse med fysisk planlægning særligt skal forholde sig til risikoen fra virksomheden. Det betyder, at ændringer inden for planlægningszonen kun kan ske til en mere følsom anvendelse eller til en større befolkningstæthed, hvis en konkret *samfundsrisikoberegning* for området godtgør, at risikoen kan accepteres. Tilsvarende beregning kan komme på tale, hvis der ønskes tilladelser til større arrangementer inden for zonen. Dette kan medføre restriktioner for fremtidig byggeri/ændret anvendelse inden for zonen.

Det er vigtigt at have in mente, at ovenstående vejledende risikoacceptkriterier alle bygger på sandsynligheder og hyppigheder for et uheldsscenario. Selv om sandsynligheden for et uheld er meget lav, kan det i princippet ske "i morgen". De vejledende risikoacceptkriterier er de værktøjer, myndigheden har til at vurdere risikoen ud fra.

#### **Konklusion**

Som det ses af ovenstående opfylder Tulip Aalborg ikke de 3 vejledende risikoacceptkriterier. For at kompensere for dette er der aftalt følgende tiltag hos Tulip Aalborg, som har en ekstra sikkerhedsmæssig betydning:

- Uddannelse af hjælperøgdykkere ved Beredskabscenter Aalborg
- Opsætning af flere ammoniakdetektorer på taget af virksomheden
- Etablering af hurtiglukkeventiler, der reagerer på ammoniakdetektorerne og derved minimerer et udslip væsentligt
- Automatisk overførsel af alarm til Beredskabscenter Aalborg, så hjælpen når hurtigere frem
- Opsætning af et vandgardin i skel mod Fyensgade-centret for at vande ammoniakgassen ned
- Fjernelse af en ammoniakbeholder for at minimere antallet af kilder til uheld
- Tulip Aalborg har givet tilsagn om, at alle fremtidige ændringer på anlægget udføres efter EU-standard for nye køleanlæg.

Det har desuden været drøftet muligheden for at etablere "Panelhuse", der indkapsler dele af det udendørs ammoniak anlæg. "Panelhuse" vil have en øget sikkerhedseffekt, men eksperter har vurderet, at det vil være for omkostningskrævende at lave disse på en effektiv måde.

Til orientering kan oplyses, at staten er miljømyndighed for et tilsvarende Danish Crown-anlæg i Herning. Anlægget i Herning kommer ikke til at leve op til de vejledende acceptkriterier. Staten stiller krav om, at anlægget inden for en årrække skal leve op til EU-standard for nye køleanlæg.



## Byrådet

### Udskrift af beslutningsprotokollen

Mødet den 16.06.2014

Det er forvaltningens opfattelse, at Aalborg-løsningen giver en større sikkerhed for området, idet der her bliver etableret vandgardin, hurtiglukkeventiler mm. som nævnt ovenfor.

Ovenstående indstilling er koordineret med Beredskabscenter Aalborg samt behandlet på Beredskabskommissionens møde den 30. april 2014 (beslutning er vedhæftet).

#### **Konsekvenser**

Som konsekvens for meddelelse af sikkerhedsaccepten til Tulip Aalborg er, at der er en forhøjet risiko for større uheld med farlige stoffer (ammoniak), samt at der bliver restriktioner i forbindelse med fremtidig byggeri/ændret fysisk anvendelser i området omkring Tulip Aalborg.

Følgende bilag er vedhæftet:

[Bilag 1 - Beslutning fra Beredskabskommissionens møde den 30. april 2014](#)

[Bilag 2 - Kronologisk redegørelse - sikkerhedsgodkendelse Tulip - Østerbro 40, 9000 Aalborg](#)

[Bilag 3 - Referat af MEU- møde med Tulip, 27. maj 2014](#)

#### *Beslutning:*

*Socialdemokratiet stillede forslag om, at der meddeles sikkerhedsaccept til Tulip i en tidsbegrænset periode på 5 år.*

*For Socialdemokratiets ændringsforslag stemte 23.*

*Imod 5 (Enhedslisten, Tommy Eggers (Dansk Folkeparti) og Jens Toft-Nielsen (Socialistisk Folkeparti)).*

*Socialdemokratiets ændringsforslag var herefter godkendt. Der meddeles sikkerhedsaccept til Tulip i en tidsbegrænset periode på 5 år.*

*Mette Ekstrøm og Lene Krabbe Dahl var fraværende.*



**Byrådet**

Udskrift af beslutningsprotokollen

Mødet den 16.06.2014