

| | Høringspart | Indhold | Kommentarer til høringssvar |
|----|---|--|--|
| 1. | MED-udvalg Tylstrup Skole | Positivt at der inddrages evidens og at Fælles mål for DUS vægtes i hele skoledagen. | |
| 2. | MED-udvalg og Skolebestyrelse Gug Skole | Høringsparten finder det yderst vigtigt, at der også sættes fokus på det gode fritidstilbud fra politisk side. | |
| 3. | MED-udvalg Ellidshøj Skole | MED-udvalget udtaler, at målene synes gennemarbejdet i et bredt samarbejde med stor inddragelse, og har derfor ingen kommentarer til det færdige arbejde. | |
| 4. | Skolebestyrelse Herningvej Skole | Høringsparten anerkender til fulde, at fritidsdelen af DUS også skal bidrage til barnets alsidige udvikling, herunder såvel faglig som personlig udvikling. Der bydes således tiltag fra politikere og forvaltning, der støtter helhedstænkningen velkommen. | |
| | | Der ønskes en tydeligere skelnen mellem fritidsdelen, som er frivillig og belagt med forældrebetaling og andre dele af det udvidede samarbejde. At det udvidede samarbejde over hele skoledagen og hele skolegangen efterses og revitaliseres til fremme af trivsel og læring for alle børn, herunder særligt med henblik på at løse inklusionsopgaven endnu bedre. | Ud fra en helhedsbetragtning af det hele barn i tråd med en af skolereformens intensjoner ligger Fælles mål for DUS op til et større samarbejde mellem skole og DUS, hvor der ikke skelnes mellem den faglige undervisning og fritidsdelen. Herved er fritidspædagogikken med til at berige undervisningen, og samarbejdet bakker dermed op om hele barnets læring og trivsel. |
| | | At det videre arbejde med målstyring af fritidsdelen af DUS sker i respekt for den enkelte skoles fremmødemønstre og dertil knyttede muligheder. | Målstyringen tager udgangspunkt i lokale forhold. Fælles mål for DUS er en overordnet målsætning, som tilpasses de lokale forhold, der gør sig gældende i den enkelte DUS. |
| | | At det tydeliggøres i hvilket tidsperspektiv temaer og pejlemærker skal fortolkes. | Fælles mål for DUS er et generisk værkstøj, som hele tiden er i udvikling og udvikles efter den konkrete børnegruppe. |
| | | Det anbefales, at periodeangivelsen rettes i den endelige publikation da tidsangivelsen for Fælles mål for DUS er 2016-2021. | Enig. Periodeangivelsen rettes i endelige dokument til 2017-2021. |
| 5. | MED-udvalg Herningvej Skole | Der ytres bekymring for, at medarbejderne kommer til at bruge forholdsvis meget tid på skriftliggørelse og dokumentation på bekostning af tid sammen med børnene. | Skoleforvaltningen er opmærksom på, at arbejdet med evaluering og opfølgning ikke må tage unødigt tid fra kerneopgaven. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | Derfor er den løbende evaluering og målopfølgning forventet at foregå i forbindelse med allerede planlagte aktiviteter. |
| 6. | Skolebestyrelse Kollegievejens Skole | Der udtrykkes anerkendelse for det arbejde, der er lagt i udarbejdelsen af Fælles mål for DUS. Pejlemærkerne er fine og præcise og skaber retning i det daglige arbejde i skolens DUS. Glædeligt er det, at der lægges vægt på, at vores opgave er at skabe den DUS, med de differentierede tilgangsvinkler, som vores elever profiterer af. | Med Fælles mål for DUS er der fokus på helheden, der støtter op om barnets læring og trivsel i den hele skoledag. |
| 7. | MED-udvalg og Skolebestyrelse Mou Skole | Positivt at der er fokus på at skabe sammenhæng og helhed i elevernes hverdag i skole og DUS. | |
| | | Det er positivt, at udgangspunktet for Fælles mål for DUS er at styrke og sikre kvalitet og udvikling i forhold til det pædagogiske arbejde. MED-udvalget vurderer målene for og beskrivelserne af de seks temaer og de fire pejlemærker som ambitiøse. | |
| | | Legens egenværdi bør beskrives selvstændigt eller fylde mere under alle temaer i Fælles mål for DUS. Den leg, der foregår i " <i>læringsorienterede aktiviteter</i> " er et nyttigt og funktionelt pædagogisk virkemiddel, men bør ikke stå alene. | Skoleforvaltningen er enige i, at legen har en stor værdi for barnets udvikling både socialt og fagligt. Derfor er der lagt mere vægt på legen i den indledende tekst i Fælles mål for DUS. |
| | | Der mangler ord såsom <i>glæder, begejstring, sjov, spontanitet, nærvær</i> og <i>fordybelse</i> , fordi de ord udtrykker det liv og den stemning, der også bør være kendetegnende for hverdagen i DUS. | Skoleforvaltningen er enige i, at det er vigtigt at afspejle den stemning, som ønskes kendetegnet i DUS, hvorfor der er tilføjet nogle af de foreslåede elementer i det endelige dokument. |
| | | Der stilles spørgsmålstegn ved at DUS2 er ikke nævnt i materialet. Dækker "DUS" både over DUS1 og DUS2? I givet fald mener vi, at der mangler eksempler på DUS2 praksis. Eller skal det forstås sådan, at der kommer en særskilt Fælles mål for DUS 2 på senere tidspunkt? | DUS2 bliver nævnt i indledningen. Fælles mål for DUS er en samlet indsats, der dækker alle områder i DUS. |
| | | Mere tydelighed om at eksempler i praksis er eksempler. | Enig. Tilrettet i endeligt dokument. Et af fokusområderne ved Fælles mål for DUS er blandt andet også at vise forskellighederne ved DUS'erne ved at udarbejde lokale delmål. Derfor er det vigtigt at |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | pointere, at praksis eksemplerne er eksempler. |
| | | Læringsperspektivet - forstået som målbar viden og færdigheder og som udviklingsplaner vil være en ny praksis og kræve en ny systematik ift. at drøfte, opstille og evaluere mål. Der skal afsættes tid både lokalt og kommunalt til mål-, formulerings- og implementeringsprocesser i forbindelse med læringsperspektivet, da det er ny praksis forstået som målbar viden og færdigheder og som udviklingsplaner. | Skoleforvaltningen er opmærksomme på, at der i en opstartsperiode vil skulle bruges ekstra tid på at løse opgaven. Derfor blev arbejdet omkring målformulering og implementering også påbegyndt på temadage om Fælles mål for DUS. Derudover er den løbende evaluering og målopfølgning forventet at foregå i forbindelse med allerede planlagte aktiviteter. |
| | | Det er positivt, at der igangsættes kompetenceløft for medarbejdere i DUS med udgangspunkt i DUS'ens behov. | |
| | | Tidsfristen for høring vurderes som urimeligt kort, særligt i forhold til at SKB også skal høres. | Er taget til efterretning. |
| | | Høringspart har kommentarer til det formulerede indhold. | Er taget til efterretning. |
| 8. | MED-udvalg og Skolebestyrelse Gistrup Skole | Der udtrykkes tilfredshed med, at processen har været inddragende, og at de fagprofessionelle derved har bidraget med kvalitet til indholdet. Det ses som en styrke, at der kommunalt er pejlet en retning, og ser de fælles mål som en oplagt mulighed og brugbart redskab til at arbejde professionelt med pædagogfaget til glæde for alle børn. | |
| 9. | MED-udvalg Gistrup Skole | MED-udvalget indskyder, at det er vigtigt med lokalt fokus på, at den enkelte medarbejder ikke kommer til at bruge for meget tid på dokumentation. | Skoleforvaltningen er opmærksom på, at arbejdet med evaluering og opfølgning ikke må tage unødigt tid fra kerneopgaven. Derfor er den løbende evaluering og målopfølgning forventet at foregå i forbindelse med allerede planlagte aktiviteter. |
| 10. | MED-udvalg og Skolebestyrelse Svenstrup Skole | Høringsparten finder <i>Fælles mål for DUS</i> generelt velbeskrevet og velegnet. Målene er relevante og lægger sig tæt op ad det nuværende grundlag. | |
| | | Der skal udvises respekt for, at det er børnenes fritid, der foregår i DUS'en, og udtrykker en bekymring for, at nu også fritiden skal målfastsættes, med alt hvad dette indebærer. | Fælles mål for DUS er udarbejdet for at skabe en sammenhæng og helhed i børnenes hverdag i skole og i DUS, der er med til at |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | | understøtte både læring og trivsel. |
| | | Høringspart ytrer, at de fysiske rammer, der skal medvirke til- og understøtte de beskrevne mål, ikke svarer an på indholdet i planen. Således er tidligere minimumskrav om 5 brutto m2 pr indskrevet barn nu fjernet, hvilket betyder at rammen i DUSsen på Svenstrup Skole er voldsomt presset med over 200 indskrevne børn. | Fælles mål for DUS ligger ikke op til ændringer i den praksis der allerede foregår i DUS i dag. Derfor stiller Fælles mål for DUS ikke krav til de fysiske rammer. |
| 11. | Skolebestyrelse Nibe Skole | Ud fra et DUS perspektiv giver det ikke mening at arbejde med individuelle læringsmål for alle børn. Dette gøres i stedet med læringsmål for hele skoledagen, hvor både lærere og pædagoger samarbejder om det enkelte barns udvikling. Derfor bør Fælles mål for DUS holde fokus på hele børnegrupper. | Der arbejdes med både individuelle og fælles læringsmål i den udstrækning, som det giver mening i forhold til både det enkelte barn og gruppen. Der er fokus på, at se barnet gennem hele skoledagen. |
| | | I forhold til afsnittet Læreplanstemaer og pejlemærker bør følgende sætning slettes: <i>"herunder tilbyder lektiehjælp ved behov"</i> , da DUS-opgaven er at have fokus på fællesskaber og udvikling af relationer. Der er en bekymring om, hvorledes dette kan tolkes af forældrene. | Jf. §2, stk. 3, pkt. 1 i lovbekendtgørelsen nr. 665 af 20. juni 2014, står der beskrevet, at det som minimum skal fremgå af mål- og indholdsbeskrivelsen, i hvilket omfang og i givet fald på hvilken måde skolefritidsordningen tilbyder lektiehjælp blandt andet. Dermed er det et lovkrav at Fælles mål for DUS forholder sig til hvorledes og i hvilket omfang der tilbydes lektiehjælp. |
| | | <i>Praksis</i> under de seks temaer bør ændres til <i>Eksempler på praksis</i> , da formuleringen kan blive til konkrete forventninger. Samtidig kan det være med til at fastlåse personalet i deres praksis. | Enighed i forslaget. |
| | | Det anbefales, at ordet fritids- og pasningsordning ændres til fritidstilbud. | Enighed i forslaget. |
| 12. | MED-udvalg Egebakken | Det er et godt og gennemarbejdet produkt der er kommet ud af processen med en reformulering af "Indholdsplan for DUS til det nu Fælles mål for DUS. | |
| | | Høringspart har kommentarer og tilføjelser til det formulerede indhold. | Er tager til efterretning |
| 13. | MED-udvalg og Skolebestyrelse Gudumholm Skole | De 6 temaer og 4 pejlemærker er relevante for egen praksis. At der fra centralt hold bliver sat fokus på disse temaer og pejlemærker, er kun med til at styrke indsatsen omkring vores daglige arbejde. | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Der er overvejende fokus på, hvordan pædagogerne kommer ind i skoledelen. Hvad med den modsatte vej – bør man overveje, hvordan lærerne kan blive en del af arbejdet med målene for DUS?</p> | <p>Gennem det udvide samarbejde mellem den faglige undervisning og fritidsdelen løfter pædagoger og lærere denne opgave i fællesskab jf. afsnittet helhed i skoledagen.</p> |
| | | <p>Der ønskes fokus på de elever, som ikke er en del af DUS, og hvorledes der arbejdes med at få alle elever i DUS.</p> <p>Begge områder kan være med til at styrke folkeskolens samlede indsats, og kunne være relevant at tænke ind i et eller andet omfang. Undertitlen "Aktiv fritid for alle 2016-2021" peger på en 100% tilslutning til DUS – hvordan kan dette sikres?</p> | <p>Fælles mål for DUS er omhandler de elever, der har valgt DUS, og forholder sig derfor udelukkende til den gruppe af elever.</p> <p>Tilslutningen til DUS medtænkes i og fokuseres på under afsnittet Fællesskaber i mål og principper for strategien "Den gode overgang".</p> |
| | | <p>Der mangler fokus på <i>legen</i> i Fælles mål for DUS. Der er bekymring for, om <i>den frie og elevinitierede leg</i> er på vej ud af DUS.</p> | <p>På Aalborg Kommunes skoler og DUS'er har legen et stort fokusområde både i forhold til den faglige og personlige udvikling hos barnet.</p> <p>Derfor vægtes legen også højt i Fælles mål for DUS. Jævnfør bl.a. afsnittet <i>Sociale kompetencer</i> er det i DUS i høj grad legen, som er med til at udvikle og styrke sociale kompetencer. Derfor er det også vigtigt, at der dagligt gives plads til den uformelle læring gennem leg og aktiviteter i alle DUS'ens .</p> <p>Der er valgt at lægge mere vægt på legen i den indledende tekst i Fælles mål for DUS.</p> |
| | | <p>Hvordan vil man sikre, at et fritidstilbud stadig føles som fritid og ikke kun bliver til en forlængelse af skoledagen med fokus på andre mål?</p> | <p>Der har i processen indtil nu været stort fokus på dette med både plads til fri leg og plads til børnenes egne initiativer. Arbejdet med læringsmål i DUS regi er en kvalificering af det</p> |

| | | | |
|-----|------------------------------------|---|--|
| | | | pædagogiske arbejde. Derfor vil der også fremadrettet være fokus på fritid i vores tilbud. |
| 14. | MED-udvalg Farstrup Skole | MED udvalget vurderer, at der med dette materiale gives skolerne et brugbart værktøj til sammenhængsskabende arbejde mellem de forskellige interessenter i elevernes dagligdag. | |
| 15. | MED-udvalg Ferslev Skole | Høringspart bakker op om formen og udtrykket af Fælles mål for DUS. | |
| | | Der ønskes tydeliggørelse af at Praksis er eksempler på praksis. | Enig. Der vil være en tydeliggørelse af at praksis er eksempler i den endelige version af Fælles mål for DUS. |
| | | Høringspart er tilfredse med, at begreber som: <u>dannelse, fri leg og den digitale aktualitet er at finde.</u> | |
| 16. | Skolebestyrelse Grindsted Skole | Høringsparten anerkender den inddragende proces ved både udvalget og temamøderne, som har bidraget til et fælles afsæt for det involverede personale samt et ejerskab og forståelse til nytænkningen af DUS indholdsplan. De tidligere mål for Dus bliver nytænkt i forhold til det eksisterende samfund samt forandringerne i forbindelse med implementeringen af skolereformen. Samtidig med at der skabes helhed i barnets liv og sammenhæng mellem skole og fritid, fastholdes der et perspektiv på, at Dus er arenaen for barnets fritid og vigtigheden af at skabe rum til den uformelle læring gennem leg og relations udvikling uden voksen styring. | |
| 17. | Skolebestyrelse Gandrup Skole | Fælles mål for DUS giver mening i samarbejdet omkring børnenes udvikling. De 6 læreplanstemaer kan anvendes som rettesnor for at skabe en DUS med mange facetter. Høringsparten har den holdning, at Fælles mål for DUS kan blive et anvendeligt redskab for DUS'en, når der skal planlægges forløb, der understøtter børnenes generelle læring og trivsel. | |
| 18. | Skolebestyrelse Sofiendalskolen | Høringsparten er overordentlig kritiske i forhold til dokumentet. | |
| | | Der er uklarhed over hvem dokumentet henvender sig til – personale, forældre eller andre? | Dokumentet Fælles mål for DUS henvender sig primært til personalet og sekundært til forældre. De seks temaer og fire pejlemærker tilpasses den lokale DUS, hvorefter disse kan bruges til blandt andet at informere forældre om fokusområder for den enkelte DUS, og herigennem styrke |

| | | | |
|-----|-------------------------------|---|---|
| | | | forældresamarbejdet. |
| | | DUS er en integreret del af skolen, eller sagt med andre ord uden skole ingen DUS. Der er opstillet en mængde mål op for DUS, som ikke har tilknytning til den virkelighed, hvori DUS'en indgår. Dette bliver først behandlet på side 18-19 (Præsentation af de fire pejlemærker). | DUS er en vigtig del af skolen, og bidrager derfor i høj grad til opfyldelse af mål under tilhørende temaer. |
| | | Forslag om udarbejdelse af nyt mål-dokument med udgangspunkt i indholdet på side 18-19 og et centralt fokus på sammenhæng mellem DUS og skole samt lærings- og udviklingsmål for den enkelte elev. | Fælles mål for DUS er udarbejdet på baggrund af en inddragende proces, hvor alle kommunens DUS har været repræsenteret og indbudt til at give input til indholdet. Det vurderes derfor ikke aktuelt at starte en ny proces, men at de enkelte DUS, herunder Sofiendalsskolens DUS arbejder videre med lokale delmål og konkrete lokale initiativer. |
| | | Fælles mål for DUS bør afspejle den store faglighed pædagogerne besidder, men også indeholde konkrete mål omkring kompetenceløft og opkvalificering af personale, hvor der er behov for dette. | Med Fælles mål for DUS har det netop været et af målene at tydeliggøre pædagogernes pædagogiske kompetencer og anerkendelse af deres store faglighed. Kompetenceløftet af pædagogisk personale igangsættes ud fra lokale og individuelle behov, som også beskrevet i <i>Det videre arbejde</i> for Fælles mål for DUS, hvorfor det ikke er muligt at definere konkrete mål i det overordnede Fælles mål for DUS. |
| | | Høringspart har kommentarer til det formulerede indhold samt kritik af kildehenvisninger. | Er taget til efterretning. |
| 19. | MED-udvalg Sofiendalskolen | Høringspart er udtrykker uklarhed over hvem Fælles mål for DUS henvender sig til. | Dokumentet Fælles mål for DUS henvender sig primært til personalet og sekundært til forældre. De seks temaer og fire pejlemærker tilpasses den lokale DUS, hvorefter disse kan bruges til blandt andet at informere |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | forældre om fokusområder for den enkelte DUS, og herigennem styrke forældresamarbejdet. |
| | | Høringsparten finder det vigtigt, at der udarbejdes et nyt dokument, der sætter retning for pædagogernes arbejde og den helhedstænkning, der arbejdes med på skolerne. | Intensionen med Fælles mål for DUS er, at skabe en fælles retning og et fælles mål, der stadig har børnenes læring og trivsel i centrum, hvor også helhedstænkningen i barnets hele skoledag er en helt centralt fokusområde. |
| | | Det er uambitiøst på pædagogernes vegne, en manglende respekt for pædagogfaget og den pædagogiske faglighed og det er svært at se, hvordan det understøtter den helhedsindsats, der er gældende i det pædagogiske arbejde. | Fælles mål for DUS er en overordnet helhedstænkning for DUS, hvori den lokale DUS har mulighed for at tilpasse denne med udgangspunkt i deres lokale forhold og børnegrupper. Intensionen i dokumentet er netop at afspejle den store faglighed som pædagogerne besidder. Med Fælles mål for DUS gives der mulighed for at skabe et styringsværktøj, som dels understøtter helhedstænkningen og samspillet mellem skole og DUS, samt tydeliggør pædagogernes faglige kompetencer. |
| | | De dokumenter der udarbejdes for skolernes virke i Aalborg Kommune, skal øge tilliden til folkeskolen og understøtte reformens ambitioner om helhed, understøttende aktiviteter osv. | Tanken med Fælles mål for DUS er netop at støtte op om reformens ambition om helhed i folkeskolen og understøttende aktiviteter. |
| | | Flere koblinger til resten af skolevæsenets indsatser og strategier, f.eks. "Fællesskaber for alle", "Internationale strategi". | Taget til efterretning og tilføjes i dokumentet. |
| | | Produktet kan, med bedste vilje, opfattes som en praksisnær guidning til mere konkrete opgaveløsninger, men ikke et overordnet værdipapir for Aalborg Kommunes fritidsordninger DUS. | De seks læreplanstemaer og de 4 pejlemærker er overordnet pejlinger, der skal konkretiseres i den lokale praksis. |

| | | | |
|-----|--------------------------------|---|---|
| | | <p>Der er uklarhed over betydningen af, f.eks. afsnit 4 "Kulturelle udtryksformer og værdier" at i "DUS er der rum til, at børnene kan praktisere deres egen kultur". Undrende er vi også overfor at afsnit 4 ikke kædes mere direkte sammen med Skoleforvaltningens andre to indsatser, "åben mod verden"...</p> | <p>Her tænkes kultur som mere end det internationale, det tænkes som barnets kulturelle baggrund og det miljø, som barnet vokser op i.</p> |
| | | <p>Vi savner også præciseringer i henhold til Bekendtgørelse 699 af 23.06.2014, hvori fritidsordninger er beskrevet, omkring §2 stk. 2 samspillet mellem skolefritidsordningens pædagogiske aktiviteter, skolens undervisning og samarbejdet med forældrene. Det er også uklart i hvilket omfang stk. 3, hvori der i</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tilbyder lektiestøtte, herunder faglig samspil i forhold til lektiehjælp og faglig fordybelse i undervisningstiden 2. gør en målrettet indsats i forhold til støtte eller udfordringer til børn med særlige behov, forudsætninger mv. og 3. inddrager krop, bevægelse og sundhed i hverdagen, herunder i hvilket omfang det sker i samarbejde med idrætsforeninger eller lignende <p>samt i øvrigt stk. 4 og stk. 6</p> | <p>Som beskrevet indledningsvist i Fælles mål for DUS arbejdes der efter Folkeskoleloven og bekendtgørelse om krav til indholdet af mål- og indholdsbeskrivelser for skolefritidsordninger (SFO).</p> <p>Dermed er krav i adspurgte bekendtgørelse indarbejdet i Fælles mål for DUS.</p> |
| | | Høringspart har kommentarer til det formulerede indhold samt kritik af kildehenvisninger. | Er taget til efterretning. |
| 20. | MED-udvalg Kongerslev Skole | Høringspart udtrykker tilfredshed med processen, hvor både ledelse og nøglepersoner i DUS har været involveret og haft mulighed for at give bidrag. | |
| | | Der mangler beskrivelse af MiniDUS på side 5. | Enig. MiniDUS er beskrevet i den nyeste version af Fælles mål for DUS. |
| | | Mangler fokus på legens store betydning for barnets udvikling, som har været drøftet på temadagene. | <p>Det er valgt at yderligere lægge vægt på legens værdi i det indledende afsnit.</p> <p>På Aalborg Kommunes skoler og DUS'er har legen et stort fokusområde både i forhold til den faglige og personlige udvikling hos barnet.</p> <p>Legens betydning vægtes også højt i Fælles mål for DUS. Jævnfør bl.a. afsnittet <i>Sociale kompetencer</i> er det i DUS i høj grad legen, som er med til at udvikle og styrke sociale kompetencer. Og derfor er det også vigtigt, at der</p> |

| | | | |
|-----|--------------------------------|--|---|
| | | | dagligt gives plads til den uformelle læring gennem leg og aktiviteter i alle DUS'ens . |
| 21. | MED-udvalg Sønderholm Skole | <p>“Fælles mål for DUS”, er et arbejdsredskab til oparbejdelse af en større sammenhæng mellem skole og DUS og har været sammensat af repræsentanter fra skoleforvaltningen, skoleledere, lærere og så vidt informeret desværre kun EN menig pædagog.</p> | <p>Det er korrekt, at der i arbejdsgruppen har været én menig pædagog. Herudover har der i arbejdsgruppen, bestående af otte repræsentanter, været fem personer med en pædagogisk uddannelse.</p> <p>De tre resterende har en baggrund som læreruddannede.</p> |
| | | Uklarhed om det er MinUddannelse eller andet redskab, der skal bruges til at arbejde med nedsatte mål i Fælles mål for DUS. | I afsnittet <i>Det videre arbejde</i> står det beskrevet, at MinUddannelse kan støtte arbejdet med tydelige mål og evaluering. |
| | | Målene er ikke målbare og dermed ikke evaluerbare. Usikkerhed omkring hvem der skal omskrive målene til færdigheds/vidensmål. Høringsparten vurderer at processen vil være tidskrævende og anbefaler en lang implementeringsfase for at imødekomme dette. Høringsparten har ligeledes forbehold for at det er en opgave, der ligger hos pædagogerne, da det vil tage tid fra kerneopgaven. | <p>I forbindelse med beskrivelse af lokale delmål for den enkelte DUS, er det forventningen at disse gøres målbare og dermed evaluerbare.</p> <p>Det er det pædagogiske personales opgave at formulere lokale delmål, som blev påbegyndt på temamøderne.</p> <p>Skoleforvaltningen er opmærksom på den tid, det vil tage at beskrive målene og følge op på dem, men det er forventet, at kunne ske i sammenhæng med allerede planlagte opgaver.</p> |
| | | Fokus på at børnenes ophold i DUS er fritid, hvor der refereres til den gamle DUS indholdsplan s. 5, hvor vigtigheden af spontanitet og fri leg vægtes i lige så høj grad som systematisering af indsatser. | Skoleforvaltningen er enige i, at den frie leg bidrager til barnets udvikling, læring og trivsel, hvorfor dette naturligvis vægtes højt. |
| | | I afsnittet om “Alsidig og personlig udvikling” siger <i>Rådet for Børns læring 2015</i> , at “Forskningen har sandsynliggjort, at fritidstilbud af høj kvalitet hænger sammen med børnenes muligheder for at udvikle | Intensionerne med Fælles mål for DUS ændrer ikke på de aktiviteter, som hidtil har været i DUS. Derfor har Fælles mål for |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | kompetencer, nysgerrighed og motivation og at børnene udvikler et mere positivt syn på sig selv og tiltro til fremtidsmuligheder". Høj kvalitet betyder bl.a. god normering, f.eks. 1 pædagog til 9 børn og ikke som virkeligheden ser ud i dag, hvor normeringen i snit er 1 pædagog til 14 børn. | DUS ikke indflydelse på de fysiske rammer i DUS. |
| | | Kritik af for kort høringsperiode, som begrænser mulighederne for høring i MED-udvalg. | Er taget til efterretning. |
| 22. | MED-udvalg Seminarie skolen | Der ytres uklarhed om og hvordan Fælles mål for DUS forventes implementeret i specialklasserækker, samt hvordan/eller om Fælles Mål tænkes implementeret i mellemtrins- og udskolings-DUS for denne gruppe. | Fælles mål for DUS skal skabe en fælles retning og et fælles mål for DUS, som tilpasses lokale forhold hos den enkelte DUS. Derfor er det en forventning at Fælles mål for DUS implementeres for alle børnegrupper i DUS herunder selvfølgelig også specialgrupper. |
| 23. | Skolebestyrelse Gl. Lindholm Skole | Fælles mål for dus skal være et aktivt redskab, som forældre nysgerrigt kan spørge ind til, og som de kan genkende i deres barns hverdag. Desuden skal det være et redskab, man som personale kan identificere sig med, matche, uddybe og føle sig hjemme i. Sluttelig skal det være et styringsredskab for ledelse og skolebestyrelse. | Enig. Med Fælles mål for DUS er der skabt en fælles retning og et fælles mål for DUS, hvor børnenes læring og trivsel er i centrum. På den enkelte skole udarbejdes der lokale delmål for alle 6 temaer. Beskrivelserne af den lokale DUS ud fra Fælles Mål for DUS hænger tydeligt sammen med skolens målpil. |
| | | På Gl. Lindholm Skole har det været vigtigt at oversætte fælles mål for dus i et sprog, som vi mener kommer mere i øjenhøjde med forældrene, hvilket har mundet ud i en forældrepjece. Forældrepjecen er på dagsordenen til det månedlige fællesmøde i dus og skal opfattes som et dynamisk redskab. | |
| 24. | MED-udvalg og Skolebestyrelse Hou Skole | Positivt at der er sat fokus på DUS'en efter folkeskolereformen, samt at det overordnet er et konkret, overskueligt og anvendeligt materiale som beskriver målene for det pædagogiske arbejde i Aalborg kommunes DUS'er. | |

| | | | |
|-----|-------------------|--|---|
| | | <p>Materialet bærer præg af skole(undervisning) og <i>ikke</i> fritidspædagogik, hvor bl.a. den frie leg, medbestemmelse, spontanitet og bare det <i>at være</i> er helt centrale begreber. Vi mener, at læring ikke kun sker i rammesatte aktiviteter, men at læring finder sted alle steder og til alle tider.</p> | <p>Skoleforvaltningen er enige i, at læring ikke kun finder sted i rammesatte aktiviteter. På Aalborg Kommunes skoler og DUS'er har legen et stort fokusområde både i forhold til den faglige og personlige udvikling hos barnet.</p> <p>Derfor er det valgt at lægge mere vægt på legen i den indledende tekst i Fælles mål for DUS.</p> |
| | | <p><i>"DUS er en integreret del af folkeskolen, og DUS inddrages i opfyldelsen af folkeskolens formål . . ."</i> (side 5), men hvad med de børn, som ikke går i DUS?</p> | <p>Da DUS er et valgfrit tilbud, omhandler Fælles mål for DUS kun de børn, der er tilmeldt DUS.</p> |
| | | <p>At børn skal være <i>"i læringsmiljøer, som er mangfoldige, aktive og kreative og som udvikler det enkelte barns evne til at anvende og udtrykke sig"</i> (side 15) skal være gældende under alle 6 læreplanstemaer. Naturen er vel blot en/nogle af de mange læringsrum?</p> | <p>God pointe, da dette også er en del af Skoleforvaltningens vision "Noget at have det i".</p> |
| | | <p>45 minutters fysisk bevægelse om dagen er et krav i folkeskolen, hvorfor skal det også nævnes her? Børn bevæger sig helt af sig selv i den frie leg og når de tilbydes aktiviteter ud fra de 6 læreplanstemaer.</p> | <p>Kravet om 45 minutters fysisk bevægelse er en del af Fælles mål for DUS, fordi der arbejdes med en helhedstænkning, hvor DUS er en fast del af folkeskolen.</p> |
| | | <p>Høringspart har kommentarer til det formulerede indhold, samt forslag til opbygning.</p> | <p>Er taget til efterretning.</p> |
| 25. | Handicaprådet | <p>Handicaprådet opfordrer til, at alle DUS-elever sikres mulighed for at deltage i fællesaktiviteter.</p> | <p>Enig. Der er fokus på at alle elever skal kunne deltage i fællesaktiviteter.</p> |
| 26. | Integrationsrådet | <p>Integrationsrådet ser grundlæggende positivt på Fælles Mål for DUS og bifalder, at den handler om ALLE børn. Dog må værdien af mangfoldighed gerne betones yderligere.</p> | <p>Taget til efterretning.</p> |
| | | <p>Flere forældre med anden etnisk baggrund end dansk har fravalgt DUS, da de ikke ser formålet. Det er derfor vigtigt, at der er fokus på at orientere forældrene om værdien af DUS' ifht. integration og inklusion. Det første møde med DUS'en er særligt vigtigt for at skabe den gode relation mellem forældre og DUS'ens personale.</p> | <p>De lokale formulerede mål er med til at tydeliggøre DUS'ens mål og aktiviteter og kan på denne måde støtte op om et større forældresamarbejde.</p> <p>Særligt sættes der fokus på forældresamarbejde ved det tværgående tema omhandlende dette.</p> |

| | | | |
|-----|------------------|--|---|
| | | I Fælles mål er oplyst en række mål for DUS. Integrationsrådet savner mere konkrete mål for DUS, set i lyset af skolernes forskellige forudsætninger. Der mangler desuden beskrivelse af, hvorledes pejlemærket "Fokus på alle børn " kan konkretiseres og på sigt evalueres. | Temaernes mål skal formuleres som lokale mål for den enkelte DUS af det pædagogiske personale tilknyttet DUS'en. Derfor er det disses opgave, at gøre målet evaluerbart på baggrund af deres egne lokale forhold. |
| 27. | BUPL Nordjylland | En vigtig forudsætning for, at pædagogerne kan arbejde med fælles mål er dog, at rammerne er i orden. Det gælder for normering, men i lige så høj grad de fysiske rammer. Vi har stadig svært ved at forstå, at skoleudvalget har besluttet (jf. Tinas mail af 17. november 2016), at DUS-ordningen ikke mere skal have selvstændige basislokaler – altså lokaler, der er indrettet til det pædagogiske arbejde og de pædagogiske aktiviteter, der skal foregå der. Det er så vidt vi ved, den eneste pædagogiske aktivitet på skolen, der ikke har lokaler indrettet til formålet. Senest fremgik det af avisen, at man i Grindsted havde indviet aula/DUS. Det er mangel på respekt for og forståelse af det pædagogiske arbejde i DUS, at skoleudvalget træffer beslutninger, der har sådanne konsekvenser. | |
| | | Side 3, 3. afsnit: DUS stod for Det Udvidede Samarbejde ml. 3. og 4. magistrat i etableringsperioden. Efterfølgende blev det, Det udvidede Samarbejde ml. pædagoger og lærere. Vi er ikke bekendt med at det er ændret. | DUS ses som det brede samarbejdsfelt i praksis. |
| | | Side 5, 6. afsnit: De nye temaer i den pædagogiske læreplan er: Alsidig personlig udvikling, Kommunikation og sprog, Social udvikling, Kultur, æstetik og fællesskab, Naturen, udeliv og science, Krop, sanser og bevægelse. Vi mener det skal være de nye så der skabes sammenhæng. Det skal jo også rettes i figuren på siderne med de lige numre. | De nye temaer i den pædagogiske læreplan, blev i udviklingsprocessen diskuteret ud fra input fra praksis. Her ønskede man en større tilknytning til det daglige arbejde, hvorfor de nationale læreplanstemaer blev til disse i Aalborg. Det vurderes, at der er tæt kobling til de nationale. |
| | | Side 6 – praksis eksemplerne. Der er uforståenhed overfor at markedsdag og hjælp til legeaftaler er vigtige ifm. barnets alsidige personlige udvikling. | Aktiviteter som disse er eksempler, som støtter op om barnets udvikling også den alsidige personlige. |
| | | Høringspart har kommentarer til det formulerede indhold. | Er taget til efterretning. |