

ANALYSE AF DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE FOR UNGE

Aalborg Kommune
November 2017

INDHOLD

1.	Indledning	2
2.	Kort om metode	2
3.	Afreportering af sagsgennemgangen	3
3.1	Generelt	3
3.1.1	Kontinuitet og systematik	3
3.1.2	Målgrupperne	3
3.1.3	Vurdering af indsatsbehovet	3
3.1.4	Nedtrapning af indsatsen	4
4.	Opmærksomhedspunkter	4
4.1.1	Den unges egne ressourcer	4
4.1.2	Ressourcer i netværket	5
4.1.3	Nedtrapningsplaner	5
4.1.4	Overgangen fra barn til voksen	6
4.1.5	Statusnotater	7
4.1.6	Fokus på målopnåelse	7
4.1.7	Økonomi i sagerne	8
5.	Overordnet opsamling	8

1. INDLEDNING

Med baggrund i at udgifterne til servicelovens socialområde har været stødt stigende gennem de senere år - både i Aalborg Kommune og på landsplan - har Aalborg Kommunen taget flere initiativer med henblik på at imødekomme denne udfordring.

Aalborg Kommunes Familie- og Beskæftigelsesforvaltning har blandt andet adresseret de økonomiske udfordringer på hhv. Børn- og Ungeområdet med udarbejdelse af Udviklingsstrategien for børn, unge og familier og på voksenområdet med vedtagelse af en Handleplanen for servicelovens voksenområde.

Implementeringen af disse to sammenhængende strategier er i fuld gang og Aalborg Kommunes Familie- og Beskæftigelsesforvaltning har ønsket en ekstern analyse, som kan understøtte det videre arbejde med implementeringen af Udviklingsstrategien for børn, unge og familier og Handleplanen for servicelovens voksenområde, med henblik på at opnå den forventede reduktion på anbringelsesområdet og området for botilbud i 2017 og 2018.

Analysen skal fokusere på at understøtte den igangværende harmonisering af serviceniveauet mellem unge- og voksenområdet samt medvirke til at borgerens overgang fra ungeområdet til voksenområdet håndteres så smidigt som muligt. Endelig var ønsket også, at analysen skulle have et lærings sigte og bidrage til udvikling af nye tilgange og indsatser.

BDO har gennemgået 50 anbringelses- eller botilbudssager¹ og har efterfølgende haft dialog med rådgiverne og deres ledere med henblik på at kvalificere resultaterne af sags gennemgangen. Der er udleveret et anonymiseret notat for hver enkelt sag, der er gennemgået og ud over denne rapport har styregruppen modtaget notat med mere detaljerede resultater for de enkelte teams, men disse er ikke indsat i denne rapport, da der herved kunne forekomme genkendelighed i forhold til konkrete unge.

Denne rapport er således en del-leverance, der samler det overordnede billede af de øvrige afrapporteringsaktiviteter. Endvidere er det aftalt, at BDO giver en kort afrapportering for det politiske udvalg den 8. december 2017.

Nedenfor gives - efter et kort metodeafsnit - en samlet overordnet afrapportering af analysen, hvor resultaterne opridses i afsnit 3 og efterfølgende beskrives de fremadrettede opmærksomhedspunkter i afsnit 4, som efterfølges af en kort opsamling i afsnit 5.

2. KORT OM METODE

BDO har gennemgået 50 sager, som har fordelt sig på ungeområdet på følgende tre kategorier:

- 25 sager i midlertidigt botilbud
- 10 sager med efterværn
- 15 sager med unge under 18 år

Sagerne er udvalgt tilfældigt af Aalborg Kommune ud fra en aftalt fordelingsnøgle.

Sagerne er gennemgået ud fra et socialfagligt perspektiv med henblik på at afdække, om der er relevant sammenhæng mellem den unges behov for støtte og den støtte, der leveres med udgangspunkt i Udviklingsstrategien og Handleplanen. Sags gennemgangen har således ikke et revisionsperspektiv.

Inden sags gennemgangen blev igangsat, aftaltes valget af temaer og nedslagspunkter for sagsanalysen, der blev opsat i en skematisk model, som alle sager er gennemgået efter.²

¹ En enkelt sag indeholdt ikke tilstrækkelige oplysninger og indgår derfor ikke i opsamlingen

² Se bilag 1 Notat om baggrunden for valg af temaer og analyse spørgsmål i modellen for sags gennemgangen

Resultatet af den enkelte sags gennemgang er noteret i den aftalte model, som efterfølgende er udleveret til den rådgiver, der aktuelt har ansvar for sagsbehandlingen i sagen. Den enkelte rådgiver får således direkte adgang til at forholde sig til BDO's vurderinger af sagen og de eventuelle forslag til fremadrettede handlinger.

Resultatet af den samlede gennemgang er fremlagt og drøftet i teams med henblik på læring samt med henblik på at kvalificere og nuancere de fremadrettede opmærksomhedspunkter.

3. AFRAPPORTERING AF SAGSGENNEMGANGEN

3.1 GENERELT

BDO får indtrykket af et kompetent myndighedsområde, der arbejder systematisk med høj grad af kontinuitet i sagerne og rettidige handlinger. I langt de fleste sager er der tydelig strategi og faglig retning.

BDO har lignende opgaver i mange andre kommuner og ved en overordnet sammenligning, har Aalborg Kommune en meget veldrevet myndighedsafdeling, vurderet på baggrund af sagsbehandlingspraksis analyseret ved gennemgang af 50 sager. Særligt synes sagerne vedrørende botilbud at have en høj socialfaglig kvalitet.

BDO er opmærksom på, at grundlaget for analysen er, at myndighedsafdelingen er i et tidligt stadie af en større og længerevarende omstillingsproces. BDO har i forlængelse heraf hæftet sig ved at implementeringen af Udviklingsstrategien for børn, unge og familier blev introduceret sommeren 2016 samt at Handleplanen for voksne først er igangsat medio februar 2017 ved årsskiftet, hvilket kunne have betydet, at det var svært at spore en større effekt i praksis på nuværende tidspunkt. Dette har dog slet ikke været tilfældet. BDO kan tydeligt se, at strategierne udmøntes i en stor del af sagerne og i mange handlinger i de enkelte sager. Dette uddybes nedenfor.

3.1.1 Kontinuitet og systematik

En af forudsætningerne for at efterleve Strategien og Handleplanen er, at der er generelt styr på sagsbehandlingen. Det ser der overordnet set ud til at være på både voksen og børneområdet. BDO har blandt andet set meget høj grad af *kontinuitet i sagsbehandlingen* i de enkelte sager og det vil sige, at de unge følges tæt og at det med relevante intervaller vurderes, om den igangsatte indsats stadig er den mest hensigtsmæssige.

Endvidere ses en *god systematik* i de fleste sager blandt andet med hensyn til at lave indstillinger, opstille mål for indsatserne samt sikre rettidig opfølgning.

3.1.2 Målgrupperne

Der er for mange af de unges vedkommende tale om meget komplekse problemstillinger, funktionsnedsættelser og udsat familiebaggrund. Der er ingen af de 50 sager, hvor BDO har vurderet, at Aalborg Kommune har ydet en indsats, som ikke i den enkelte sag var nødvendig på handlingstidspunktet. Der er kun en enkelt undtagelse, hvor en socialfaglig vurdering eventuelt kunne have godtgjort, at anbringelsesgrundlaget forsat er tilstede.

3.1.3 Vurdering af indsatsbehovet

Sagerne er meget fint oplyst med aktuelle statusnotater, udredninger og mødereferater. De unge er inddraget og bidrager til sagens aktuelle sagsbehandlingsgrundlag.

Der har ikke været nogen af sagerne, hvor BDO har vurderet, at oplysningsgrundlaget for en indsats var for uklart. Der ses således et relevant og aktuelt oplysningsgrundlag, som ligger til grund for de generelt meget relevante socialfaglige vurderinger, der er i de konkrete sager og som danner basis for valg af indsats og opfølgning.

For de unge, der er anbragt / bor i botilbud, vurderer BDO, at der har været tilstrækkeligt grundlag for anbringelsen / tildeling af botilbud ved sidste indstilling, men i et par af sagerne, kan der strammes op på opfølgningen med henblik på vurdering af, hvordan indsatsen aktuelt bidrager til målopfyldelse.

3.1.4 Nedtrapning af indsatsen

Generelt er der meget høj grad af fokus på kontinuerligt at vurdere og tale med den unge om mulighederne for nedtrapning af indsatsen. BDO er stødt på mange sager, hvor en nedtrapning aktuelt er udmøntet eller, hvor der er lavet en plan for, hvordan der eksempelvis skal arbejdes hen imod, at den unge kan overgå fra botilbud til egen bolig. Især afspejles dette i botilbudssagerne.

Samtidig har gennemgangen af de 50 sager givet et billede af 18 sager med unge, der har så omfattende og komplekse problemstillinger, at det ikke er realistisk, at de foreløbig kan trappes ned i indsatsen, vurderer BDO. Men på trods af dette ses det, at der er fokus på meget små skridt i retning af nedtrapning indenfor indsatsens rammer.

Inkluderet i de 18 ovenfor nævnte sager, er der sager, hvor Ankestyrelsen har truffet beslutning om, at Aalborg Kommune skulle tvangsfjerne eller opretholde indsatsen. Her udover har en håndfuld unge haft behandlingsdom, ligesom der var en sag, hvor forældrene ikke ønskede den unge hjemgivet.

4. OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Oven på den helt grundlæggende positive vurdering af sagsbehandlingsens evne til at imødekomme strategierne er BDO i sagsgennemgangen også stødt på temaer - såvel meget generelle som enkeltstående - som BDO vurderer, har værdi at give opmærksomhed med henblik på i endnu højere grad at fuldende implementeringen af strategierne. Disse fremgår i ikke-prioriteret rækkefølge nedenfor. De enkelte afsnit er opbygges således, at BDO's observation af temaet på baggrund af sagsgennemgangen beskrives først og herefter beskrives kort dialogen med afdelingen om temaet og endelig gives BDO's vurdering af fremadrettede opmærksomhedspunkter.

4.1.1 Den unges egne ressourcer

BDO's observation fra sagsgennemgangen

BDO ser, at der er fokus på den unges egne ressourcer i mange sager. Det er dog ikke systematisk, hvordan dette afdækkes eller beskrives. I nogle sager er det myndighed, der har dette fokus, i andre sager er det anbringelsesstedet/ botilbuddet eller skolen, der er tydelige omkring den unges ressourcer. Der er således ikke nogen fælles tilgang til at sikre, at alle aktører bidrager med en ressourcefokuseret beskrivelse af den unge, ligesom det også er forskelligt eller uklart, hvordan man sikrer, at ressourcerne får fylde i indsatserne omkring den unge.

I dialogen med afdelingen efter sagsgennemgangen gives der udtryk for, at der generelt i praksis på flere niveauer er stor fokus på den unges egne ressourcer, men at dette blot ikke dokumenteres systematisk. Der anvendes flere metoder, som understøtter ressourcefokus og der gives udtryk for, at både myndighed, interne botilbud og visitationsudvalg har opmærksomheden rettet mod den unges ressourcer.

Der gives endvidere udtryk for en grad af genkendelighed i forhold til, at der i indstillinger mest fokuseres på den unges uopdagede behov og nedsatte funktionsevne, for at sikre at den unge tildeles relevant støtte i relevant omfang. Det har ikke været praksis i det ene team at beskrive ressourcerne i indstillinger, men når der følges op, er det oplevelsen, at der tales meget om den unges ressourcer og hvad den unge kan opnå.

Der omtales mulighed for i højere grad at inddrage Jobcentres mere ressourcefokuserede tilgang.

Visitationsudvalget bekræfter, at der i visitationsdrøftelser er meget stort fokus på den unges ressourcer, men repræsentanter for visitationsudvalget er enig i, at dette ikke dokumenteres tilstrækkeligt og dermed ikke videreføres i nødvendigt omfang.

I forhold til botilbud og anbringelsessteder er der enighed om, at disse i deres statusnotater i langt højere grad kan skærpe opmærksomheden og tydeliggøre den unges ressourcer.

BDO vurderer, at der her er et udviklingspunkt i forhold til systematisk og metodisk at afdække den unges ressourcer og i forlængelse heraf sikre, at disse bringes så godt som muligt i spil både ved sagens oplysning, indstilling og opfølgning.

BDO vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt, at der etableres en fælles tilgang, som går på tværs af børne- og voksenområdet. Både ICS og VUM er ressourcefokuserede metoder, der rent metodisk kan tages afsæt i og som rækker ud i samarbejdet mellem myndighed og tilbud. Dette kan forholdsvist enkelt sikres i forhold til de interne bo- og

anbringelsessteder, men det vil være myndighed, der skal tage teten i forhold til de eksterne anbringelsessteder og botilbud.

4.1.2 Ressourcer i netværket

BDO's observation fra sags gennemgangen

Det er generelt svært at se, om der er tilstrækkeligt fokus på ressourcer i netværket; særligt i botilbudssagerne. Der er ingen fælles systematik i afdækningen eller beskrivelse af eventuelle ressourcer i netværket. BDO kan læse i sagerne, at mange af de unge kommer fra meget ressourcetsvage familier, ligesom det i nogle sager er tydeligt beskrevet, at der er misbrug hos forældrene eller helt fravær af forældre og derfor vil det være sandsynligt, at der ikke er et relevant netværk at hente støtte fra - det er dog BDO's vurdering, at det stadig vil være relevant at tydeliggøre i sagsbehandlingen om og hvilke typer netværk, der er afsøgt.

Det er hovedsagligt forældre, der sættes fokus på, når netværket afdækkes, og ikke i så høj grad systematisk afdækning af, om der kunne være andet netværk end forældre. Dels kunne søskende eller andre familiemedlemmer afdækkes, ligesom nogle unge muligvis kunne have et netværk fra professionelle eller semiprofessionelle, som kan afdækkes og muligvis anvendes.

I dialogen med afdelingen gives der udtryk for genkendelighed i forhold til manglende systematik og dokumentation af afdækning af netværkets ressourcer. Når det drejer sig om unge under 18 og unge i efterværn, anvendes en sagsbehandlingsmetode, som understøtter afdækning af netværket, hvorfor det også er oplevelsen, af man i opstart af sager og i indstillinger har dette fokus selv om det ikke dokumenteres, ligesom det ved anbringelser altid afdækkes, om der er muligheder for en netværksplejefamilie, inden man går videre i anbringelsesprocessen.

Der er generel enighed om, at man i forbindelse med opfølgninger, ikke i samme omfang har opmærksomheden henledt på, om netværket kan gentænkes eller om der er opstået nyt netværk, der kan støtte den unge.

Rådgiverne på voksenhandicapområdet giver udtryk for, at man for nogle unge oplever, at netværket er tyndslidt efter i mange år at have varetaget omsorgen for en ung med komplekse funktionsnedsættelser og i forlængelse heraf ønsker nogle unge ikke længere at være en belastning for familien. Samtidig gives der også udtryk for, at der for andre unges vedkommende kan ske en opstramning med hensyn til i endnu højere grad at indtænke eventuelle muligheder i netværket og i forlængelse inddrage dette.

I dialogen med afdelingen bliver det drøftet, at ledelsestilsynet fremadrettet sætter ekstra fokus på, om netværkets ressourcer systematisk er afdækket og om muligt inddraget.

BDO vurderer, på baggrund af dialogen med afdelingen, at der på området for unge under 18 år er fokus på netværkets ressourcer ved sagers opstart og ved indstillinger, men dette er ikke helt så udtalt på voksenområdet.

Der er generelt behov for tydeliggørelse af systematik og socialfaglige overvejelser om netværksmuligheder, så det i hele afdelingen bliver tydeligt, at der indtænkes og gentænkes muligheder for inddragelse af netværk i alle sagsbehandlingsprocesserne. Det samme gør sig gældende vedrørende om det netværk, der er afdækket, involveres og anvendes så meget og hensigtsmæssigt som muligt til gavn for den unge.

BDO er enig i, at et fokus i ledelsestilsynet på netværkets afdækning og inddragelse vil understøtte en højere grad af tydelighed og systematik i sagsbehandlingen.

4.1.3 Nedtrappingsplaner

BDO's observation fra sags gennemgangen

Som tidligere beskrevet fremgår det tydeligt, at der i sagsbehandlingen er opmærksomhed på, at indsatsniveauet om muligt helst skulle være for nedadgående og i flere af de fremsendte sager, er der netop sket en nedtrapping af indsatsen eller lagt en plan herfor, som ses på forskellig måde i sagerne.

Men der ses ikke en *egentlig systematik for*, hvordan denne del af udviklingsstrategierne skal dokumenteres.

I dialogen med afdelingen bliver det tydeligt, at denne del af strategien ikke hidtil har været tydeliggjort på voksenområdet, men den særligt fokuserede indsats, der er gjort på botilbudsområdet (det interne taskforce samarbejde) i høj grad har været medvirkende til, at der i sagerne spores nedtrappingsfokus. Samtidig er der også enighed om, at der ikke er fælles systematik, i forhold til at sikre konstant opmærksomhed på nedtrapping af en indsats.

Endvidere gives der udtryk for overvejelser om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt rent retorisk at tale om nedtrappingsplaner, ligesom der gives udtryk for, at der bør ske en afklaring af, hvordan 'en nedtrappingsplan' mest hensigtsmæssigt journaliseres af hensyn til, at mange af de unge er sårbare unge, der kan have svært ved at forholde sig til ændret indsats på indskrivningstidspunktet. Der gives endvidere udtryk for, at en nedtrapping sagtens kan ske indenfor samme foranstaltning, hvis nedtrapping som begreb forstås bredt.

I forlængelse af dialogen om dette tema gives der udtryk for, at det ville være nemmere at italesætte nedtrappingsplaner, hvis der også ville være reelle nedtrappingsmuligheder. Det blev i denne forbindelse nævnt, at ungeområdet savner flere overgangsboliger, der kan bruges i udlusningsfasen efter § 107, hvor der er behov for støtte til den unge, men ikke nødvendigvis støtte hele døgnet - altså et 'mellem-stop' mellem § 107 og egen bolig. Der opleves lang ventetid på de boliger, der allerede findes og der efterlyses boliger, der ikke kun er til autisme/ADHD-området, men også henvender sig til borgere med misbrug.

BDO vurderer, at selv om der i sagerne kan spores opmærksomhed på nedtrapping, vil dette fokus kunne skærpes endnu mere, såfremt der blev indarbejdet en systematik, som blev anvendt i de forskellige sagsbehandlingsfaser, eksempelvis ved, at der ved indstilling fremgik socialfaglige overvejelser om tidshorisonten og nedtrappingsperspektivet, ligesom det fremadrettet kunne være et punkt, der skulle fremgå af en visitationsafgørelse.

4.1.4 Overgangen fra barn til voksen

BDO's observation fra sagsgennemgangen

Det er generelt ikke tydeligt dokumenteret i sagerne, hvordan der samarbejdes om overgangen fra familiegrupperne til Uddannelseshuset. Det fremgår i flere af sagerne, at de har været drøftet på Forberedende Koordinerende Møder eller at familiegrupperne har inviteret Uddannelseshuset med til opfølgingsmøder. Endvidere fremgår det af nogle journalnotater, at der er lavet overleveringsnotat, men der er i mange sager ikke fremsendt sagsakter, hvoraf det fremgår, at der sker en egentlig fælles drøftelse, vurdering og planlægning omkring den unge.

Det ses tydeligt i en del efterværnsager, at Uddannelsesområdet er inddraget og har en rolle i sagen blandt andet ved at de deltager i opfølgingsmøder. I en enkelt sag ses det, at Uddannelseshuset var inviteret med til sidste opfølgingsmøde men meldte afbud. I andre sager ses det blot, at der er sendt et overleveringsnotat til Uddannelseshuset.

Generelt er der et sagsbehandlingsmæssigt fokus på sammenhængen mellem anbringelse /botilbud og uddannelse. Uddannelseshusets Socialcenters inddragelse af uddannelsesområdet og Jobcenter ses flere steder gennem mødedeltagelse i opfølgingsmødet mm., men det er uklart i mange sager, hvordan den konkrete fælles planlægning omkring de enkelte unge foregår.

For de unges vedkommende, der er 18 år og har ophold på botilbud i anden kommune, ses det, at Jobcentret oversender sagen til den nye opholdskommune og derved ikke længere har handleforpligtelsen.

I dialogen med afdelingen er der enighed om, at overgangen fra ung til voksen ikke fungerer tilstrækkelig hensigtsmæssigt, om end det er blevet bedre gennem den senere tid.

Der opleves uklarhed om roller og ansvar, ligesom forskellen i serviceniveauer fra børne til voksenområdet kan opleves som en barriere for en smidigt sagsbehandling. Samtidig er der heller ikke tilstrækkelig opmærksomhed på de muligheder, der også viser sig på voksenområdet for eksempel tilbud i Jobcenter og i uddannelsesregi.

Mange oplever dog et godt samarbejde, men får det ikke tilstrækkeligt dokumenteret i sagerne, at der eksempelvis holdes arbejds møder og hvad der aftales på disse.

I nogle sammenhænge bruges et arbejds møde uden den unge eller dennes familie er til stede med henblik på at forventningsafstemme internt, inden familien inddrages i planlægningen af overgangen fra børn til voksen. Ellers er praksis, at voksenområdet først konkret inddrages i sagen ved den unges 17½ år og det opleves ofte for sent i forhold til at skulle kunne etablere en løsning fra den dag, den unge bliver 18 år. I forlængelse heraf er der i afdelingen forslag om, at der ved anbringelsessager påbegyndes et tidligere samarbejde end i sager med lettere foranstaltninger. Endvidere er der forslag om, et endnu større fokus på hyppigere justering af serviceniveauet i anbringelsessager fra det 16. år for at sikre størst mulig harmonisering.

BDO vurderer i forlængelse af dialogen med afdelingen, at der er behov for brush-up i forhold til tydeliggørelse af roller og ansvar mellem børn- og voksenområdet samt beslutning om et nyt tiltag der omhandler sikring af, at der systematisk afholdes arbejds møder forud for mødet med forældrene med henblik på at sikre et konstruktivt møde med

familien efterfølgende. BDO har erfaring fra mange andre kommuner vedrørende dette tema og ved, at det kan være svært at få et sammenhængende overgangsforløb med mindre samarbejdet systematisk opprioriteres i en periode.

4.1.5 Statusnotater

BDO's observation fra sagsgennemgangen

Generelt er der aktuelle statusnotater fra anbringelsesstederne og botilbuddene, men der er dog ingen fælles systematik i forhold til, hvordan myndighed beder tilbuddene udfærdige statusnotater.

De fleste statusnotater er relateret i et eller andet omfang til de indsatsmål myndigheden har opstillet, men det kniber med at relatere indsatsmålene til et tidsperspektiv og til at forholde sig til den unges udviklingspotentiale indenfor de enkelte indsatsmål. Flere statusnotater bærer præg af, at det beskrives, hvordan man arbejder med den unges ressourcer og udfordringer indenfor de opstillede måltemaer, men det vil også være relevant, at udførerne, der i hverdagen er helt tæt på de unge, også forholder sig til, hvor langt den unge er kommet i forhold til de enkelte mål samt forholder sig til den unges udviklingspotentiale inden for de enkelte mål. Det vil sige i højere grad tydeliggjorde, hvor langt man er kommet med målopnåelse og hvad der i relation hertil skal ske, før målet er nået. Eksempelvis ved at tydeliggøre en form for succeskriterier for målopnåelse.

Der ses ikke en systematik i forhold til hvilke krav og forventninger, der stilles til plejefamilierne i forhold til at levere statusnotater. BDO vurderer, at fokuserede statusnotater fra plejefamilier vil understøtte endnu bedre fokus på Udviklingsstrategien, - eksempelvis vil det kunne give endnu højere fokus på den unges ressourcer og muligheder for nedtrapping af indsatsen samt fungere som grundlag for stillingtagen til aflønningsniveauet.

I dialogen med afdelingen oplyses det, at der er en forventning i familiegrupperne om at anbringelsesstederne anvender de skabeloner, som er indeholdt i sagsbehandlingssystemet, men i praksis sker det jævnligt, at disse ikke benyttes både af døgntilbuddene og af plejefamilierne. Sidstnævnte kan få støtte af familieplejekonsulenterne til at skrive statusnotater.

Generelt er der enighed om et ønske om bedre kvalitet i statusnotaterne så rådgiverne modtager bedre og mere fokuserede statusnotater, som kan gå direkte "ind i sagsbehandlingen" og understøtte tydeliggørelse af den unges udvikling eller eventuelt mangel på samme.

BDO vurderer, at der er behov for en ledelsesmæssig understøttelse af, at både interne og eksterne anbringelsessteder og botilbud leverer mere fokuserede statusnotater, som i flere perspektiver øger kvaliteten af sagsbehandlingen.

4.1.6 Fokus på målopnåelse

BDO's observation fra sagsgennemgangen

Generelt er det positivt, at der i alle sager (bortset fra én sag) er opstillet mål ved etableringen af anbringelsen / botilbud. Det kan i nogle sager være svært at følge, hvilke mål der nås i perioderne mellem opfølgningerne. Enten fordi målene ikke er tilstrækkeligt konkrete, eller fordi dette ikke er refereret tilstrækkeligt i sagerne i forhold til den unges udvikling. Man kan derfor savne, at myndighedsområdet anvender et redskab, hvor det tydeliggøres, at der er sket udvikling indenfor konkrete områder.

I dialogen med afdelingen gives der udtryk for, at der her er et udviklingspunkt for rådgiverne i at sætte mere operationelle mål og i forlængelse heraf også et udviklingspunkt i forhold til at være mere styrende, når man er ude på opfølgningsmøder, med henblik på at sikre tydelighed i udviklingen af mål. Det vil sige, at rådgiveren i højere grad skal påtage sig myndighedsrollen og sikre, at der bliver en konkret drøftelse af målene og revisionen heraf, hvor anbringelsesstedet og botilbuddet skal tydeligere på banen i forhold til bidrage så konkret som muligt, i relation til, hvad der kan opnås til eksempelvis næste opfølgningsmøde.

I dialogen fremhæves det interne døgntilbud Bøgen, som anvender en skabelon, hvoraf det tydeligt fremgår hvilken udvikling indsatsen bidrager til - ud fra de mål, der er opstillet af myndigheden.

BDO vurderer, at der kan komme mere fokus på dels at udarbejde operationelle mål for en indsats og dels på at sikre myndighedsrollen i opfølgningen, således at det sikres, at anbringelsesstederne / botilbuddene arbejder med udgangspunkt i de opstillede mål.

Da der ser ud til at være en velfungerende skabelon for måden at tydeliggøre målene og hvordan den unge udvikler sig i relation til målene, vil det være helt relevant at reintrodere denne skabelon hele vejen rundt med henblik på at

understøtte fælles opmærksomhed og tydelighed omkring, hvordan de unge udvikler sig i tilbuddet i relation til de opstillede mål.

Myndighedens skærpelse på målopnåelse og den unges udvikling i vil kunne tydeliggøres ved at anvende VUM systematikken, som også kan spille godt sammen med ICS metoden på børneområdet. BDO har set kommuner, hvor man - når der er klarhed over, at den unges behov for hjælp peger i retning af det specialiserede socialområde for voksne - påbegynder en form for status med udgangspunkt i VUM systematikken. Herved bliver overgangen fra børneområdet til voksenområdet mere systematisk og sammenhængende.

4.1.7 Økonomi i sagerne

BDO's observation fra sags gennemgangen

Jf. servicelovens § 1 skal beslutninger træffes på baggrund af både faglige og økonomiske hensyn og derfor vil det være helt relevant, at begge typer oplysninger fremgår af indstillingsgrundlaget og i mange sager også i forbindelse med opfølgninger.

Generelt er det svært at se, at der er økonomifokus i sagsbehandlingen. I mange sager er der oplysning om takster og de unges egenbetaling, men lige såvel som der fremgår gode socialfaglige vurderinger ved etableringer og opfølgninger, kunne der have været økonomiske vurderinger ved både iværksættelse og opfølgning i sagerne. Der er ingen systematik i forhold til om de økonomiske oplysninger fremgår ved indstillinger eller opfølgninger eller slet ikke fremgår. BDO er opmærksom på at der i tilknytning til en sag kan være forskellige it-fagsystemer, som indeholder økonomiske oplysninger, men så længe disse ikke integreres i den såkaldte faglige styring af en sag, vurderer BDO, at der er et udviklingspunkt i afdelingen i relation til de vedtagne strategier.

I dialogen med afdelingen gives der udtryk for, at der er forholdsvis skarp adskillelse af økonomi og faglighed i den daglige sagsbehandling og det opleves, at der ikke findes en egentlig retningslinje om arbejdsgange og forhandling af priser med videre. Det forholder sig endvidere således, at rådgiverne ikke i indstillinger til visitationsudvalget skal beskrive den økonomiske side af sagen.

I relation til aflønning af plejefamilier er Familieplejeteamet aktuelt i gang med at gennemgå alle kontrakter og vederlagsfastsættelser. Området er organiseret således at vederlag forhandles med plejefamilien af familieplejekonsulenterne og ikke af rådgiverne, men der opleves at være etableret en god fælles planlægning og et godt samarbejde omkring den faglige og økonomiske styring af plejefamiliesagerne.

I dialogen giver BDO udtryk for at have set et par sager, hvor aflønningen af plejefamilier umiddelbart vurderedes at være relativt høj og i dialogen gives der udtryk for, at dette kan skyldes, at Familieplejeteamet endnu ikke er færdig med at gennemgå alle familieplejesager. Endvidere gives der udtryk for, at ved de plejeforhold, der har været i mange år og hvor der gennem tiden ikke har været tilstrækkelig fokus på at justere plejevederlagene, kan det være rigtig svært at nedbringe omkostningerne, ligesom aflønningsniveauet objektivt set er for højt i enkelte sager, men i relation til hvad en alternativ løsning vil koste, foretrækkes både af faglige og økonomiske grunde at fastholde den unge i familieplejen.

BDO vurderer på baggrund af dialogen med afdelingen, at der aktuelt er høj grad af fokus på at tilpasse den økonomiske styring og den faglige styring overordnet set i sagerne, men det vil være hensigtsmæssigt at systematisere, hvordan der skabes sammenhæng mellem den faglige og den økonomiske styring af sagerne. Det vil være meget relevant, at rådgiverne altid er bekendt med takstniveauer, tillægstakster og vederlag i hver enkelt sag - i særdeleshed i relation til hver opfølgning, således at der kan ske en integreret vurdering af indsatsens omkostninger.

5. OVERORDNET OPSAMLING

Gennem samarbejdet med styregruppen og i dialogmøderne med rådgiverne og deres ledere, får BDO indtryk af en samlet set meget veldrevet afdeling med de rette faglige kompetencer. BDO får også et umiddelbart indtryk af god ledelsesmæssig styring og organisering af området samt godt fagligt engagement og udvikling.

Strategierne for begge områder ses tydeligt i den faglige styring af sagerne og BDO vurderer - med udgangspunkt i de 50 sager - at implementeringen er rigtig godt på vej, idet der ses resultater heraf i en række sager og i mange af de

Øvrige sager, er der god opmærksomhed på nedbringelse af indsatserne. Herunder også det in mente, at der er 18 så komplekse og omfattende problemstillinger hos nogle af de unge, at en nedtrapning ikke vurderes at være realiserbar i umiddelbar fremtid jf. afsnit 3.1.4.

Implementering af strategierne kan også, som det fremgår af ovenstående opmærksomhedspunkter, udvikles på en række områder med henblik på i endnu højere grad at understøtter Udviklingsstrategien for børn, unge og familier og Handleplanen for servicelovens voksenområde. Opmærksomhedspunkterne i denne sammenhæng handler først og fremmest om udvikling af systematik indenfor konkrete udviklingsområder samt sikring af dokumentation for de mellemliggende socialfaglige vurderinger, der er gjort i sagerne.

KONTAKT

HELENE TØRSLEFF
Senior Manager

m: +45 41 89 04 26
e: htf@bdo.dk

www.bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, en danskejet rådgivnings- og revisionsvirksomhed, er medlem af BDO International Limited - et UK-baseret selskab med begrænset hæftelse - og del af det internationale BDO netværk bestående af uafhængige medlemsfirmaer. BDO er varemærke for både BDO netværket og for alle BDO medlemsfirmaerne. BDO i Danmark beskæftiger godt 1.100 medarbejdere, mens det verdensomspændende BDO netværk har godt 64.000 medarbejdere i 154 lande.

Copyright - BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, cvr.nr. 20 22 26 70.