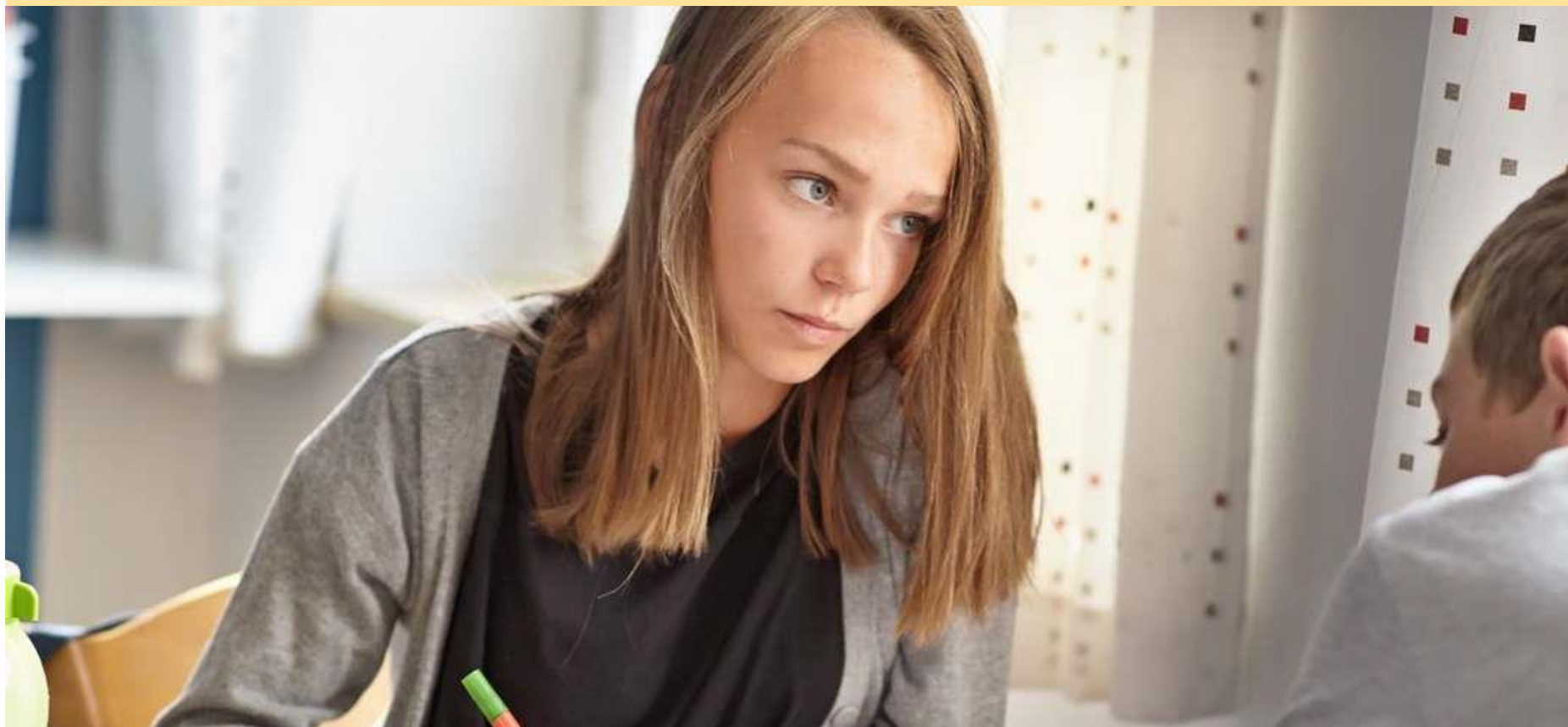


IMPLEMENTERING AF STRATEGI OG HANDLEPLAN - ANALYSE AF SERVICELOVSSAGER AFRAPPORTERING 8. DECEMBER 2017





DAGSORDEN

- ▶ Hvad har BDO undersøgt?
- ▶ Hvordan har vi gjort det?
- ▶ Resultaterne
- ▶ Opmærksomhedspunkter

HVAD HAR VI UNDERSØGT

- ▶ Om Udviklingsstrategien for Børn, Unge og Familier og Handleplanen for Voksenområdet er implementeret i praksis og om der er fremadrettede opmærksomhedspunkter, som kan understøtte det videre udviklingsarbejde på området.
- ▶ Analysen har til **formål**:
 1. At understøtte det igangværende arbejde med at implementere Udviklingsstrategien for Børn, Unge og Familier og Handleplanen for Voksenområdet, så den forventede reducere i antal anbringelser indfries i 2017 og 2018, og den forventede økonomiske gevinst realiseres.
 2. At understøtte, at der fortsat udvikles alternative effektive tilgange og indsatser.
 3. At understøtte en harmonisering af serviceniveauet for henholdsvis unge- og voksenområdet.
 4. At understøtte en smidig overgang for borgeren fra børne- til voksenområdet.

HVORDAN HAR VI GJORT DET

- ▶ Gennemgået 50 anbringelses- eller botilbudssager.
- ▶ Sagerne er gennemgået ud fra et socialfagligt perspektiv med henblik på at afdække, om der er relevant sammenhæng mellem den unges behov for støtte og den støtte, der leveres med udgangspunkt i Udviklingsstrategien og Handleplanen - IKKE et revisionsperspektiv.
- ▶ Dialog med rådgiverne og deres ledere samt styregruppen

HVORDAN HAR VI GJORT DET

- ▶ Model for sagsgennemgangen som undersøger om strategierne udmøntes i praksis
 - Om der er en inddragende og samskabende tilgang til det kommunale velfærdsområde
 - Om der anvendes mindst indgribende indsatser
 - Om der er fokus på muligheder og ressourcerne hos den unge - udviklingspotentialer
 - Om der er en vurdering af ressourcer i netværket
 - Om der tilstræbes korterevarende anbringelser og botilbud
 - Om der er økonomiske og faglige overvejelser over tilbudstyper
- Afsluttende vurdering - i hver enkelt sag
 - Om der arbejdes systematisk i henhold til Udviklingsstrategien for børn, unge og familier og / eller Voksenområdet handleplan
 - Om sagen samlet set er på rette vej i forhold til strategierne

RESULTATERNE

Kompetent myndighedsudøvelse, kendetegnet ved systematik og høj grad af kontinuitet i sagerne samt rettidige handlinger

- ▶ Tydeligt at strategierne udmøntes i en stor del af sagerne (39 ud af 50) og herudover i mange handlinger i de enkelte sager
- ▶ Meget høj grad af *kontinuitet i sagsbehandlingen* i de enkelte sager og det vil sige, at de unge følges tæt og at det med relevante intervaller vurderes, om den igangsatte indsats stadig er den mest hensigtsmæssige
- ▶ God systematik i de fleste sager blandt andet med hensyn til at lave indstillinger, opstille mål for indsatserne samt sikre rettidig opfølgning

RESULTATERNE

Målgrupperne er indenfor rammen

Mange sager omhandler meget komplekse problemstillinger, funktionsnedsættelser og udsat familiebaggrund.

- ▶ Der er ingen af de 50 sager, hvor BDO har vurderet, at Aalborg Kommune har ydet en indsats, som ikke i den enkelte sag var nødvendig på handlingstidspunktet. Der er kun en enkelt undtagelse, hvor en socialfaglig vurdering eventuelt kunne have godtgjort, at anbringelsesgrundlaget forsat er tilstede.

RESULTATERNE

Relevant og aktuelt oplysningsgrundlag og vurdering af indsatsbehovet

- ▶ Sagerne er meget fint oplyst med aktuelle statusnotater, udredninger og mødereferater. Der er ingen sager, hvor BDO har vurderet, at oplysningsgrundlaget for en indsats var for uklart.
- ▶ De unge er inddraget og bidrager til sagens aktuelle sagsbehandlingsgrundlag.
- ▶ Generelt meget relevante socialfaglige vurderinger i sagerne, som danner basis for valg af indsats og opfølgning.
- ▶ For unge i botilbud/anbragte har der været tilstrækkeligt grundlag for anbringelsen/tildeling af botilbud ved sidste indstilling, men i et par af sagerne, kan der strammes op på opfølgningen med henblik på vurdering af, hvordan indsatsen aktuelt bidrager til målopfyldelse.

RESULTATERNE

Nedtrapning af indsatsen

- ▶ Generelt er der meget høj grad af fokus på kontinuerligt at vurdere og tale med den unge om mulighederne for nedtrapning af indsatsen.
 - Mange sager, hvor en nedtrapning aktuelt er udmøntet
 - Mange sager, hvor der er lavet en plan for nedtrapning
- ▶ I 18 af de 50 sager er det ikke realistisk, at der på tidspunktet for sagsgennemgangen kan trappes ned i indsatsen begrundet i
 - De unge har omfattende og komplekse problemstillinger på tidspunktet for sidste opfølgning
 - Ankestyrelsen har truffet beslutning om, at Aalborg Kommune skulle tvangsfjerne eller opretholde indsatsen
 - Behandlingsdom
- ▶ Generelt er der også fokus på meget små skridt i retning af nedtrapning, selv om indsatsen ikke som sådan kan nedtrappes.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Den unges ressourcer

- ▶ BDO ser, at der er fokus på den unges egne ressourcer i mange sager. Det er dog *ikke systematisk*, hvordan dette afdækkes eller beskrives. I dialogen med afdelingen gives der udtryk for
 - At der generelt i praksis er stor fokus på den unges egne ressourcer, men det dokumenteres ikke systematisk i indstillinger og i visitationsfora.
 - Genkendelighed i forhold til, at der i indstillinger mest fokuseres på den unges udækkede behov og nedsatte funktionsevne, for at sikre at den unge tildeles relevant støtte i relevant omfang.
 - Det har ikke været praksis i det ene team at beskrive ressourcerne i indstillinger, men når der følges op, er det oplevelsen, at der tales meget om den unges ressourcer og hvad den unge kan opnå.
 - At statusnotater i langt højere grad kan skærpe opmærksomheden og tydeliggøre den unges ressourcer.
- ▶ BDO vurderer, at der her er et udviklingspunkt i forhold til systematisk og metodisk at afdække den unges ressourcer og i forlængelse heraf sikre, at disse bringes så godt som muligt i spil både ved sagens oplysning, indstilling og opfølgning.
- ▶ BDO vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt, at der etableres en fælles tilgang, som går på tværs af børne- og voksenområdet.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Ressourcer i netværket

- ▶ Det er generelt svært at se, om der er tilstrækkeligt fokus på ressourcer i netværket; særligt i botilbudssagerne.
- ▶ Der er ingen fælles systematik i afdækningen eller beskrivelse af eventuelle ressourcer i netværket.
- ▶ Mange meget ressourcesvage familier og det er hovedsaligt forældre, der sættes fokus på

- ▶ I dialogen med afdelingen gives der udtryk for
 - Genkendelighed i forhold til manglende systematik og dokumentation af afdækning af netværkets ressourcer.
 - Genkendelighed i forhold til om, at man i forbindelse med opfølgninger, ikke i samme omfang har opmærksomheden henledt på, om netværket kan gentænkes eller om der er opstået nyt netværk.
 - Rådgiverne på voksenhandicapområdet giver udtryk for, at man for nogle unge oplever, at netværket er tyndslidt.

- ▶ BDO vurderer, at der er et generelt behov for tydeliggørelse af systematik overvejelser om netværksmuligheder, så det bliver tydeligt hele vejen rundt, at der indtænkes og gentænkes muligheder for inddragelse af netværk i alle sagsbehandlingsprocesserne.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Nedtrapningsplaner

- ▶ Det fremgår tydeligt, at der i sagsbehandlingen er opmærksomhed på, at indsatsniveauet om muligt helst skal være for nedadgående og i flere af de fremsendte sager, er der netop sket en nedtrapning af indsatsen eller lagt en plan herfor, som ses på forskellig måde i sagerne.
- ▶ Der ses ikke en egentlig systematik for, hvordan denne del af udviklingsstrategierne skal dokumenteres.
 - I dialogen med afdelingen genkendes det, at der ikke er fælles systematik, i forhold til at sikre konstant opmærksomhed på nedtrapning af en indsats
 - Samt at det ville være nemmere at italesætte nedrapningsplaner, hvis der også er reelle nedtrapningsmuligheder. Ungeområdet savner flere overgangsboliger i udslusningsfasen efter § 107 og der opleves lang ventetid på de boliger, der allerede findes. Der efterlyses boliger, der ikke kun er til autisme/ADHD-området, men også henvender sig til borgere med misbrug.
- ▶ BDO vurderer, at selv om der i sagerne kan spores opmærksomhed på nedtrapning, vil dette fokus kunne skærpes endnu mere, såfremt der blev indarbejdet en systematik, som blev anvendt i de forskellige sagsbehandlingsfaser.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Overgangen fra barn til voksen

- ▶ Det er generelt ikke tydeligt dokumenteret i sagerne, hvordan der samarbejdes om overgangen fra barn til voksen, men generelt er der et sagsbehandlingsmæssigt fokus på sammenhængen mellem anbringelse /botilbud og uddannelse.
- ▶ I dialogen med afdelingen er der enighed om, at overgangen fra ung til voksen ikke fungerer tilstrækkelig hensigtsmæssigt, om end det er blevet bedre gennem den senere tid.
 - Mange oplever et godt samarbejde, men får det ikke tilstrækkeligt dokumenteret i sagerne.
 - Der opleves uklarhed om roller og ansvar, ligesom forskellen i serviceniveauer fra børne til voksenområdet kan opleves som en barriere for en smidigt sagsbehandling.
 - Samtidig er der heller ikke tilstrækkelig opmærksomhed på de muligheder, der også viser sig på voksenområdet for eksempel tilbud i Jobcenter og i uddannelsesregi.
- ▶ BDO vurderer, at der er behov for brush-up i forhold til tydeliggørelse af roller og ansvar mellem børn- og voksenområdet samt beslutning om et nyt tiltag, der sikrer, at der systematisk afholdes arbejds møder forud for mødet med forældrene, med henblik på at sikre et konstruktivt møde med familien efterfølgende.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Statusnotater

- ▶ Generelt er der aktuelle statusnotater fra anbringelsesstederne og botilbuddene, men der er dog ingen fælles systematik i forhold til, hvordan myndighed beder tilbuddene udfærdige statusnotater
 - De fleste statusnotater er relateret i et eller andet omfang til de indsatsmål myndigheden har opstillet, men det kniber med at relatere indsatsmålene til et tidsperspektiv og til at forholde sig til den unges udviklingspotentiale indenfor de enkelte indsatsmål.
 - Der ses ikke en systematik i forhold til hvilke krav og forventninger, der stilles til plejefamilierne i forhold til at levere statusnotater.
- ▶ Generelt er der enighed om et ønske om bedre kvalitet i statusnotaterne så rådgiverne modtager bedre og mere fokuserede statusnotater, som kan gå direkte ”ind i sagsbehandlingen” og understøtte tydeliggørelse af den unges udvikling eller eventuelt mangel på samme.
- ▶ BDO vurderer, at der er behov for en ledelsesmæssig understøttelse af, at både interne og eksterne anbringelsessteder og botilbud leverer mere fokuserede statusnotater, som i flere perspektiver øger kvaliteten af sagsbehandlingen.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Fokus på målopnåelse

- ▶ Generelt er det positivt, at der i alle sager er opstillet mål ved etableringen af anbringelsen / botilbud. Men vi savner, at myndighedsområdet anvender et redskab, hvor det tydeliggøres, at der er sket udvikling indenfor konkrete områder i løbet af anbringelsen.
- ▶ I dialogen med afdelingen gives der udtryk for
 - Enighed om, at der her er et udviklingspunkt for rådgiverne i at sætte mere operationelle mål og i forlængelse heraf også et udviklingspunkt i forhold til at påtage sig myndighedsrollen
 - I dialogen fremhæves det interne døgntilbud Bøgen, som anvender en skabelon, hvoraf det tydeligt fremgår hvilken udvikling indsatsen bidrager til ud fra de mål, der er opstillet af myndigheden.
- ▶ BDO vurderer, at der kan komme mere fokus på dels at udarbejde operationelle mål for en indsats og dels på at sikre myndighedsrollen i opfølgningen, således at det sikres, at anbringelsesstederne / botilbuddene arbejder med udgangspunkt i de opstillede mål.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Økonomi i sagerne

Jf. servicelovens § 1 skal beslutninger træffes på baggrund af både faglige og økonomiske hensyn og derfor vil det være helt relevant, at begge typer oplysninger fremgår af indstillingsgrundlaget og i mange sager også i forbindelse med opfølgningerne.

- ▶ Generelt er det svært at se, at der er økonomifokus i sagsbehandlingen
- ▶ I mange sager er der oplysning om takster og de unges egenbetaling, men der er ingen systematik i forhold til om de økonomiske oplysninger fremgår ved indstillinger eller opfølgninger eller slet ikke fremgår

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Økonomi i sagerne fortsat....

▶ I dialogen med afdelingen gives der udtryk for

- At der er forholdsvis skarp adskillelse af økonomi og faglighed i den daglige sagsbehandling
- At der ikke findes en egentlig retningslinje om arbejdsgange og forhandling af priser mm. Rådgiverne skal ikke i indstillinger til visitationsudvalget beskrive den økonomiske side af sagen.
- I relation til aflønning af plejefamilier er Familieplejeteamet aktuelt i gang med at gennemgå alle kontrakter og vederlagsfastsættelser.
- I dialogen giver BDO udtryk for at have set et par sager, hvor aflønningen af plejefamilier umiddelbart vurderedes at være relativt høj og afdelingen giver der udtryk for, at dette kan skyldes
 - At Familieplejeteamet endnu ikke er færdig med at gennemgå alle familieplejesager.
 - At det kan være svært at nedbringe aflønningsniveauet i visse typer plejefamilier.

▶ BDO vurderer på baggrund af dialogen med afdelingen, at der aktuelt er høj grad af fokus på at tilpasse den økonomiske styring og den faglige styring overordnet set i sagerne, men det vil være hensigtsmæssigt at systematisere, hvordan der skabes sammenhæng mellem den faglige og den økonomiske styring af sagerne.

OPSAMLING

- ▶ Gennem samarbejdet med styregruppen og i dialogmøderne med rådgiverne og deres ledere, får BDO indtryk af en samlet set meget veldrevet afdeling med de rette faglige kompetencer. BDO får også et umiddelbart indtryk af god ledelsesmæssig styring og organisering af området samt godt fagligt engagement og udvikling.
- ▶ Strategierne for begge områder ses tydeligt i den faglige styring af sagerne og BDO vurderer, at implementeringen er rigtig godt på vej i sagerne, idet der ses resultater heraf i 39 sager og i mange af de øvrige sager, er der god opmærksomhed på nedbringelse af indsatserne. Herunder også det in mente, at der er 18 så komplekse og omfattende problemstillinger hos nogle af de unge, at en nedtrapning ikke vurderes at være realiserbar i umiddelbar fremtid.
- ▶ Implementering af strategierne kan også, udvikles på en række områder med henblik på i endnu højere grad at understøtter Udviklingsstrategien for børn, unge og familier og Handleplanen for servicelovens voksenområde. Opmærksomhedspunkterne i denne sammenhæng handler først og fremmest om udvikling af systematik indenfor konkrete udviklingsområder samt sikring af dokumentation for de mellemliggende socialfaglige vurderinger, der er gjort i sagerne.