



**Punkt 5.**

**Orientering om Ankestyrelsens Ankestatistik 2017**

2018-021868

**Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen fremsender til** Beskæftigelsesudvalgets og Familie- og Socialudvalgets orientering, at der orienteres om Ankestatistik for hele 2017 fra Ankestyrelsen.

*Beslutning:*

*Til orientering.*

*Kristoffer Hjorth Storm var fraværende.*



## Sagsbeskrivelse

Nedenstående er den samlede statistik fra Ankestyrelsen for 2017. Ankestatistikken fremsendes til orientering i udvalgene en gang årligt.

Ankestyrelsen har i 2017 afgjort 719 klagesager over Aalborg Kommunes afgørelser på Social- og Beskæftigelsesområdet. Tallet svarer til 2,5% af det samlede antal af ankestyrelsesafgørelser på landsplan. Da befolkningstallet i Aalborg Kommune svarer til 3,69% af den samlede befolkning, er der tale om, at relativt få afgørelser påklages til Ankestyrelsen.

Nedenstående tabel viser hvordan Ankestyrelsens afgørelser har fordelt sig i forhold til sagsområder og afgørelsesmåder for Aalborg Kommune og landet som helhed.

**Tabel 1: Afgørelser fordelt efter afgørelsestype og sagstype 2017**

		LAB	LAS	PL	RSL	SDP	SL	ØVR	I alt
Aalborg	Stadfæstelse	38	108	21	1	104	179	22	473
	Ændring/ophævelse	6	40	2	0	12	21	5	86
	Hjemvisning	1	30	0	0	2	65	6	104
	Afvisning	3	24	0	1	6	18	4	56
	I alt	48	202	23	2	124	283	37	719
	Omgørelsesprocent	16	39	9	0	12	32	33	29
Landstotal	Stadfæstelse	1.224	5.638	803	88	3.670	6.297	756	18.476
	Ændring/ophævelse	216	1.370	53	47	443	958	112	3.199
	Hjemvisning	107	1.179	116	13	216	2.939	155	4.725
	Afvisning	178	953	100	47	412	939	166	2.795
	I alt	1.725	9.140	1.072	195	4.741	11.133	1.189	29.195
	Omgørelsesprocent	21	31	17	41	15	38	26	30

**LAB:** Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, **LAS:** Lov om aktiv socialpolitik, **PL:** Lov om social pension, **RSL:** Retssikkerhedsloven, **SDP:** Sygedagpengeloven, **SL:** Serviceloven.

Statistikken er opgjort på stadfæstede, ændrede/ophævede og hjemviste sager, samt sager, der er afviste.

Stadfæstede sager betyder, at Ankestyrelsen har været enig med kommunen i den trufne afgørelse.

Ændrede/ophævede sager betyder, at Ankestyrelsen ikke har været enig med kommunen i afgørelsen, og samtidig har Ankestyrelsen haft tilstrækkelige oplysninger i sagen til at kunne træffe en anden afgørelse. Kommunen skal i disse sager rette sig efter Ankestyrelsen og træffe ny afgørelse på baggrund af Ankestyrelsens afgørelse.

Hjemviste sager betyder, at Ankestyrelsen har fundet, at der er fejl i sagen, som bevirker, at kommunen skal foretage yderligere sagsbehandling/oplysning af sagen og træffe ny afgørelse.

Det skal bemærkes, at selv om Ankestyrelsen hjemviser en afgørelse, er det ikke nødvendigvis ensbetydende med, at kommunen har truffet en forkert afgørelse. Når Ankestyrelsen hjemviser en afgørelse til fornyet behandling, er der typisk tale om, at Ankestyrelsen anviser nogle retningslinjer, som kommunen skal følge i deres sagsbehandling frem til, at der kan træffes en ny afgørelse. Afgørelsen kan efter fornyet behandling i kommunen, godt ende med samme resultat som tidligere. En del af de hjemviste afgørelser stadfæstes efterfølgende i Ankestyrelsen.

Afviste sager betyder, at borger har klaget over kommunens afgørelse efter klagefristen på 4 uger er overskredet, eller at klagesagen ikke kan behandles af Ankestyrelsen.



Ønsker borger at klage over en afgørelse, men klager efter at klagefristen er udløbet, vil kommunen altid sende sagen til afgørelse i Ankestyrelsen, da der kan være ting der gør, at Ankestyrelsen på trods af klagefristens udløb alligevel kan træffe en afgørelse.

Det samlede antal klagesager på det beskæftigelsesmæssige og sociale område i Aalborg Kommune udgjorde i 2017 i alt 719 klagesager. Til sammenligning var der i 2016 i alt 831 klagesager. Set i forhold til det samlede antal afgørelser, der træffes i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen, er det få afgørelser, der klages over til Ankestyrelsen.

Samlet set viser statistikken, at Aalborg Kommunes omgørelsesprocent ligger 1%-point under landsgennemsnittet, og nedenfor bliver områderne, hvor der træffes mange afgørelser nærmere beskrevet i forhold til, hvilke fejltyper der særligt ses.

### **Lov om Aktiv Socialpolitik:**

Efter denne lov træffes afgørelse om udbetaling af integrationsydelse, uddannelses- eller kontanthjælp, ressourceforløbsydelse under et ressourceforløb eller jobafklaringsforløb, ledighedsydelse og revalideringsydelse. Desuden træffes der afgørelser om hjælp i form af enkelttydelser.

Det kan konstateres, at der i 2017 er behandlet i alt 202 sager inden for Lov om Aktiv Socialpolitik, hvor 39% af afgørelserne er omgjorte, dvs. at kommunen har enten truffet en forkert afgørelse, eller sagsoplysningen har ikke været tilstrækkelig til, at kommunen kunne træffe den konkrete afgørelse. Til sammenligning traf Ankestyrelsen for Aalborg Kommune i 2016 i alt 172 afgørelser inden for Lov om Aktiv Socialpolitik, hvoraf de 44% blev omgjort.

Sammenlignet med landsgennemsnittet på 31% er det isoleret set, en høj omgørelsesprocent i Aalborg Kommune. Der er dog sket et fald fra 2016 og det kan tyde på, at forvaltningens øgede fokus på kvalitet i sagsbehandlingen, har haft en positiv effekt. Der arbejdes på en fortsat forbedring af kvaliteten i sagsbehandlingen og området følges tæt.

### **Fejltyper:**

Ved afgørelser efter Lov om Aktiv Socialpolitik ses særligt fejltypene:

- Mangelfuldt oplysningsgrundlag – Sagerne er ikke tilstrækkeligt belyst til, at Ankestyrelsen kan vurdere om afgørelsen kan stadfæstes, hvorfor sagerne hjemvises til fornyet afgørelse.
- Mangelfulde begrundelser for Kommunens afslag
- Mangelfuld stillingtagen til borgers partsindlæg ved revurdering.

Alle afgørelser gennemgås af konsulenter på de specifikke fagområder, hvorved der er fokus på en kvalitativ gennemgang af Ankestyrelsens afgørelser på de enkelte områder. Der er taget beslutning om, at alle afgørelser medbringes på møder med faglige koordinatore, hvor der dels kan ske en faglig sparring og dels for at få fokus på, hvor der er behov for faglig opkvalificering af medarbejderne.

### **Lov om Social Service:**

Afgørelserne på Serviceloven er opdelt i henholdsvis børn- og unge området samt voksenområdet. I Aalborg Kommune er voksenområdet yderligere opdelt mellem forvaltningerne Ældre- og Handicap og Familie- og Beskæftigelsesområdet. På voksenområdet er langt hovedparten af sagerne i Ældre- og Handicapforvaltningen.

Det ses ud fra tabellen, at Aalborg Kommune på Servicelovsområdet har haft en omgørelsesprocent på 32 % mod landsgennemsnittets omgørelsesprocent på 38 %. Aalborg Kommunes omgørelsesprocent er hermed 6 %-point lavere end landsgennemsnittet.



## Børneområdet:

Fra Ankestyrelsens hjemmeside er det muligt at "isolere" tallene på børneområdet. Se tabel nederst i dokumentet.

Ankestyrelsens har behandlet i alt 84 afgørelser på børne- og unge området i 2017. Der er tale om afgørelser både på handicapområdet (handicapkompenserende ydelser) samt afgørelser på foranstaltningsområdet (børn- og unge med særlig behov for støtte).

Af de 84 afgørelser er 52 af afgørelserne stadfæstede, 7 afgørelser ændret og 20 afgørelser hjemviste. Det er vigtigt i denne sammenhæng at pointere, at omgørelsesprocenten på børn- og unge området for 2017 er 34 % mod omgørelsesprocenten for 2016, som var 37 %. Omgørelsesprocenten for 2017 er altså 3 %-point lavere end for 2016. Det må derfor formodes at den øgede fokus på afgørelserne samt div. igangsatte aktiviteter har haft den ønskede effekt - at få nedbragt omgørelsesprocenten.

## Fejltyper:

### Handicapkompenserende ydelser:

Handicapkompenserende ydelser er hovedsagelig sager med:

- merudgiftsydelse (§ 41)
- tabt arbejdsfortjeneste (§ 42)

For begge typer sager er der tale om børn og unge med betydelig og varigt nedsat funktionsevne. Dette lovområde er organisatorisk placeret i Specialgruppen.

Fra nedennævnte statistik fremgår det, at det er på dette lovområde, kaldet "handicapsager", at der er flest omgørelsessager. Det er i denne sammenhæng vigtigt at pointere, at der i løbet af år 2017 er blevet truffet ca. 2000 afgørelser på området.

Gennemgang af de konkrete afgørelser viser, at der er tale om formelle mangler i sagsbehandlingen, idet afgørelserne er mangelfuldt oplyst samt mangelfuldt begrundet. Der ses særligt at være problemer omkring det skærpede hjemmelskrav i.f.t. ophør/nedsættelse af eksisterende ydelser, hvor Ankestyrelsen ikke finder sagerne tilstrækkeligt belyst. Specialgruppen har i deres oplysningsgrundlag primært taget udgangspunkt i forælderenes oplysninger. Ankestyrelsen ønsker dog disse oplysninger suppleret af andre personer omkring barnet. Konkret kan nævnes, at der i en hjemvist sag er henvist til, at der evt. bør indhentes udtalelse fra fodboldklubben vedr. en 14 årig vådligger eller oplysninger om barnets søvnmønster fra egen læge.

Der er i Specialgruppen hos rådgiverne og lederne stor opmærksomhed på, at rådgiverne får belyst sagerne tilstrækkeligt i forhold til Ankestyrelsens krav.

Desværre må der forventes en højere hjemvisningsprocent på handicapområdets § 41 "Merudgifter" for 2018. Dette er med afsæt i, at Specialgruppen på baggrund af Ankestyrelsens principafgørelse 18-17 har revurderet samtlige sager vedr. fødevareallergi. Specialgruppen har taget udgangspunkt i forælderenes oplysninger om barnets trivsel. Dvs. når forældrene har oplyst, at barnet trives på diæt, er der givet afslag på, at barnet tilhører målgruppen for merudgiftsydelsen. Ankestyrelsen har i en række afgørelser modtaget i 2018 vurderet, at det ikke er tilstrækkeligt at lægge forældrenes oplysninger til grund som oplysningsgrundlag. Der bør indhentes udtalelser fra såvel læge, skole og evt. fritidsaktiviteter.

Der kan i.f.t. ovennævnte tilføjes, at Socialafdelingen har deltaget i et interview i marts 2018 faciliteret af KL og med deltagelse af repræsentanter fra Ankestyrelsen samt ministerier og styrelser til brug for et igangværende arbejde vedrørende analyse af Ankestyrelsens praksis. I forbindelse hermed anførte Socialafdelingens repræsentanter, at disse afgørelser ses som en udfordring for kommunen, når der henses til, at afgørelserne hjemvises som følge af, at kommunen ikke har indhentet oplysninger fra skole og SFO om, hvorledes barnets dagligdag påvirkes, uagtet at der eksempelvis er indhentet lægefaglige oplysninger herom.



### Foranstaltningsområdet:

Generelt må det siges at regelsættet forvaltes hensigtsmæssigt og at de fleste afgørelser på området stadfæstes. Især bør det positivt bemærkes det høje antal afgørelser i.f.t. samværssager, hvor 19 ud af 20 ankesager er stadfæstet.

Der er dog en kategori, som "skiller sig ud" i.f.t. en relativt høj omgørelsesprocent. Det er afgørelserne under "børn - andre bestemmelser". Ankestyrelsen oplyser, at denne kategori er en "opsamlingsgruppe", som bl.a. dækker over egenbetalingsregler i anbringelsessager for såvel barnet/den unge som forældremyndighedsindehaveren.

Lovsættet for egenbetaling er meget komplekst og administrativt tungt for kommunerne at forvalte. De forskellige muligheder for at fritage forældrene for forældrebetaling er vanskelige at forstå samt at anvende. Ankestyrelsen og Ministeriet er flere gange, fra kommunernes side, blevet anmodet om en forenkling af regelsættet.

Der bør dog i.f.t. ovennævnte fejltipe fremadrettet være en øget opmærksomhed på, at rådgiver forholder sig konkret og begrundet til fritagelsesmulighederne vedr. egenbetaling som fremgår af Bekendtgørelsens nr. 712 af 19.6.2013.

Ankestyrelsens ankestatistik for 2017 bliver gennemgået på et kommende praksisgruppemøde mhp. læring.

### **Lov om sygedagpenge:**

Efter denne lov træffes afgørelse om udbetaling af sygedagpenge, uarbejdsdygtighed grundet sygdom, samt ret til forlængelse af sygedagpenge.

Der har i 2017 været 124 klagesager, hvilket er et markant fald i forhold til 2016, men på niveau med antallet af klagesager i 2015. Omgørelsesprocenten er på 12%, hvilket er lidt lavere end landstotalen på 15%, og der er generelt tale om få klagesager taget det samlede antal af afgørelser på området, i betragtning.

Fejltyper:

- Der har ikke vist sig særlige fejltyper i de 12 sager, hvor Ankestyrelsen har ændret kommunes afgørelse. Det omhandler primært vurdering af fortsat uarbejdsdygtighed og ret til forlængelse af sygedagpenge, men uden nogen generelle og gennemgående fejltyper.

### **Lov om Aktiv Beskæftigelse:**

Efter denne lov træffes afgørelser om de beskæftigelsesrettede indsatser, som er mentor, vejledning og opkvalificering, praktik, løntilskud, ressourceforløb, jobafklaringsforløb og fleksjob, samt befordringsgodtgørelser og hjælpemidler i forbindelse med deltagelse i aktive tilbud.

Antallet af klagesager har været stigende, og hvor der i 2015 blev behandlet 32 klagesager, har Ankestyrelsen i 2017 behandlet 48 sager på beskæftigelsesområdet. De fleste sager bliver dog stadfæstet og der er en omgørelsesprocent på 16%, hvilket er en del lavere end landstotalen som er på 21%.

Fejltyper:

Der er tale om 7 konkrete afgørelser som er ændret eller hjemvist. Der kan ud fra dette antal ikke peges på væsentlige fejltyper som kræver ændringer af nuværende praksis. Dog kan følgende nævnes:

- Retten til jobafklaringsforløb (efter et sygedagpengeforløb) – ankestyrelsen anlægger en lidt anden bedømmelse af uarbejdsdygtighed end hvad der hidtil har været praksis på sygedagpengeområdet, praksis er justeret herefter.
- Ressourceforløb – ret til at være omfattet af målgruppen hvis der er tale om komplekse problemer.

### **Lov om social pension**

Efter denne lov træffes afgørelser om tilkendelse og afslag på førtidspension. Antallet af klagesager er næsten uændret ift 2016 og noget lavere end i 2015. Ankestyrelsen har behandlet 23 klagesager og har ændret 2 kommunale afgørelser, hvilket betyder at der er en omgørelsesprocent på 9%, hvilket ligger væsentligt under landstotalen på 17%.





Bilag:

Figur sagsgang