

Fra: Dkplan automailer
Til: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
Emne: Kvittering for indsigelse eller bemærkning til lokalplan 1-3-119
Dato: 29. januar 2018 10:17:28

Vi bekræfter hermed at have modtaget din kommentar.
Din indsigelse eller bemærkning vil blive behandlet i Aalborg Byråd. Du hører fra os, når planen er endeligt vedtaget.

Ang: lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade, Vestbyen
Dato: 29-01-2018 10:17:00

Name: Bente Rasmussen
Address: Porthusgade 12, st.
Postnr: 9000
By: Aalborg
Tlf: 27392698
Email: bras@stofanet.dk

Emne: Forslag til lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade
Kategori: Kommentar
Kommentar:

Jeg har modtaget offentliggørelsesbrev vedrørende forslag til ovennævnte lokalplan den 24. januar 2018.

Der er høringsfrist den 21. marts 2018.

Det undrer mig derfor, at arbejdet med at ændre bygningen allerede har stået på i adskillige måneder.

Er det proceduren, at man bare sætter et omfattende arbejde i gang med forventning om, at det hele nok skal blive godkendt?

Jeg vil gerne påpege, at jeg absolut ikke har noget imod, at bygningen bliver anvendt til boliger, men jeg føler, at sagsforløbet foregår i omvendt rækkefølge.

ID: 641

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer
Til: Plan og Udvikling, BLF (Fællespostkasse)
Emne: Kvittering for indsigelse eller bemærkning til lokalplan 1-3-119

Dato: 29. januar 2018 10:20:50

Vi bekræfter hermed at have modtaget din kommentar.
Din indsigelse eller bemærkning vil blive behandlet i Aalborg Byråd. Du hører fra os, når planen er endeligt vedtaget.

Ang: lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade, Vestbyen
Dato: 29-01-2018 10:21:00

Name: Banedanmark - Teknik
Address: Vejlevej 5
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 41864027
Email: stha@bane.dk

Emne: Forslag til Kommuneplantillæg 1.046 og Lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade, Vestbyen
Kategori: Kommentar

Kommentar:

Banedanmark er ejer af jernbaneinfrastrukturen med tilhørende banearealer, som ligger i umiddelbar nærhed af det kommende planområde.

Banedanmarks bemærkninger til planerne er derfor, som følger:

Udgangspunktet er, at diverse planer, mv. skal være i overensstemmelse med Jernbaneloven.

- Jernbaneanlæg, hvor Banedanmark er infrastrukturforvalter, skal overholde de gældende tekniske normer og regler, som er at finde på Banedanmarks hjemmeside: <https://www.bane.dk/Leverandoer/Krav/Tekniske-normer-og-regler>.
- Byggeri, mv. skal indrettes, så det kan tåle støj og vibrationer fra jernbanen.
- Evt. gravearbejder, terrænændringer, mv. i nærheden af jernbanespor/banearealer, kan kræve godkendelse jf. §24 i Jernbaneloven.
- Der må ikke grundvandssænkes/hæves eller lignende under banearealer/jernbanespor.
- Banens afvandringsforhold må ikke blive påvirket.
- I fald der er planer om, at ændre forholdene imellem krydsninger af vej og jernbanespor, skal Banedanmark, som infrastrukturforvalter godkende planer herom.
- Hvis det kommende projekt medfører øget grad af ulovlig sporkrydsning eller ulovlig færdsel på banearealer, kan der fra Banedanmarks side stilles krav til hegning, etablering af lovlige overgange eller ændring af de eksisterende.
- Der foreligger planer for, at banestrækningen Fredericia - Frederikshavn skal elektrificeres. Det vil bl.a. medføre, at naboarealer til banen vil blive pålagt en rådighedsindskrænkende servitut. Der kan læses mere omkring projektet via dette link: <https://www.bane.dk/Borger/Baneprojekter/Elektrificeringsprogrammet/Om-elektrificering>.

Link til el-servitutter: <https://www.bane.dk/Leverandoer/Krav/Tekniske-normer-og-regler/Tekniske-Meddelelser/Raadighedsindskraenkning>.

- Banedanmark gør i forbindelse med forslag til planen opmærksom på, at når der bygges i kort afstand af jernbanen, skal Banedanmark høres, herunder ved byggetilladelser.
- Hvor ledninger evt. skal krydse Banedanmarks arealer og spor, skal der ansøges hos Banedanmark om tilladelse via dette link: <http://ledningsx.dk>.
- Lys, facadebeklædning, bygninger, mv. må ikke kunne udgøre en gene for driften af jernbanen. Dvs. lys, mv., som kan give signalforvirring, forringelse af signalsynlighed samt blændinger, kan ikke tillades.
- Allerede eksisterende tinglysninger, som relaterer sig til jernbanen skal respekteres.
- Generelt skal jernbanesporene med tilhørende anlæg, deres anvendelse og hvad deraf følger, tåles.

Hvad de kommende planer må medføre af økonomiske omkostninger, skal være Banedanmark uvedkommende.

ID: 642

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer
Til: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
Emne: Kvittering for indsigelse eller bemærkning til lokalplan 1-3-119
Dato: 21. februar 2018 12:59:36

Vi bekræfter hermed at have modtaget din kommentar.
Din indsigelse eller bemærkning vil blive behandlet i Aalborg Byråd. Du hører fra os, når planen er endeligt vedtaget.

Ang: lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade, Vestbyen

Dato: 21-02-2018 13:00:00

Name: Arbejdsmarkedskontor Midt-Nord

Address: Nybrogade 16

Postnr: 9000

By: Aalborg

Tlf: 72223600

Email: amkmidt-nord@star.dk

Emne: Vedr. lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade

Kategori: Kommentar

Kommentar:

Arbejdsmarkedskontor Midt-Nord har modtaget offentliggørelsesbrev af 24. januar 2018 vedr. forslag til planer for Boliger, Porthusgade, Vestbyen.

Arbejdsmarkedskontoret bemærker, at nybyggeriet alt andet lige vil medføre et pres på de omkringliggende parkeringsmuligheder, som i forvejen er relativt begrænsede. Derfor opfordrer Arbejdsmarkedskontoret til, at kommunen i ikke overser nødvendigheden af fleksible og gode parkeringsforhold for medarbejdere, hvis arbejdsplads grænser op til byggeriet.

P.v.a. Arbejdsmarkedskontor Midt-Nord

Søren Søndergaard

ID: 648

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Aalborg Kommune, By- og Landskabsforvaltningen, Plan og Udvikling

Vi har fået tilsendt forslag til Kommuneplantillæg 1.046 og lokalplan 1.3.119 boliger Porthusgade, Vestbyen

Efter gennemgang af forslaget , kan vi konstatere, at den planlagte ombygning også omfatter udvidelse med ekstra etage. Efter yderligere indhentning af oplysning fra jeres afdeling , kan vi se, at den nuværende højde på bygningen derved udvides med 2 meter.

Dette vil medføre væsentlige forringelser af lys-sol indfald og faldende priser for lejhederne i vore to ejendomme Vestre Havnepromenade 11 A og 11 B . Disse er trods alt købt ud fra de faktiske forhold og eksisterende kommune – og lokalplaner.

Vi er uforstående overfor denne ekstra etage. I forvejen er ejendommen , en af de højeste i området. Desuden vil det øgede antal lejligheder give ekstra kamp om parkeringspladserne i området, idet der på selve grunden er alt for få pladser til beboerne i de 130 lejligheder. Samtidig med at parkeringspladserne foran Sprit-grunden er sløjfet. Alt sammen en væsentlig forringelse for de ejere i vore to ejendomme , der har parkeringslicens.

Der bliver i planen omtalt etablering af tagterrasser som et plus for området, hvem mon vil komme der udover bebyggelsens beboere?

På ejforeningens vegne repræsenterende 38 ejerlejligheder, vil vi protestere på det kraftigste mod denne plan.

Aalborg d. 28 feb. 2018

Bestyrelsen


Susanne Kaasby-Wang


Else Trillingsgaard


Morten Wendt Jensen


Arne Gundersen

Formand

bestyrelsesmedlem bestyrelsesmedlem

bestyrelsesmedlem

Fra: Dkplan automailer
Til: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
Emne: Kvittering for indsigelse eller bemærkning til lokalplan 1-3-119
Dato: 20. marts 2018 17:17:46

Vi bekræfter hermed at have modtaget din kommentar.
Din indsigelse eller bemærkning vil blive behandlet i Aalborg Byråd. Du hører fra os, når planen er endeligt vedtaget.

Ang: lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade, Vestbyen
Dato: 20-03-2018 17:18:00

Name: Morten Gade
Address: Porghusgade 14, 2. sal
Postnr: 9000
By: Aalborg
Tlf: 61718168
Email: m.gade@stofanet.dk

Emne: Indsigelse
Kategori: Kommentar
Kommentar:

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod at bygningen forhøjes samt det er bygges altaner over fortovene rundt om bygningen.

Jeg bor Boligforeningen Himmerland i porthusgade lige over for bygningen og hvis den forhøjes resulterer det i mindre lysindfald i de mange lejligheder overfor. Idag er det buede tag i sydøstlige hjørne af bygningen ca. 1 meter over murstenene og en forhøjelse af dette vil give mindre lysindfald i alle Boligforeningen Himmerlands lejligheder.

Da loven er lige for alle vil en godkendelse af altaner over fortove rundt om bygningen resultere i at alle andre bygninger i området med rette kan forvente at få tilladelse til at bygge altaner ud over fortove i området. Området er allerede i dag præget af smalle gader med høje bygninger på begge sider hvorfor altaner over alle fortove i området vil resultere i mørkere og endnu mere beklemt gader.

ID: 661

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod byggeriet Porthusgade

1. Husets højde
 - a) Indkig
 - b) Udsyn
2. Solpaneler på taget
 - a) Husets højde
 - b) Genskin
3. Parkering

Ad 1) Husets højde

En forhøjelse af højdemeterne af Porthusgade-byggeriet med 2 meter vil betyde, at beboerne på Porthusgade får direkte indkig i vores lejlighed med dets store vinduespartier, ligesom der bliver frit indkig på vores sydvendte altan, og det vil således være tale om en indskrænkelse af vores privatliv. Ydermere vil en forhøjelse af højdemeterne fratage os vores udsyn ud over Aalborg.

Da byggeriet i Porthusgade i sin tid blev bygget, var der fra bygherrens side ønske om, at byggeriet skulle være højere. Det blev afslået, og byggeriet fik dermed den højde, som byggeriet har i dag. Den viden var medvirkende til, at vi i 2005 købte lejligheden Vestre Havnepromenade 11B, 5. th., der har meget store vinduespartier – herunder også mod syd og dermed mod Porthusgadebyggeriet. Vi ville til trods for de store vinduespartier være sikret mod indkig i lejligheden og på vores altan, og samtidig kunne nyde vinduespartiernes mulighed for udsyn udover byen.

Det er de færreste, der har lyst til at lade sig beskue af naboerne 24 timer i døgnet, og det vil en forhøjelse af 2 højdemeter give mulighed for, såfremt vi befinder os i vores lejligheds køkken/alrum, eller vi benytter vores sydvendte altan. Førstnævnte et centralt rum, som vi tilbringer meget tid i, og sidstnævnte et sted, hvor vi typisk slapper af og dyrker solen.

En forhøjelse på 2 højdemeter af Porthusgade-byggeriet vil samtidig være en væsentlig forringelse af herlighedsværdien af vores lejlighed. Udsigten udover Aalborg, som indgår i den udsigt, som er medvirkende til at gøre vores lejlighed helt unik, og som også indgår i fastlæggelse af lejlighedens værdi, vil gå tabt. Vi vil ikke længere kunne se toppen af Aalborg.

Vedtages forslaget skaber det stor usikkerhed om, hvad man som køber af en penthouselejlighed skal forholde sig til. Gad vide, om køberne af de lejligheder, som opføres i disse år i Aalborg, er opmærksomme på, at de om 10-20 år kan blive naboer til et højere generende byggeri med hvad deraf følger uagtet, at der evt. er givet afslag om højere byggeri?!

Som indehaver af lejligheden Vestre Havnepromenade 11B, 5.th. vil vi således gøre kraftig indsigelse mod, at byggeriet tillades at bygge yderligere 2 højdemeter, da det vil gøre indhug i privatlivets fred og reducere den udsigt, som er med til at definere værdien af vores lejlighed.

Ad 2) Solpaneler på taget

Placering af solpaneler på taget af Porthusgade-byggeriet resulterer i yderligere 1 højdemeter, og det vil således være med til at forringe vores udsyn ud over byen – noget der forstærkes yderligere, hvis forslaget om en forhøjelse af højdemeterne vedtages.

Vi vil samtidig gerne sikre os, at der ikke tillades opførelse af solpaneler på de op til 4 meter høje småbygninger, som ønskes opført på taget. Såfremt, der gives tilladelse til dette, vil det i teorien kunne betyde en højde på 24 meter, plus solpaneler, hvilket igen vil genere vores udsigt.

Solpaneler på taget vil formentlig også kunne resultere i generende genskin direkte ind i vores lejlighed. Såfremt der til trods for vores indsigelse mod solpanelerne alligevel vedtages at give tilladelse, så ønsker vi, at man ved opførelsen sikrer, at der ikke opstår genskin ift. vores bygning.

Ad 3) Parkering

Selvom der etableres parkering i kælderen af byggeriet, så vil bebyggelse af ekstra etagemeter betyde et stort pres på parkeringer i området med mindre, at parkeringen i kælderen gøres gratis, og så er det måske endda ikke nok. Efterhånden har mange (måske de fleste) to biler, og vælger sjældent at betale for to dyre parkeringspladser i parkeringskælder. Vi behøver bare at kigge i eget byggeri. Bebyggelse af ekstra etagemeter vil således resultere i yderligere belastning på områdets parkeringsmuligheder, som i forvejen er hårdt udfordret, og det vil få afsmittende effekt i de omkringliggende områder. Det ses f.eks. at mange med parkeringsbehov i området, vælger at parkere på den anden side af jernbanebroen over mod bådehavnen.

Vi gør således indsigelse mod, at der bygges yderligere etagemeter, der utvivlsomt vil afkræve mere parkering.

Med venlig hilsen

Henrik Broen Mortensen og Pia Grønborg Steffensen

Vestre Havnepromenade 11B, 5.th.

Fra: Dkplan automailer
Til: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
Emne: Kvittering for indsigelse eller bemærkning til lokalplan 1-3-119
Dato: 22. marts 2018 13:00:54

Vi bekræfter hermed at have modtaget din kommentar.
Din indsigelse eller bemærkning vil blive behandlet i Aalborg Byråd. Du hører fra os, når planen er endeligt vedtaget.

Ang: lokalplan 1-3-119 Boliger, Porthusgade, Vestbyen
Dato: 22-03-2018 13:01:00

Name: Miljø- og Energiforvaltningen
Address: Stigsborg Brygge 5
Postnr: 9400
By: Nørresundby
Tlf: 99319400
Email: peter.bildgaard@aalborg.dk

Emne: MEF og virksomhederne har ingen bemærkninger til forslag til planer for Boliger, Porthusgade, Vestbyen

Kategori: Kommentar

Kommentar:

For god ordens skyld få du her en tilbagemelding i forbindelse med den offentlige høring af forslag til planer for Boliger, Porthusgade, Vestbyen. MEF og virksomhederne har ingen bemærkninger til forslaget.

ID: 668

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Aalborg 21. marts, 2018

Aalborg Kommune,
Att.: Thomas Birket-Smith
Plan og Udvikling
Stigsborg Brygge 5,
9400 Nørresundby

LOKALPLAN 1-3-119 VEDR. BOLIGER, PORTHUSGADE, VESTBYEN

Med reference til skriv dateret 24. januar 2018 vedrørende ovennævnte Lokalplan 1-3-119 (Planen), ønsker undertegnede at fremlægge nedenstående kommentarer og indsigelse til Planen:

1. PARKERINGSFORHOLD

Den allerede stærkt belastede situation vedr. parkering i byområdet omkring Porthusgade gør det i dag særdeles vanskeligt at finde parkeringspladser indenfor en rimelig radius af ens bopæl. Ikke alene beboere i området, men også personer, som af forskellige årsager, har deres daglige virke i området, finder det i dag meget vanskeligt at finde parkering i en akformålstjenlig rækkevidde i forhold til deres arbejde. Ligeledes forekommer det i dag vanskeligt for ens besøgende at finde egnet parkering i rimelig afstand til vores respektive bopæle.

Uden tvivl vil en potentiel forøgelse i antallet af beboere i området blot vanskeliggøre den nuværende situation. De forestående byggeaktiviteter med nye boliger og planer af varierende art til offentlig benyttelse, som i øjeblikket pågår ved Spritfabrikken, vil ligeledes (og gør for så vidt allerede) belaste mulighederne for rimelige parkeringsmuligheder i vores lokalområde.

2. BYGNINGSHØJDE PÅ BOLIGEN, PORTHUSGADE 1

Ved en gennemgang af det offentligt tilgængelige materiale vedr. Planen fremgår det på en Principsnits Illustration af Porthusgade 1, at højden fra det nye boligbetondæk (øverste etage) til undersiden af tagbetondæk vil udgøre 2500 mm. Dertil kommer en højde på øverste betondæk, som formentligt vil udgøre tagkonstruktionen, men højden/tykkelsen på denne angives ikke. Desforuden bygges facaderne højere endnu med et ikke angivet mål. Da denne konstruktion nu vil blive ført frem i nordøstlig retning i forhold til den eksisterende konstruktion, vil der rent udsigtsmæssigt for de øverste boliger på Vestre Havnepromenade 11 A og 11 B blive tale om en betydningsfuld visuel reduktion i forhold til den nuværende udsigt. Der er altså med andre ord reelt ikke blot tale om en 2000 mm udsigtsreduktion, som det prøves at anskueliggøres i Planen. At en bygningsforøgelse af boligen i Porthusgade allerede ville kunne påvirke den herlighedsværdi som undertegnede og ligeledes en række andre beboere på Vestre Havnepromenade troede de fik og betalte for da de indgik en købsaftale om de lejligheder og som de nu bebor, kan der næppe herske tvivl om. Men den "skjulte" og øgede bolighøjde, må der nødvendigvis mere information omkring.

Ikke alene vil udsigten for de øverste boliger på Vester Havnepromenade 11 A og 11 B blive væsentligt forringede og dermed ligeledes forringe værdien af disse boliger, men også andre beboere, som i dag har facader vendt mod Porthusgade, vil blive væsentligt berørt af den forøgede

byggehøjde på bygningen i gaden. Dette skyldes primært antallet af solskinstimer i specielt vinterhalvåret, som vil blive markant nedsat i forhold til skyggevirkninger medfødt af den forøgede byggehøjde på boligen i Porthusgade. Færre solskinstimer igennem vinduerne i løbet af vinterhalvåret vil, udover glæden ved at have solen skinnende, også påvirke varmeøkonomien for disse lejligheder og dermed deres beboere. Et betragteligt minus ved Planen.

3. TRAPPE-, ELEVATOR- OG TEKNIKTÅRNE

Af Planen fremgår det også, at man må påregne at der skal bygges nogle trappe- og elevatortårne. I materialet fremgår det, at disse ikke vil overstige 4000 mm over tagkonstruktionen eller tagfladen. Som vi forstår dette, vil disse tårne med andre ord blive ca. 6000 mm over nuværende tagkonstruktion, da man jo nødvendigvis må tillægge de foreslåede 2000 mm, som Porthusgade 1 jo skal forøges med i højden. Ligeledes vil tekniktårne og vejrstationer mm ikke overstige tagkonstruktionen med mere en 1000 mm. Med andre ord er der altså tale om mange enkelte konstruktioner, som på mange forskellige måder vil påvirke udsigten fra de øverste lejligheder på Vestre Havnepromenade 11 A og 11 B. I tilgift vil samtlige sydvestvendte lejligheder på den omtalte adresse blive yderligere berørt af færre solskinstimer og dermed en højere varmeregning samt forringet boligværdi.

4. SOLPANELER

I tilgift til ovenstående punkt 3.), påtænker man at opsætte solpaneler på taget af bebyggelsen i Porthusgade. Som det fremgår af Planen fremstår det at: *"Solpaneler og andre tekniske anlæg medregnes ikke i bygningshøjden."* Så reelt set kan vi ikke vide hvor højt disse anlæg rejses. Som følge heraf kan vi igen blot referere til de argumenter, som vi tidligere har fremsat vedr. værdiforringelser som følge af nedsatte solskinstimer i vinterhalvåret samt udsigtsforringelser for nogle af os.

5. TAGTERRASSER

Det nævnes ligeledes, at der vil blive bygget tagterrasser øverst på bygningen i Porthusgade til brug for områdets beboere. Det lyder umiddelbart som en fin ide. Men da vi har noteret os, at lejlighederne primært er små lejligheder og som sådan måske overvejende skal bruges til studerende, vil det være nærliggende at tro, at tagterrassen i udtalt grad vil blive brugt til en uendelig række af sommerfester og grill-parties med tilhørende larmende musik i løbet af sommerhalvåret. Dette vil formentligt ikke være ønsketænkning for mange af de omkringboende.

Baseret på ovennævnte kommentarer tillader vi os at komme med følgende konklusioner og indsigelse:

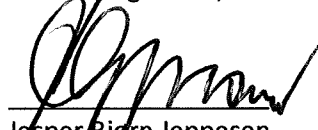
- A. Det faktum, at der bliver ændret på boligen Porthusgade 1 på det rent facade- og tagkonstruktionsmæssige plan, anser vi som særdeles positivt. Det vil bestemt ikke være forkert, at betegne den eksisterende tagkonstruktion som værende endog særdeles upassende i forhold til områdets øvrige bygninger. Den foreslåede ændring til facaden og taget må umiddelbart og i alle henseender blive betegnet som en arkitektonisk og æstetisk forbedring i forhold til det nuværende.

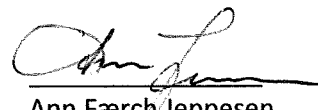
Den foreslåede bygningsforøgelse af Porthusgade 1 må til gengæld betegnes som værende utilstedelig og både direkte og indirekte være i stærk strid med mange af områdets beboere.

- B. Da undertegnede er nyttilflyttede til Vestre Havnepromenade (juni 2017), har vi af gode grunde ikke indsigt i alle de mange ændringer, som er sket over årene i boligområdet og som Planen vil have indflydelse på. Men det skal meget præcist konkluderes, at havde undertegnede haft kendskab til at Planen var i forberedelse og at den potentielt ville kunne få den indvirkning på den udsigt og de rolige og private omgivelser, som vi troede vi skrev under på ville blive vores – ja, så havde vi nok aldrig købt boligen, som vi er ejere af i dag. Det er en skuffelse, at få meddelt at et sådant byggeri, som er indeholdt i Planen og især forøgelsen af højden på Porthusgade 1, i den grad potentielt vil påvirke vores udsigt og de lyse timer i vores lejlighed. Dertil kommer muligheden for støj og måske endog uro på et højere niveau i kvarteret. Og sidst men ikke mindst muligheden for at en selv, men også venner og servicering af tømrer, elektrikere mm kan parkere sin bil i rimelig nærhed af ens bolig.

SOM FØLGE HERAF, MÅ VI PÅ DET SKARPESTE PROTESTERE IMOD OG HERMED GØRE INDSIGELSE I, AT DET I LOKALPLAN 1-3-119 FORESLÅEDE BYGGERI GENNEMFØRES MED FORØGEDE HØJDER PÅ SELVE BYGNINGEN OG MAN I STEDET FORSØGER AT FINDE EN LØSNING FOR BYGNINGENS FÆRDIGGØRELSE, SOM SIGTER IMOD EN BEVARING AF DE EKSISTERENDE HØJDER PÅ BYGNINGEN, SÅLEDES AT EVENTUELLE BOLIGVÆRDIFORRINGELSER, BÅDE HVAD ANGÅR MONETÆR VÆRDI MEN OGSÅ MILJØMÆSSIG OG ATTAKTIONSMÆSSIG VÆRDI, I OMRÅDET IKKE PÅVIRKES AF ÆNDRINGERNE PÅ PORTHUSGADE 1.

Med venlig hilsen,


Jesper Bjørn Jeppesen
Vestre Havnepromenade 11 A, 5
9000 Aalborg


Ann Færch Jeppesen
Vestre Havnepromenade 11 A, 5
9000 Aalborg