

SKEMA 2

Registrering og indberetning af magtanvendelse efter servicelovens

§ 126, ikke godkendte magtanvendelser efter §§ 125, 126 a, 127 og 128 og andre tilfælde af magtanvendelse, som ikke er omfattet af serviceloven.

Skema 2 anvendes i følgende tilfælde:

- Akut fastholdelse og føren efter § 126
- Magtanvendelse i form af personlig alarm, pejlesystem, særlige døråbnere, fastholdelse i hygiejnesituationer, tilbageholdelse i boligen og/eller fastspænding med bløde stofseler, hvor der endnu ikke er søgt eller givet tilladelse fra kommunalbestyrelsen.
- Andre tilfælde af magtanvendelse, som ikke er beskrevet i serviceloven kap. 24.

Der gøres opmærksom på, at der skal foreligge dokumentation for, at borgeren er omfattet af personkredsen, jf. servicelovens § 124 a.

For yderligere vejledning, se *Vejledning til skemaer til registrering og indberetning af magtanvendelse efter servicelovens kapitel 24*.

Fremgangsmåde i skema 2

- Punkt 1, 2 og 3** Forbeholdt medarbejder til registrering af magtanvendelse
- Punkt 4** Forbeholdt ledelse til indberetning af magtanvendelse
- Punkt 5** Forbeholdt Kommunalbestyrelse til bemærkninger og behandling af det fremsendte materiale
- Punkt 6:** Forbeholdt kommunal eller regional driftsherre.

SKEMA 2

Forbeholdt medarbejder

Registrering og indberetning af magtanvendelse *skal foretages straks og senest dagen efter*, at episoden har fundet sted.

Der *skal* udfyldes et nyt skema efter hver eneste episode af **Ikke godkendt** magtanvendelse.

1. Oplysninger om borgeren (udfyldes af en medarbejder, som var involveret i magtanvendelsen)

Navn:	Rikke Jensen	
Adresse:	Sønderbro 12	
Postnr. og by:	9000 Aalborg	
CPR-nummer:	xxxxxx-xxxx	
Borgerens handlekommune, jf. retssikkerhedsloven §§ 9 og 9b:	Aalborg Kommune	
Er borgeren orienteret om formålet med magtanvendelsen:	Ja. Sæt kryds: X	Nej. Sæt kryds: Begrund:
Har borgeren kommenteret på magtanvendelsen:	Ja. Sæt kryds: X	Nej. Sæt kryds: Begrund:

2. Oplysninger om magtanvendelsen

2.1. Angiv tidspunkt for magtanvendelsen/magtanvendelserne:

Dato: 18/4-2018	Fra kl: 9.35	Til kl.: 9.45	Samlet tid i alt: 10 Min
-----------------	--------------	---------------	--------------------------

2.2. Er tidsfristen for registrering overholdt:

Registreringsdato:	Registreringsklokkeslet:	Ja	Nej Begrund: Tidsfrist:
--------------------	--------------------------	----	-------------------------------

Akut fastholdelse og føren efter § 126	X
Ikke forhåndsgodkendt magtanvendelse til personlig alarm, pejlesystem, særlige døråbnere (§ 125),	
Fastholdelse i hygiejnesituationer, hvor der endnu ikke er søgt eller givet tilladelse fra borgerens handlekommune (§ 126 a),	
Tilbageholdelse i boligen, hvor der endnu ikke er søgt eller givet tilladelse fra borgerens handlekommune (§ 127).	

SKEMA 2

Fastspænding med bløde stofselser, hvor der endnu ikke er søgt eller givet tilladelse fra borgerens handlekommune (§ 128).	
Andre tilfælde af magtanvendelse, som ikke er beskrevet i servicelovens kapitel 24.	X

2.3. Beskriv magtanvendelsen

Beskriv kort, hvor Borgeren befandt sig, da magtanvendelsen fandt sted:	Foran Sønderbro 12, 9000 Aalborg.
Beskriv kort situationen, der førte til magtanvendelsen:	Rikke har fra morgenstunden henvendt sig til en pædagog, for at give udtryk for et ønske om at komme på sygehuset for at blive indlagt. Rikke har selv kontaktet lægevagten for at få en henvisning til psykiatrisk skadestue, men lægen vil først tale med personalet på afdelingen, inden vedkommende vil lade en henvisning gå igennem. Pædagogen fortæller Rikke, at hun ikke kan støtte Rikke i at få en henvisning, da erfaringen er at Rikke bliver sendt hjem til egen adresse igen, fordi hun ikke er psykotisk, og psykiatrisk afdeling ikke kan gøre yderligere for Rikke. Dette er senest sket dagen før. Pædagogen observerer at Rikke, efter afslaget, går i skoven og samler grene ind. Pædagogen har fra tidligere, erfaret at Rikke har til hensigt at lade sin frustration munde ud i hærværk (smadre vinduer, ridser biler m.v.). Rikke går frem og tilbage foran tilbuddet, og kigger ind af vinduerne tilsyneladende i et forsøg på at få pædagogens opmærksomhed. Pædagogen ser, at Rikke går over til et udhus/værksted på matriklen, hvor hun tidligere har smadret alle vinduerne. Pædagogen vælger derfor at kontakte Rikke og stille sig mellem Rikke og udhuset. Rikke holder en tyk gren i hånden og begynder at slå på pædagogen og presse sig frem til udhuset og får ramt et vindue (dog uden det tager skade) Samtidig er Rikke verbalt truende - bl.a. siger hun "jeg smadre dig fandme og hele huset med". Pædagogen formår at få fat i grenen. Rikke slår herefter ud efter pædagogen med en knytnæve og rammer pædagogen på kinden og næseryggen.
Beskriv, hvad du ønskede at opnå ved brug af magtanvendelsen:	Jeg ønskede at forhindre Rikke i at slå på mig, samt i at udøve hærværk på udhuset.
Beskriv, hvordan du handlede pædagogisk forud for	Jeg fortæller Rikke i en rolig tone, at hun ikke må slå på vinduerne og jeg er der, for at hjælpe hende til ikke at komme ud i en uheldig situation, der kan koste hende mange penge (erstatning af vinduer).

SKEMA 2

magtanvendelsen.	
<p>Beskriv, hvad du gjorde under udførelsen af magtanvendelsen, herunder borgernes reaktion:</p>	<p>Efter Rikke har slået mig får jeg fat om hendes håndled, Rikke forsøger at vriste sig fri og har nu retning imod nogle biler på parkeringspladsen lige ved siden af. Jeg fastholder Rikke, og fører samtidig Rikke baglæns imod et græsareal, hvor hun kommer ned at lægge på ryggen. Jeg fastholder hende om håndleddene, lægger samtidig mit ben hen over Rikke, da Rikke forsøger at sparke mig.</p> <p>Efter 4 min er Rikke faldet til ro og siger, at hun nok skal holde på med at slå og sparke på mig, biler og vinduer.</p> <p>Efter fastholdelsen samler Rikke en mellem stor sten op og går Rikke meget målrettet mod udhuset. Jeg vælger at tage stenen fra Rikkes og føre hende bagud, samtidig med at jeg lægger hende på græsset. Rikke er i nuværende situation meget vred, og sparker, slår og spytter mig.</p> <p>Jeg får tilkaldt en kollega, da situationen er eskaleret og Rikke er voldsomt udadreagerende. På nuværende tidspunkt er vi to, der fastholder Rikke. Jeg taler samtidig roligt til Rikke og beder hende om at trække vejret dybt og forsøge at få ro på sig. Efter 6 min er Rikke faldet til ro, og hun er i mellemtiden blev bedt om at gå i sin lejlighed, hvilket Rikke gør.</p>
<p>Beskriv borgernes reaktion efter magtanvendelsen, samt hvad du gjorde for at genoprette borgerens tryghed og tillid:</p>	<p>Rikke går i lejligheden, men er stadig højtråbende og kommer med mange kommentarer til det, der skete. Tilkommende kollega skal tilbage til anden afdeling, og vi bliver enige om at jeg bliver ved Rikke, for at holde roen.</p> <p>Rikke opholder sig efterfølgende i lejligheden. Hun hører roligt musik for at samle sig og lægger sig på gulvet. Rikke er påvirket af situation og ligger i fosterstilling på gulvet. Jeg lægger mig ved siden af hende og giver hende en kraftig klø tur på ryggen for at samle hende yderligere, samt hun får en kugledyne over sig. Rikke er faldet til ro og døser hen, Jeg aftaler med Rikke, at jeg tilser hende hver 30. min. Et par timer efter kommer Rikke ud, hun virker glad og med overskud. Adspurgt til konflikten har Rikke ingen kommentarer eller erkendelse af det, der skete.</p>
<p>Beskriv, hvilken pædagogisk praksis du mener, ville kunne forhindre en lignende magtanvendelse:</p>	<p>Personalet skal hjælpe Rikke med at blive henvist til psykiatrisk skadestue eller finde et alternativ til dette med inddragelse af Rikke.</p>

SKEMA 2

2.4. Oplysninger om medarbejderen/medarbejdere, der var involveret i magtanvendelsen:

Navn:	Udfylder (sæt X):	Arbejdssted:	Stilling:
Martine Jensen	X	Familie- og beskæftigelsesforvaltningen, Sønderbro 12 9000 Aalborg	Socialpædagog

2.5. Bemærkninger fra personer, der overværede episoden (hvis det er muligt):

Navn:	Anders Andersen
Stilling/relation:	Kollega/Ansæt i Familie- og beskæftigelsesforvaltningen - Socialpædagog
Eventuelle bemærkninger:	<i>(Her beskrives, hvordan episoden blev oplevet set udefra og eventuelt overvejelser om, hvordan den kunne have været tacklet på anden måde).</i>

3. Borgerens bemærkninger til episoden

(Her anføres borgerens bemærkninger til episoden, herunder borgerens oplevelse af det, der skete, borgerens egne tanker og følelser samt bud på alternative løsninger ved lignende episoder. Er der særlige årsager til, at borgeren ikke bliver spurgt, anføres det her. Kan borgeren ikke selv fremføre bemærkninger, anføres bemærkninger fra pårørende eller værge. Hvis der ikke anføres bemærkninger fra pårørende eller værge, angives årsagen hertil).

Rikke mener, at det er berettiget, at pædagogen tog fat i hende, for at forhindre hende i at slå. Hun husker ikke så meget af episoden.

SKEMA 2

Forbeholdt ledelse

Indberetning:

Indberetning af registrerede magtanvendelser i skema 2 skal ske **senest på 3. dagen** efter, at magtanvendelsen har fundet sted.

Bemærk: Fristen for indsendelse af indberetning er en måned i forhold til registreringer vedrørende akut fastholdelse og føren (§ 126).

Indberetning af samtlige registrerede magtanvendelser efter § 126 og andre tilfælde af magtanvendelse, der ikke er givet tilladelse til, skal indsendes til:

- Borgerens handlekommune
- Det socialtilsyn, der fører det driftsorienterede tilsyn med tilbuddet.

Har borgeren ophold i et kommunalt eller regionalt tilbud, skal ledelsen også orientere den kommunale eller regionale driftsherre om indberetningen.

4. Nærmeste leders kommentarer til magtanvendelsen

Det er min vurdering at medarbejder gør det, der i situationen er muligt for at forhindre Rikke i at gøre skade. Hun er meget truende og vores erfaring er, at hun ikke er i stand til at nedregulere sig selv. Hvis medarbejder ikke havde stoppet Rikke vil hun givetvis havde eskaleret yderligere og været mere til fare for sig selv og omgivelserne.

4.1. Er tidsfristen for registrering overholdt og fremsendelse af registrering overholdt:

Ja. Sæt kryds: x	Nej. Sæt kryds: Begrund årsag:
------------------	-----------------------------------

4.2. Oplysninger om tiltag, der skal forhindre eller begrænse magtanvendelse overfor borgeren:

Har anvendelsen af magt overfor denne borger været behandlet i medarbejdergruppen på ledermøde, personalemøde, gruppemøde m.v.?	Ja	Nej x
Hvis ja:	Hvornår?	Mødetype:
Beskriv overvejelser og beslutninger om indsats, der kan medvirke til, at magtanvendelse kan undgås fremover:		
Hvis nej:	Er der planer om at tage magtanvendelsen op til	Mødetype: personalemøde.

SKEMA 2

	behandling i medarbejdergruppen? Ja. Sæt kryds: <input checked="" type="checkbox"/> Hvornår: d. 16/4 2018 Nej. Sæt kryds: <input type="checkbox"/> Begrund:	
--	---	--

4.3. § 141 Handleplan:

Foreligger der en handleplan (SEL § 141) for den pågældende borger?	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>
Hvis nej: <i>Så påhviler det den kommunale myndighed i borgerens handlekommune snarest muligt at udarbejde og fremsende en sådan (jf. SEL § 136).</i>		

4.4. Indberetning:

Den registrerede magtanvendelse afsendes til borgerens handlekommune.	Dato:
Den registrerede magtanvendelse afsendes til den kommunale eller regionale driftsherre, hvis borgeren har ophold i et kommunalt eller regionalt tilbud.	Dato:
Den registrerede magtanvendelse afsendes til socialtilsynet i den region, der fører driftstilsyn med tilbuddet.	Dato:
Pårørende, værge o.l. er orienteret om magtanvendelsen.	Dato:

4.5 Dato og lederens navn:

Dato og navn:	19/4 2018 Jens Jensen
---------------	-----------------------

SKEMA 2

5. Forbeholdt kommunalbestyrelse

5.1. Eventuelle bemærkninger vedrørende opfølgning:

<i>(Her anføres, om der vurderes at være behov for påtale eller anden form for opfølgning).</i>

5.2. Underretning og klagevejledning:

Har borgeren eller dennes repræsentant fået underretning om beslutningen vedrørende episoden samt klagevejledning?	Ja	Nej
--	----	-----

5.3. Kommunalbestyrelsens bemærkninger til registrering og indberetning sendes til:

Handlekommune:	Dato:	Navn:
Kommunal eller regional driftsherre:	Dato:	Navn:
Socialtilsynet:	Dato:	Navn:

5.4. Indberetningen er behandlet af:

Navn og stilling:	
Kommune:	
Dato og navn:	

6. Forbeholdt kommunal eller regional driftsherre:

6.1. Eventuelle bemærkninger vedrørende opfølgning:

<i>(Her anføres, om der vurderes at være behov for påtale eller anden form for opfølgning):</i>

SKEMA 2

Efter gennemgang er det vurderet at der ikke er behov for yderligere opfølgning.

Vurderingen er, at den pågældende medarbejder i første omgang handlede i nødværge (jf. straffeloven – for at forhindre hærværk), da det i den konkrete situation blev vurderet, at Rikke havde til hensigt at udøve hærværk på udhuset og efterfølgende biler. I den samme situation udøver Rikke vold mod medarbejderen. Det vurderes, at pågældende medarbejder handler korrekt i situationen, for dels at forhindre hærværk (jf. straffeloven) og dels for at forhindre væsentlig personskade med medarbejderen selv (jf. serviceloven)

Det er samtidig vurderet, at indgrebet er tilpasset forholdene i situationen og forsøgt begrænset til det absolut nødvendige.

Den omsorgsfulde og tryghedsskabende opfølgning med Rikke er positivt bemærket.

6.2 Indberetning er behandlet af:

Navn: Martin Vestergaard Andersen	Stilling: Tilsynskonsulent
Kommunal driftsherre: Aalborg Kommune – Børne- og Familieafdelingen	Regional driftsherre:
Dato:18.04.2018	Navn: