

## Opgørelse af sagstyper på handicapområdet, hvor gældende svarfrister ikke blev overholdt i 2017 og i 2018

### Visitationen Voksen Handicap

Sagstyper med svarfrist på 8 uger:

Lovgrundlag	Antal sager hvor svarfristen ikke er overholdt		Antal sager i alt		Andel af sager (i procent) hvor svarfristen ikke er overholdt	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
SEL § 85 (Socialpædagogisk bistand – bostøtte)	86	136	279	685	30,8 %	19,9 %
SEL § 95 (Kontant tilskud til hjælp i hjemmet)	7	13	16	27	43,7 %	48,1%
SEL § 96 (BPA)	23	13	52	38	44,2 %	34,2 %
SEL § 97 (Ledsagelse)	10	12	21	40	47,6 %	30 %
SEL § 98 (Kontaktperson døv-blinde)	3	4	15	37	20 %	10,8 %
SEL § 103 (Beskyttet beskæftigelse)	7	14	26	94	26,9 %	14,9 %
SEL § 104 (Aktivitets- og samværstilbud)	26	48	72	174	35,6 %	27,6 %

## Sagstyper med svarfrister 3 måneder:

Lovgrundlag	Antal sager hvor svarfristen ikke er overholdt		Antal sager i alt		Overskridelse i %	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
<b>SEL § 100 (Merudgiftsydelse)</b>	23	30	92	285	25 %	10,5 %
<b>SEL § 85/ABL § 105 (Længerevarende botilbud)</b>	32	24	112	163	28,6 %	14,7 %
<b>SEL § 107 (Midlertidigt botilbud) + aflastning § 84</b>	14	13	43	63	32,6 %	20,6 %
<b>SEL § 108 (Længerevarende botilbud)</b>	2	4	19	22	10,5 %	18,18 %

Total:

I 2017 var der 747 sager, hvoraf 233 har overskredet svarfristen, hvilket betyder, at der er en overskridelse af svarfristen i 31,2 % af sagerne.

I 2018 var der 1.628 sager, hvoraf 311 har overskredet svarfristen, hvilket betyder en overskridelse af svarfristen i 19,1 % af sagerne.

Den væsentlige stigning i antallet af registrerede sager fra 2017 fra 2018 skyldes til dels en stigende sagsproduktion som følge af den opnormering af Visitationen Voksen – Handicap, der skete i 2018. Den primære årsag er, at der gennem målrettet arbejde er blevet indført en langt mere ensrettet registreringspraksis, der sikrer, at alle afgørelser registreres og at det sker i ét bestemt fagsystem.

#### **Eksempler på forhold, der medvirker til lang sagsbehandlingstid**

##### **SEL § 85 (Socialpædagogisk bistand – bostøtte)**

2/3 af bostøttesager vedrører borgere med psykiatriske problemstillinger. Det er ikke usædvanligt, at denne målgruppe trækker ansøgningen tilbage, for herefter at genansøge ugen efter. Dette mønster kan gentage sig flere gange. Da det er et velkendt mønster, registreres dette ofte som én sagsbehandlingsproces. Herudover indhentes der ofte nye lægeoplysninger i sagerne. Sundhedsvæsenet har 4 ugers svarfrist på lægeoplysninger, hvilket også forklarer en del af overskridelserne.

##### **SEL § 95 (Kontant tilskud til hjælp i hjemmet)**

Oftest søger forældre til et barn, der nærmer sig det 18. år om en SEL § 95 på barnets vegne. Ansøgningen kan komme til os 6 måneder før barnet bliver 18 år. Da en bevilling ikke kan træde i kraft før det 18. år, haster det som regel ikke med at få sagen afklaret inden for 8 uger. Dog bliver sagen altid

afklaret i god tid inden det 18. år. Værge og borger er altid inddraget tidligt i processen. Endvidere skal ansøgninger inden for dette område først vurderes efter SEL § 94 i Visitationen – Støtte og Omsorg inden en bevilling efter SEL § 95 kan komme på tale.

#### **SEL § 96 (BPA)**

4 ugers svarfrist på lægepapirer kan være en barriere i forhold til at overholde sagsfristen i nogle sager. I nogle sager kommer ansøgningen, mens borger er indlagt på sygehus grundet pludseligt opstået traume (fx ryg-/hjernelæsion). Her kan der ofte gå op til flere måneder, før borger er klar til udskrivning. Her foregår sagsbehandlingen igen i tæt dialog med borger. Ofte haster det heller ikke her med at få sagen afklaret inden for 8 uger (da borger er indlagt).

#### **SEL § 104 (Aktivitets- og samværstilbud)**

En del SEL § 104 sager drejer sig om borgere, som skal have et tilbud i forlængelse af Særligt Tilrettelagt Undervisningsforløb (STU). Sagsbehandlingen startes op i god tid før borgers STU er ovre, hvorfor sagsbehandlingen på papiret kan være langstrakt. I praksis afsluttes sagen dog i god tid, inden borgers STU er ovre. Ved modtagelse af ansøgning i visitationen, sendes sagen til afklaring af mulige tilbud ved Aalborg Aktiv. I forhold til at overholde tidsfristen har der været fokus på at optimere samarbejdet med Aalborg Aktiv både i 2017 og i 2018.

#### **SEL § 100 (Merudgiftsydelse)**

Sagsbehandlingen trækker nogle gange ud, da borger skal skaffe dokumentation for handicaprelaterede merudgifter. Ofte er der mange kontakter mellem rådgiver og borger, da der kan være brug for uddybende dokumentation. I 2018 er der sket et fald i andelen af overskredne sager. Det skyldes blandt andet, at der er ansat to medarbejdere, der kun håndterer denne sagstype.

#### **SEL § 103 (Beskyttet beskæftigelse)**

Sagerne skal typisk til vurdering i Jobcenteret, da der er tale om beskyttet beskæftigelse. Sagsbehandlingstiden i Jobcenteret har derfor afgørende betydning for sagsbehandlingstiden i Ældre- og Handicapforvaltningen.

#### **SEL § 85/ABL § 105 og SEL § 108 (Længerevarende botilbud)**

Sagsbehandlingen på varige botilbud foregår altid i tæt dialog med borger/værge, da opgaven er at finde den rette bopæl for borger. Sagsbehandlingen kan trække ud, da det kan tage adskillige uger at finde det helt rette sted, som både lever op til borgers forventninger og har de rette rammer og den rette pædagogik.

#### **SEL § 107 (Midlertidigt botilbud) og SEL § 84 (Aflastning)**

En større andel af nye sager drejer sig om borgere, som har et tidsbegrænset ophold med en Særligt Tilrettelagt Undervisningsforløb (STU) på eksempelvis Limfjordsskolen, og herefter skal på ungetilbuddet Sofiebo efter endt STU. Sagsbehandlingen går ofte i gang lang tid før opholdet på Limfjordsskolen skal stoppe, men er også afsluttet i god tid, inden borger skal videre på Sofiebo.

I forhold til disse sagstyper forårsages overskridelsen af svarfristen også af de borgere, som har været i et eksternt tilbud, og har ønsket at komme tilbage til Aalborg. I ventetiden på et botilbud i Aalborg, er fristen for sagsbehandling overskredet, fordi rådgiver har afventet, at den rette bolig blev ledig.