

# Referat

AALBORG BYRÅD

Aalborg Byråd

**Familie- og Socialudvalget**

Mødet den 10.06.2016 kl. 09.00 - 12.30

Sundby Hvorups



**Aalborg  
Kommune**



## Indholdsfortegnelse

### Åben

1	Godkendelse af dagsorden	1
2	Drøftelse af Planstrategi 2016	2
3	Drøftelse af opfølgning på netværksanbringelserne i 2016	6
4	Godkendelse af høringsgrundlag - Effektiviseringspotentiale for specialbefordring i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen	15
5	Orientering fra Rådmand og direktør	21
6	Eventuelt	23
10	Godkendelse af referat	24

### Lukket

7	Godkendelse af skitseforslag vedr. etablering af ungetilbud I Nørresundby	
8	Orientering fra Rådmand og direktør - lukket	
9	Eventuelt - lukket	



## Familie- og Socialudvalget

**Tid** Fredag 10. juni 2016, kl. 09.00

**Sted** Sundby Hvorups kontor, Lindholm Søpark 4, 9400 Nørresundby

**Afbud**

**Til stede** Hans Thorup, Cæcilie Andersen, Helle Frederiksen, Rose Marie Sloth Hansen, Anne Honoré Østergaard, Jens Toft-Nielsen, Mai-Britt Iversen

**Øvrige deltagere** Arne Lund Kristensen, Jørgen Christensen, Hans Chr. Mariegaard, Hanne Manata, Birgitte Welling (ref.), Stadsarkitekt Peder Baltzer deltog under punkt 2. og 6., Planlægger Mette Kristoffersen deltog under punkt 2. og 6., Kenneth Steenholm fra Kuben, deltog i pkt. 6 vedr. besigtigelse af byggegrund på Skrænten.

**Øvrige oplysninger**



**Punkt 1.**

**Godkendelse af dagsorden**

*Beslutning:*

*Godkendt.*



**Punkt 2.**

**Drøftelse af Planstrategi 2016**

2016-024111

**By- og Landskabsforvaltningen fremsender** til Familie- og Socialudvalgets drøftelse Planstrategi 2016.

*Beslutning:*

*Drøftedes.*

*Familie- og Socialudvalget peger på vigtigheden af, at der tages højde for social mobilitet og integrerede boligformer i boligudbygningsplanerne samt behovet for børneinstitutioner og skoler.*



### Sagsbeskrivelse

Planloven definerer, at byrådet ”inden udgangen af den første halvdel af den kommunale valgperiode skal offentliggøre en strategi for kommuneplanlægningen” – en planstrategi. Igennem hele 2015 har en tværgående projektgruppe arbejdet med at skabe grundlaget for en ny Planstrategi 2016, der skal danne rammer for fremtidens fælles handlinger i Aalborg by og Aalborg Kommune.

Et udkast til Planstrategi 2016 er klar til drøftelse i Aalborg Kommunes politiske udvalg i maj/juni måned 2016, og intentionen er, at Planstrategien herefter kan godkendes endeligt i Magistraten og byrådet.

Når planstrategien er godkendt skal den offentliggøres. Som et led denne offentliggørelse er det planen, at der skal afholdes temadrøftelser med interesseorganisationer og borgere i Aalborg Kommune omkring indholdet i strategien.

Udkast til Planstrategi 2016 er udarbejdet i snævert samspil med udarbejdelse af Aalborg Kommunes nye Bæredygtighedsstrategi 2016-22.

### Baggrund

Den tidligere Planstrategi 2011 fik slået fast, at Aalborg by ikke bare er driveren for Aalborg Kommune. Aalborg by er Norddanmarks Vækstdynamo. I samme planstrategi blev begrebet ’Vækstakse’ født som et bånd med koncentreret vækst fra lufthavnen i nordvest over Nørresundby og Aalborg havnefronter, Aalborg midtby, omdannelsesområderne ved Godsbanen, Eternitten og videre til Gigantium, Universitetet, det nye Universitetshospitalsområde og Aalborg havn i øst. Denne Vækstakse er ryggraden i Aalborgs udvikling.

Som opfølgning på Planstrategi 2011 godkendte byrådet i 2013 en ny Fysisk Vision 2025 for Aalborg by og Aalborg Kommune. Visionen udgør den røde tråd i kommunens fysiske udvikling. Omdrejningspunktet i Fysisk Vision 2025 er at få sat fokus på, hvordan Aalborg by som Norddanmarks Vækstdynamo kan gøres konkurrencedygtig i den stigende nationale og internationale konkurrence, - og hvordan resten af kommunen kan understøtte og bakke op.

Planstrategi 2011 og Fysisk Vision 2025 er målrettet planlægning med et langsigtet strategisk sigte for Aalborg by og for Aalborg Kommune. I den nye Planstrategi 2016 fastholdes målene og visionerne fra disse planer, der tilføjes blot nogle nye dimensioner for at videreudvikle og kvalificere strategien.

En ny dimension handler om, at Aalborg ikke står alene. Aalborg er en del af en større Byregion, hvor Aalborg er dybt afhængig af nære relationer og opbakning fra et stærkt niveau af attraktive og levedygtige byer/oplande i hele NordDanmark, der igen er afhængige af Aalborg som vækstdynamo. Center og periferi er hinandens nødvendige forudsætninger.

En anden og helt central ny dimension er, Aalborg griber ”Guldet” med nye integrerede løsninger, hvor der ikke kun er fokus på vækst, men også på mennesker og det grønne. Aalborg går ”fra mere til bedre”. Det er ikke længere nok at have fokus på vækst. Vi skal have fokus på, at væksten skal føre til værdiskabelse for mennesker og det grønne.

Planstrategi 2016 slår fast, at Aalborg Kommune stadig vil arbejde med:

- at udvikle Aalborg som Norddanmarks Vækstdynamo,
- at skabe en helhedsorienteret, bæredygtig bypolitik for Aalborg, hvor Vækstaksen med højklasset kollektiv trafik er ryggrad for udviklingen,
- at sikre storbypuls i Aalborg, med en kulturrig, underholdende og involverende bymidte med attraktive by- og bomiljøer, et stærkt universitet med internationale styrkepositioner og en robust erhvervsstruktur, der kan tiltrække kapital og skabe arbejdspladser ,
- at de 11 oplandsbyer med vækstpotentiale er attraktive bosætningsbyer, der understøtter Aalborg som Norddanmarks Vækstdynamo,
- at sikre kvalitet, frihed og fleksible rammer til en lokal forankret udvikling i alle øvrige oplandsbyer og landsbyer,
- at fremme mere og bedre natur samt skabe mere mangfoldige rammer for friluftsliv og
- mobilitet som den sammenbindende kraft.



”Guldet” i nye integrerede løsninger skal findes dels i nye partnerskaber mellem offentlige og private aktører og dels i nye multifunktionelle, mangfoldige og fleksible løsninger, hvor synergier skabes og giver en større effekt end blot summen af en række enkeltstående initiativer.

Både i Aalborg og i oplandsbyerne skal der arbejdes med nye boligløsninger, der er integreret med såvel privat som offentlig service på nye måder, for at skabe bedre by- og boligområder.

I det åbne land – og i grænsen mellem by og land – skal der også findes nye integrerede og multifunktionelle løsninger, hvor natur-, fritids-, bosætning-, kultur-, og turismeinteresser sammentænkes med interesserne omkring landbrug, skovbrug og fiskerierhvervet, drikkevand, vedvarende energiproduktion, infrastruktur mv. på helt nye måder.



Bilag:

Udkast til Planstrategi 2016 - integrerede løsninger for Vækst, Trivsel og Det Grønne





**Punkt 3.**

**Drøftelse af opfølgning på netværksanbringelserne i 2016**

2014-13095

**Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen fremsender** til Familie- og Socialudvalgets drøftelse

at sagsbeskrivelsen udgør opfølgning på netværksanbringelserne i 2016.

*Beslutning:*

*Drøftet og udvalget takker for en god orientering.*

*Udvalget lægger vægt på brug af netværk i såvel den tidlige forebyggende indsats som ved anbringelser. Og ønsker, at disse indsatser styrkes yderligere.*

*Udvalget ønsker at få en opfølgning igen om et år, samt udvalget på et senere møde får en orientering om brug af netværk i de forebyggende indsatser.*



## Sagsbeskrivelse

Projekt netværksinddragelse gennemførte i 2012-2013 en række initiativer i familiegupperne til fremme af netværksarbejdet, og arbejdet er videreført i familiegupperne i årene efter. Evalueringsrapporterne fra projektet dokumenterede en række gevinster i form af både en kvantitativ stigning i omfanget af netværksløsninger i perioden samt en kvalitativt god løsning for barnet og familien.

Ved projektets afslutning var der i Familie- og Socialudvalget et ønske om fortsat at følge familierne for at undersøge virkningerne på længere sigt. Formålet var at undersøge:

- Er netværksanbringelserne i projektet velfungerende og holdbare løsninger - også på sigt?

I foråret 2015 blev Familie- og Socialudvalget forelagt 1. opfølgende undersøgelse på netværksanbringelserne. Undersøgelsen viste bl.a., at andelen af netværksanbringelser fortsat var stigende, og at anbringelserne var relativt stabile over tid. Udvalget besluttede at ville følge udviklingen videre, og i foråret 2016 foreligger derfor denne 2. opfølgende undersøgelse.

## Andel netværksanbringelser

De senere års udvikling i andelen af netværksanbringelser kan se ud til at være stagneret en smule - i 1. kvartal 2016 udgør netværksanbringelserne 8,1 % af de samlede anbringelser i Aalborg Kommune. Antallet af anbringelser i alt er relativt stabilt, og antallet af netværksanbringelser er faldet lidt. Andelen af netværksanbringelser er højere, hvis man ser på Familiegupperne alene (uden Specialgruppen, hvor det traditionelt er sværere at anbringe i netværket pga. barnets særlige behov). Andelen af netværksanbringelser er her 8,8 % i dag.

Hver netværksanbringelse, der foranstaltes i stedet for en anden anbringelsesform, vægter relativt meget i dette regnestykke, og tallene er derfor meget påvirkelige af selv mindre udsving. Hvis blot 4 almindelige anbringelser blev konverteret til netværksanbringelser, ville andelen af netværksanbringelser være oppe på samme niveau som i 2014.

Samtidig er en vigtig pointe, at netværksinddragelse også anvendes til andet end *anbringelser*. Der er rigtig mange gode eksempler på både private aftaler i netværket, der afværger foranstaltninger, samt foranstaltninger i form af *netværksaflastning*.

	2012	2013	2014	1. kvartal 2016
Andel netværksanbringelser ud af de samlede anbringelser i Familiegupperne og Specialgruppen (%)	5,9	7,8	8,7	8,1
Andel netværksanbringelser ud af de samlede anbringelser, særskilt for Familiegupperne (%)	6,4	8,2	9,1	8,8

Kilde: Økonomirapport april 2016. Data fra 2015 er af tekniske årsager ikke opgjort pga. overgangen til DUBU

Antallet af nyforanstaltede netværksanbringelser synes også at være faldet, efter projektet sluttede i 2013. Nedgangen i andelen af netværksanbringelser, som vi så ovenfor, skal altså formentlig primært forklares ved, at tilgangen til nye netværksplejeanbringelser er vigende. Som dette notat senere vil vise, er de netværksplejeanbringelser, der faktisk bliver foranstaltet, nemlig relativt stabile, så nedgangen kan ikke ses som udtryk for mange sammenbrud.

	2012	2013	2014	2015
Antal nyforanstaltede netværksanbringelser	14	27	8	7*

Kilde: Børn- og ungesystemet og DUBU

\* note: Tallet for 2015 er behæftet med en usikkerhed pga. overgang til DUBU. Der er til dels optalt manuelt.



I de nedenstående tabeller ses, at Aalborg Kommune i 6-by sammenhæng på den positive side ligger ganske højt i andel af netværksanbringelser, kun overgået af Københavns Kommune. Til gengæld er anbringelseshyppigheden på den negative side også relativt høj i Aalborg Kommune, hvor kun Esbjerg Kommune anbringer flere set i forhold til kommunernes størrelse, og Randers er på niveau med Aalborg.

	Aalborg	Århus	Odense	Esbjerg	Randers	København
Andel netværksanbringelser ud af det samlede antal anbringelser i 6-by sammenhæng (%)	8,6 %	4,3 %	4,6 %	4,4 %	5,8 %	9,4 %

Kilde: 6-by nøgletal 2015 (data fra 2014)

	Aalborg	Århus	Odense	Esbjerg	Randers	København
Antal anbragte - helårspladser pr. 10.000 0-22-årige	104	70	87	135	103	96

Kilde: 6-by nøgletal 2015 (data fra 2014)

## Metode

Kvalitetsenheden har både i 2015 og 2016 gennemgået netværksanbringelserne i journalerne. I 2016 er de netværksanbringelser, der er foranstaltet i perioden 2012-2014 inkluderet i undersøgelsen med det formål at se på, hvordan det går børnene over tid. Derfor er de nyere foranstaltede netværksanbringelser fra 2015 ikke med i forløbsundersøgelsen nedenfor.

Opdraget har været at lade journalerne være udgangspunktet for undersøgelsen med fokus på:

- Status på anbringelsen i dag (fortsat netværksanbringelse, sammenbrud, hjemgivelse)
- Biologiske forældres holdning til anbringelsen (frivillig/tvang)
- Rådgivers beskrivelse og vurdering ud fra personrettede tilsyn i netværksplejefamilien
- Netværksplejefamiliens tilkendegivelser i de personrettede tilsyn
- Barnets tilkendegivelser i børnesamtalerne

## Resultater

### Hvor er børnene i dag?

Der er fulgt op på 49 netværksanbringelser, som blev foranstaltet i 2012, 2013 eller 2014. I det 2014 er taget med i årets undersøgelse, er der kommet et par børn mere med i forhold til sidste års undersøgelse. Af nedenstående tabel fremgår, hvor børnene er i dag:

Status for anbringelserne	Undersøgelsen i 2015		Undersøgelsen i 2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Fortsat netværksanbringelse	26	63 %	27	55 %
Fortsat netværksanbringelse i efterværn	0	0 %	1	2 %
Konvertering til almindelig plejefamilie (den samme som netværksplejefamilien)	1	2 %	1	2 %
Hjemgivelse	7	17 %	10	20 %
Afslutning pga. alder (18+)	3	7 %	4	8 %
Sammenbrud og ændring af anbringelsessted	4	10 %	6	12 %
Hovedtotal	41	100 %	49	100 %



Som det ses af ovenstående tabel, er andelen af børn, der fortsat er anbragt i netværksplejefamilie, faldet siden sidste år. Dette er ikke overraskende, idet der er en vis "afgang" fra gruppen af netværksplejeaanbragte. Nogle er fyldt 18 år, og selvom flere af dem praktisk bliver boende i netværksplejefamilien, ophører anbringelsen (undtagen én ung, hvor der er bevilget efterværn i netværksplejefamilien). Yderligere ét barn bor ved samme familie, men anbringelsesforholdet er konverteret til en almindelig plejefamilie. Andre børn er blevet hjemgivet til forældrene – nogle af anbringelserne har eksisteret kortvarigt, f.eks. mens en forælder har været indlagt eller deltaget i misbrugsbehandling. For andre har anbringelsen ikke fungeret, og hjemgivelse blev løsningen.

I det forgangne år er der sket yderligere 2 sammenbrud ift. sidste år, hvor barnet skifter anbringelse. Generelt for sammenbrudene i denne type anbringelser ligger årsagerne typisk enten ift. børnenes særlige støttebehov, som netværksplejefamilien ikke formår at varetage, eller konfliktniveauet har været højt, og "håndklædet må kastes i ringen". Der er ikke noget entydigt mønster i, hvornår i anbringelsen, sammenbruddet sker. For nogle sker der sammenbrud meget hurtigt eller f.eks. inden for det første år. For andre sker sammenbruddet efter flere år i netværksplejefamilien.

"Sammenbrud" kan defineres og opgøres på forskellige måder. I SFI rapporten "Anbragte børn og unges trivsel 2014" er anbragte 11-17 årige blevet spurgt om forskellige spørgsmål i relation til deres anbringelse og trivsel generelt. Undersøgelsen omfatter alle typer anbringelser. 10 % af børnene oplyser i undersøgelsen, at de inden for en tidshorisont på 2 år har oplevet et anbringelsesskift, der ikke har været planlagt. Undersøgelsen peger på, at der ikke er sammenhæng mellem anbringelsesform og sammenbrud. Resultatet er ikke direkte sammenligneligt med vores Aalborg-resultater - bl.a. er målgruppen og aldersgrupperne forskellige, og vi har nu i Aalborg fulgt anbringelserne i mere end 2 år siden 2012, hvilket vil forøge andelen af sammenbrud. Datagrundlaget i Aalborg-undersøgelsen er endnu relativt spinkelt, men vi har ikke fået grund til at antage, at vores netværksanbringelser adskiller sig væsentligt fra det generelle billede mht. sammenbrud.

SFI undersøgelsen finder desuden, at næsten 8 ud af 10 børn oplever, at deres liv er blevet lidt eller meget bedre, efter de er flyttet hen til det nye anbringelsessted. Ifølge forfatterne bag undersøgelsen kan dette resultat bidrage til at nuancere diskussionen om sammenbrud i anbringelser. Både SFI og international forskning viser desuden, at netværksanbringelser generelt er meget stabile (såvel som traditionelle plejefamilier) jf. rapporten "Effekter af slægtspleje".

I Aalborg Kommune genkender vi dette billede. Niveauet for sammenbrud er relativt lavt (i gennemsnit under 2 om året siden 2012), ligesom vi ser, at netværksplejeforældrene ofte spiller en væsentlig rolle i børnene/de unges liv både før, under og efter netværksanbringelsen. Dette ser vi bl.a. ved, at børnene ikke sjældent har taget ophold i familien, inden den bliver til en netværksplejefamilie, ligesom de unge mennesker, der fylder 18 år, ofte bliver boende. Det er i journalmaterialet ganske tydeligt, at der generelt er nære følelser og bånd mellem barnet/den unge og netværksplejefamilien.



## Hvor bliver børnene anbragt?

Af nedenstående fremgår det, hvor børnene fra Aalborg Kommune er/har været anbragt.

Netværksplejefamilie	Antal	Procent
Mormor	18	37 %
Morfar	4	8 %
Farmor	4	8 %
Faster	4	8 %
Lærer	1	2 %
Moster	4	8 %
Oldefar	1	2 %
Onkel	2	4 %
Storebror	2	4 %
Storesøster	5	10 %
Tante	1	2 %
Tidligere plejefamilie	2	4 %
Veninde til mor	1	2 %
<b>Hovedtotal</b>	<b>49</b>	<b>100 %</b>

Som det fremgår, er det oftest i mors familie, barnet bliver netværksanbragt i form af mormor og/eller morfar eller hos søskende. Ellers har mange andre familiemedlemmer også været i spil i sagerne, og i 3 tilfælde det professionelle netværk i form af en lærer og to plejefamilier, hvor et barn tidligere har været anbragt. Anbringelserne sker hos en ret bred vifte af familiære eller professionelle relationer for barnet, og man kan måske på baggrund af dette sige, at arbejdet med at netværksafdække barnet f.eks. med genogram, åbner dørene for nye og anderledes løsninger.

I det følgende er afdækket forskellige perspektiver på kvaliteten af anbringelsen. Ud fra journalerne er foretaget en screening af, hvilken vurdering børn, forældre, netværksplejefamilie og rådgiver lægger ned over anbringelsen.

Det er vigtigt at gøre opmærksom på, at der er taget udgangspunkt i journalmaterialet (som er skrevet af rådgiver), hvilket i sig selv er en fortolkning af, hvad familie og fagpersoner har sagt. Yderligere er der fortolket på, hvad disse journalnotater siger om anbringelsen – f.eks.: ud fra det personrettede tilsyn – trives barnet så i anbringelsen? Nedenstående er altså et forsøg på at give det hurtige overblik ud fra journalerne.

## Perspektiver på netværksanbringelsen – børnene

Det er undersøgt via børnesamtalerne, om barnet synes om/er tilfreds med sin netværksplejefamilie.

Børnenes tilfredshed	Undersøgelsen i 2015		Undersøgelsen i 2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Tilfreds	26	63 %	35	71 %
Ønsker hjemgivelse	5	12 %	5	10 %
Ønsker anden anbringelse	1	2 %	2	4 %
Observeret (små børn)	4	10 %	3	6 %
Ved ikke (fremgår ikke)	5	12 %	4	8 %
<b>Hovedtotal</b>	<b>41</b>	<b>100 %</b>	<b>49</b>	<b>100 %</b>



Det er relativt nemt at udlede fra de fleste børnesamtaler, om barnet er tilpas i netværksplejefamilien - om end dette relativt let kan ændre sig og desuden afhænger af, hvor "åbne" børnene tør være over for rådgiver. De fleste rådgivere spørger eksplicit ind til, om barnet er glad for at bo i netværksplejefamilien.

Andelen af tilfredse børn ligger på et højt niveau som sidste år, og er med til at understrege, at der er tale om relativt stabile anbringelser. 71 % af børnene er tilfredse, og yderligere 6 % er meget små børn, der ikke selv har sprog og er observeret i netværksplejefamilien, og vurderingerne omkring disse børn er, at de trives.

For 8 % (4 børn) kan det ikke afgøres ud fra journalen, hvad barnets ønske er. Det handler primært om, at disse journaler ikke er opdaterede, eller at der ikke har været afholdt børnesamtale.

14 % af børnene fortæller, at de gerne vil hjem til deres forældre at bo, eller at de ønsker en anden anbringelse. Ingen af disse børn bor længere i netværksplejefamilien – mange af dem er det lykkedes at hjemgive, og for andre er der fundet andet anbringelsessted.

Man kan måske på denne baggrund sige, at børnenes egen oplevelse i høj grad indgår i sagsbehandlingen og i de vigtige beslutninger, der skal træffes.

I SFI-undersøgelsen om de anbragte børns trivsel er det knap to tredjedele af børnene og de unge, der synes, at de har det meget godt med at bo på stedet, og yderligere knap en fjerdedel synes, de har det godt. 17 % tilkendegiver, at de har det mindre godt. Det helt overvejende flertal (78 %) af de familieplejeanbragte børn trives rigtig godt med at være på deres anbringelsessted, mens det tilsvarende kun gælder for 29 % af de børn, der er anbragt på døgninstitution.

Igen kan vi ikke direkte sammenligne Aalborg-resultaterne med SFI-undersøgelsen. Dog får vi en indikation af, at de netværksanbragte børn fra Aalborg måske ikke adskiller sig væsentligt i det resultat, at langt de fleste netværksanbragte børn heldigvis oplever at trives på deres anbringelsessted.

### Perspektiver på netværksanbringelsen – forældrene

En vigtig indikator for forældrenes holdning til netværksanbringelsen er, hvorvidt de har givet samtykke hertil. Langt de fleste – 92 % af anbringelserne – er frivillige, mens 8 % er tvang. I 2 sager er en anbringelse, der startede som tvang, blevet frivillig hen ad vejen, mens andre nye tvangssager er kommet til.

Forældres samtykke	Undersøgelsen i 2015		Undersøgelsen i 2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Frivillig	37	90 %	45	92 %
Tvang	4	10 %	4	8 %
Hovedtotal	41	100 %	49	100 %

En del sager vidner om samarbejdsvanskeligheder og konflikter mellem forældre og netværksplejefamilie. Det kan handle om mange ting, f.eks. samvær, misbrugsproblematikker osv. Netværksanbringelserne er altså ikke uden de udfordringer omkring forældresamarbejdet, der også kan opleves i andre anbringelsestyper.

I forhold til samværene fortæller forældrene selvfølgelig typisk til rådgiver, at de oplever samværene som velfungerende - mange vil gerne se deres børn mere. Andre forældre har vanskeligt ved at se børnene ret ofte, hvorfor de er ustabile i samværet.



## Perspektiver på netværksanbringelsen – netværksplejeforældre

Netværksplejeforældrenes vurderinger fremgår typisk i forbindelse med de personrettede tilsyn, men der sker ofte også meget imellem disse. I nedenstående er forsøgt klassificeret, hvad netværksplejeforældrene siger, når de skal vurdere, om barnet trives i anbringelsen. Der er naturligvis tale om nogle svære nuancer, når noget er klassificeret som 'trives i mindre grad' og 'trives ikke'.

Netværksplejefamiliers vurdering af barnet i anbringelsen	Undersøgelsen i 2015		Undersøgelsen i 2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Barnet trives	32	78 %	36	73 %
Barnet trives i mindre grad	2	5 %	3	6 %
Barnet trives ikke	5	12 %	6	12 %
Ved ikke (fremgår ikke)	2	5 %	4	8 %
Hovedtotal	41	100 %	49	100 %

I langt størstedelen af sagerne giver netværksplejefamilien udtryk for, at barnet trives i den nuværende anbringelse. Det betyder ikke, at der ikke er væsentlige udfordringer omkring barnet f.eks. ift. barnets særlige behov (enkelte børn er også i aflastning fra netværksplejefamilien), men netværksplejefamilien oplever alligevel, at barnet trives så godt, som det kan. Med få undtagelser er netværksplejefamiliernes vurderinger meget overensstemmende med børnenes. Dog ses det i nogle tilfælde, at netværksfamilien må give op, fordi anbringelsen slider for meget på deres familie og egne børn, selvom det anbragte barn egentlig vurderes at trives godt i netværksplejefamilien.

## Perspektiver på netværksanbringelsen – rådgiver

Rådgivers vurdering af, om barnet er velanbragt, er naturligvis også afhængig af, hvad han/hun hører i de personrettede tilsyn, og herunder i børnesamtalerne. Der er derfor stor overensstemmelse imellem, hvad netværksplejefamilien, barn og rådgiver vurderer.

Rådgivers vurdering af barnet i anbringelsen	Undersøgelsen i 2015		Undersøgelsen i 2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Barnet trives	30	73 %	36	73 %
Barnet trives i mindre grad	4	10 %	4	8 %
Barnet trives ikke	5	12 %	6	12 %
Ved ikke (fremgår ikke)	2	5 %	3	6 %
Hovedtotal	41	100 %	49	100 %

I de 10 tilfælde, hvor rådgiver har vurderet, at barnet ikke eller kun i mindre grad trives i netværksanbringelsen, er barnet i dag fraflyttet netværksplejefamilien.

## Den nationale forskning

Der er igennem dette notat refereret til forskning fra SFI. Vedlagt i bilag er en sammenfatning af de væsentligste forskningsresultater om effekterne af forskellige anbringelsestyper. Hovedkonklusionen er, at netværksanbringelser er en god og holdbar løsning, når et barn skal anbringes, og børnene klarer sig bedre på sigt end f.eks. institutionsanbragte.



Det er på baggrund af både Aalborg Kommunes egne undersøgelser og den nationale såvel som internationale forskning oplagt at anvende netværksanbringelserne som alternativ til anden anbringelsesform, når det er muligt.

### **Fremadrettet i Aalborg Kommune**

Familiegrupperne arbejder aktuelt på at opstille nye ambitiøse mål for antal af netværksanbringelser. Der skal anbringes flere i netværk, men realistisk set er der også en grænse for, hvor mange der kan anbringes i netværk. Der foretages altid en grundig vurdering af muligheden for netværksanbringelse, men der er børn, der ved anbringelsen er så skadede, at de skal anbringes i et professionelt behandlingsmiljø. I andre situationer er der simpelthen ikke et netværk at arbejde med, hvorfor en netværksanbringelse ikke er mulig.

Ud over at afdække netværk og etablere netværksanbringelser, arbejder netværksrådgiverne også med at etablere og vedligeholde trivsels- og sikkerhedsplaner. Dette arbejdet er også højt prioriteret, da trivsels- og sikkerhedsplaner dels forebygger anbringelser og dels benyttes ved hjemtagning af tidligere anbragte børn.





Bilag:

Forskningsresultater om effekter af anbringelsestyper



**Punkt 4.**

**Godkendelse af høringsgrundlag - Effektiviseringspotentiale for specialbefordring i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen**

2016-022642

**Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen indstiller**, at Familie- og Socialudvalget godkender

at effektiviseringsprojektets forslag til nye planlægningsprincipper for kørselsområdet anvendes som høringsgrundlag.

*Beslutning:*

*Godkendt, at udkastet sendes i høring.*

*Udvalget bakker op om Familie- og Beskæftigelsesforvaltningens kritiske bemærkninger i sagsbeskrivelsen samt anerkender, at det er en vanskelig opgave arbejdsgruppen har været stillet overfor.*

*Forslagene bærer præg af, at området allerede har været igennem besparelser, samt udvalget mener, at mange af forslagene er uacceptable, idet der ikke er set på helheder ift. børnenes vilkår.*



## Sagsbeskrivelse

Direktørgruppen i Aalborg Kommune besluttede på møde den 11. november 2014 at igangsætte et projekt på tværs af forvaltningerne med det formål at analysere specialbefordringen af borgere i kommunen. Kørselsprojektet skulle kortlægge de administrative arbejdsgange og serviceniveauer i forbindelse med visitering til udvalgte kørselsordninger, samt finde effektiviseringspotentialer ved planlægningen og udførelsen af kørslen. Projektet skulle færdiggøres så resultatet ville kunne indarbejdes i kommunens næste udbud af flextrafikken, som skal gennemføres i perioden september 2016 - marts 2017.

Direktørgruppens beslutning udsprang af økonomiaftalen 2014 mellem KL og Regeringen om en reduktion af udgifterne til kørsel i perioden 2014-2017. Selvom Aalborg Kommune på tidspunkt for økonomiaftalen allerede havde gennemført væsentlige reduktioner, og endda i KL's rapportering var fremdraget som eksempel på, hvordan man kunne effektivisere kørslen, og som medførte en reduktion af bloktilskuddet blev alle kommuner ramt via bloktilskuddet efter den normale fordeling.

I forlængelse af økonomiaftalen udarbejdede Deloitte en rapport med forslag til effektiviseringspotentialer vedr. befordring i kommuner. Kørselsprojektet blev – i tråd med temaerne i Deloitte's rapport – på den baggrund organiseret i to delprojekter, nemlig hhv. et "Visitationsprojekt" og et "Effektiviseringsprojekt" som beskrives hver for sig i det følgende.

## Visitationsprojektet

Formålet med visitationsprojektet var at få kortlagt og beskrevet kørselsordningerne i de enkelte forvaltninger. De kørselsordninger i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen, der været omfattet af projektet, er:

- Kørsel til særlige dagtilbud – Serviceloven (SEL) §32
- Kørsel til børn og unge under 18 år – SEL §41
- Kørsel til børn og unge under 18 år – SEL §52

Projektet er gennemført med tre arbejdsgrupper med repræsentanter fra de berørte områder, som er udpeget centralt i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen. Det har resulteret i, at forvaltningen har fået beskrevet og skabt overblik over den hidtidige praksis og at arbejdsgrupperne har lavet forslag til nye kvalitetsstandarder og intern procedurer,

De udarbejdede beskrivelser sigter mod administrativt brug, men er vedlagt til udvalgets orientering som bilag 1.

Gennemgangen af områderne har ført til en række administrative opmærksomhedspunkter i forhold til at sikre en mere ensartet tilgang på tværs af ordningerne, og et større løbende fokus på mulighederne for samkørsel i det fremadrettede arbejde. Det vurderes, at justeringerne i de administrative retningslinjer i visiteringen vil give anledning til en række mindre besparelser for de udvalgte kørselsordninger. Herudover har visiteringsprojektet på enkelte område givet anledning til tre konkrete besparelsesforslag

### 1. *Der visiteres i højere grad til kørselsgodtgørelse frem for til taxa og minibuskørsel igennem Aalborg Kommunes Kørselskontor.*

Arbejdsgruppen anbefaler, at når et barn indstilles til et specialdagtilbud (Fantasia, Gl. Kongevej, 6'eren, Bakkegården, Stampe, Barnets Hus og Birken) via SEL §32 eller udgiften til transport kan dækkes af SEL §41 og SEL §52, at der undersøges, om det er muligt at forældrene/plejefamilierne selv sørger for transporten mod at de får udbetalt statens laveste takst. Den er pt. på 2.02 kr. pr. km. (apr. 2016)

Det bemærkes, at besparelsen afhænger af, i hvor høj en grad af forældre/plejeforældre selv transporterer barnet, men der kan påvises en stor besparelse mellem den reelle omkostning med godtgørelse kontra udført kørsel. Samtidigt skal der gøres opmærksom på, at dette er en væsentlig forringelse af det nuværende serviceniveau og vil medføre ansøgninger om andre kompensationsmuligheder, herunder tabt arbejdsfortjeneste jf. Servicelovens § 42.



### **2. Der visiteres kun til kørselsgodtgørelse eller kørsel igennem Aalborg Kommunes Kørselskontor inden for særlige dagtilbud SEL §32, såfremt barnet er bosiddende uden for barnets normale pasningsdistrikt.**

Arbejdsgruppen anbefaler en ændring af serviceniveauet, således forældre med et barn med handicap sidestilles med forældre med et barn uden handicap, som selv må sørge for at få transporteret sit barn til børnehaven inden for pasningsgarantidistriktet. Dog kan der i særlige tilfælde, på baggrund af en konkret, individuel vurdering og hensyntagen til familiens situation og ressourcer, bevilges dækning af transportudgifter. Den vurdering skal altid tages af lederen af det særlige dagtilbud.

Det bemærkes, at der ikke kan påvises den store besparelse, men der ligges vægt på at det giver en ensartethed mellem ordningerne.

### **3. Den centrale pulje til dækning af kørselsomkostninger for småbørn i specialbørnehaver nedlægges eller der udbetales kørselsgodtgørelse til forældre**

I den mellemliggende proces mellem visiteringsprojektet og effektiviseringsprojektet kom der fokus på den centrale pulje. Det er ikke et besparelspotentiale som arbejdsgrupperne i visiteringsprojektet har arbejdet med, men besparelspotentialet er alligevel taget med.

Den centrale pulje er en pulje, som rådgiverne bruger i de tilfælde, hvor barnet hverken tilhører målgruppen for SEL § 41 eller § 52, stk.1. Puljen giver mulighed for at give dispensation til dækning af transportudgifter, således at forældrene alligevel kan få disse dækket fra den centrale pulje (grupperne oprettet efter dagtilbudsloven).

Som udgangspunkt kan forældrene kun få dækket transportudgifterne fra den centrale pulje, hvis institutionspladsen er uden for eget pasningsgarantidistrikt. Dog kan der i særlige tilfælde, på baggrund af en konkret, individuel vurdering og hensyntagen til afstand og familiens situation og ressourcer, bevilges dækning af transportudgifter.

I 2015 var udgiften for Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen 362.000 kr. fordelt på 12 børn fordelt til 5 institutioner. Ordningen er ikke lovbestemt under servicelovens paragraffer,

**Det bemærkes**, at nedlæggelse af den centrale pulje kan resultere i, at rådgiverne i familiegrupperne i mange tilfælde i stedet vil starte en børnefaglig undersøgelse jf. SEL §50 for at kunne benytte de forbyggende indsatser efter SEL §52 til at dække transportudgifterne for at sikre barnets trivsel og udvikling set i forhold til at komme i pasning. Hvis det sker, vil der komme en øget udgift for familiegrupperne på kørsel via SEL §52 og besparelsen vil i så fald være begrænset. Ligeledes vil det give et øget arbejdspress på medarbejderne, iht. sagsbehandling i forbindelse med børnefaglige undersøgelser jf. SEL §50. Forvaltningen indstiller derfor til, at der skal ses nærmere på de administrative konsekvenser som følge af nedlæggelse af den centrale pulje til dækning af kørselsomkostninger for småbørn i specialbørnehaver.

#### **Alternativ besparelsesmulighed:**

Som alternativ til ovenstående kan den centrale pulje bibeholdes, men i stedet for, at der visiteres til kommunal kørsel, kompenseres forældrene med laveste kørselstakst på 2.02 kr. den vej, de har barnet i bilen og som er en reel meromkostning. I 2015 ville Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen kunne have opnået en besparelse på omkring 300.000 kr. ved at udbetale kørselsgodtgørelse på de 12 børn. (Beregning over besparelsesmuligheder på den centrale pulje er vedlagt som bilag 2.).

#### **Effektiviseringsprojektet**

Formålet med effektiviseringsprojektet har været at finde forslag til effektiviseringer på tværs af forvaltningerne ved tilrettelæggelsen af kørselsområdet. Forvaltningerne får udført kørsel, som er meget forskellig – der er f.eks. stor forskel på kørsel med en ældre borger, der skal til læge, og kørsel med elever til en af kommunens institutioner. Når det alligevel giver mening at se på kørslen samlet, er det fordi, den samme vogn og



den samme chauffør kan benyttes til flere ting den samme dag. Nogle gange kræver det dog, at der rykkes på nogle tidspunkter, andre gange, at man accepterer samkørsel på tværs af borgergrupper. Der har med dette formål for øje været nedsat arbejdsgrupper på tværs af forvaltningerne, der gennem workshops har forsøgt at afdække de potentielle muligheder for at skabe en bedre vognudnyttelse inden for specialbefordringen.

Det er NT, der har været projektleder for effektiviseringsprojektet. På baggrund af projektarbejdet har NT opstillet i alt 13 forslag til nye kørsels-planlægningsprincipper, som man vurderer vil kunne medføre en besparelse. Nogle af tiltagene er møntet på en enkelt forvaltning, mens andre af tiltagene vedrører flere/alle forvaltninger. Det vurderes, at i alt fire af forslagene har relevans for Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

Projektet er nu der, hvor der er behov for, at der politisk tages stilling til de foreslåede planlægningsprincipper, idet nogle af principperne ikke kun vil medvirke til en billigere og mere effektiv tilrettelæggelse af kørslen, men også vil kunne ændre den oplevede service for borgerne. Da der er tale om meget forskellige forslag, vil de enkelte forslag/principper blive behandlet i hver af de respektive udvalg, som kørslen hører under.

### **NT's forslag til nye planlægningsprincipper med relevans for Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.**

Nedenfor følger en kort gennemgang af de otte forslag til nye planlægningsprincipper, som har direkte relevans for kørselsordningerne i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen, og som derfor forelægges til Familie- og Socialudvalget godkendelse. (NT's samlede gennemgang af alle 13 forslag er vedlagt som bilag 3).

#### **4. Afhentning/aflevering på opsamlingssteder fremfor på bopælsadressen**

De borgere, der er visiteret til en fast kørselsordning, bliver i dag altid kørt mellem bopælsadressen og eksempelvis deres Børnehave/DUS/Klub/aflastning/dagbehandlingstilbud. Det foreslås, at borgerne – på baggrund af en individuel behovsvurdering – i stedet skal kunne visiteres til kørsel til/fra et opsamlingssted. Opsamlingsstedet vil typisk være den lokale skole / daginstitution.

NT vurderer, at en sådan ændring vil kunne reducere køretiden, og dermed kunne bidrage til en væsentlig besparelse i de samlede kørselsomkostninger. Besparelsens omfang afhænger imidlertid af, hvor mange borgere, der – på tværs af kørselsordningerne i alle forvaltningerne - selv vil kunne gå til/fra et opsamlingssted. Dette omfang er ukendt, hvorfor besparelsens nærmere omfang også er ukendt.

Det bemærkes, at dette er i overensstemmelse med kompensationsprincipperne, idet at det er normalt at transport til skole eller dagtilbud i lokalområdet ikke dækkes. Samtidig gøres der ligeledes opmærksom på at dette er en væsentlig forringelse af det nuværende serviceniveau, der kan medføre en del flere ansøgninger om ene- og særkørsler.

Forvaltningen vurderer, at opsamlingssteder for afhentning/aflevering vil være væsentligt fordyrende, da det kan fordrer tilstedeværelse af personale og som ovenfor nævnt en serviceforringelse for børnene.

#### **5. Blande børn og voksne i planlægningen af kørslen**

I dag planlægges der som udgangspunkt ikke med samkørsel af børn og voksne. Dette foreslås ændret, så der, ved visitation til kørsel fremover, konkret vurderes, om den enkelte borger kan og må køre sammen med voksne.

Ændringen vil kunne bidrage til, at der kan laves en mere effektiv planlægning på tværs af kørselsordninger, således bilerne udnyttes optimalt. NT forventer dog effekten af besparelsen vil være lav, da kørslen af børn og voksne ofte ligger forskudt over dagen, og muligheden for samkørsel derfor reelt vil være begrænset.

Det bemærkes, at forslaget ikke medfører ændringer i serviceniveauet, og at der også kan være positive gevinster i forhold til samskabelse og netværksdannelse ved i højere grad at transportere børn og voksne.



ne sammen. Det bemærkes ligeledes, at dette kan være en udfordring for dele af familiegruppernes og Specialgruppens målgrupper.

Forvaltningen vurderer, at det pga. handicappenes sværhedsgrad vil være sjældent foreneligt at transportere børn og voksne sammen.

### **6. Den maksimale transporttid, som borgerne må udsættes for, sættes op:**

Transporttiden for borgere i den faste kørsel tilstræbes i dag maksimalt at være 60 minutter for kørsel internt i Aalborg Kommune og max 90 minutter for ture der krydser kommunegrænsen. NT foreslår at ændre serviceniveauet, så den maksimale transporttid sættes op for de interne kørsler i kommunen.

Forslaget vil bidrage til en mere fleksibel planlægning af kørslen og give mulighed for øget samkørsel. NT vurderer dog, at den økonomiske effekt må forventes at være forholdsvis lav, og anfører samtidig, at det er en forudsætning for fuld effekt, at alle de faste kørselsordninger på tværs af forvaltningerne bliver omfattet af forslaget.

Det bemærkes, at forslaget vil medføre en oplevet forringelse af serviceniveauet for de borgere, der som følge af ændringen vil kunne få en mærkbart forøget transporttid, hvorfor en øget transporttid ikke kan anbefales.

### **7. Ensrette og koordinere mødetiderne i særlige dagtilbud med skolernes ringetider/hjemkørselstidspunkter:**

I dag kan forældre til børn, der går i særlige dagtilbud (specialbørnehaver) og er bevilliget fast kørsel, selv bestemme tidspunktet for kørslen til deres børn. Det foreslås, at man, ved at ensrette og koordinere mødetider i de særlige dagtilbud med skolernes ringetider, kan muliggøre, at børnene i højere grad samkøres med skoleelever.

NT vurderer at forslaget økonomisk vil kunne have en vis effekt som følge af muligheden for bedre samkørsel, men at besparelsens fulde effekt afhænger af at forslaget gennemføres i alle de relevante forvaltninger.

Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen finder, at forslaget giver god mening og vil bidrage til et ensartet serviceniveau for specialbørnehaverne. Dog kan der ved for tidlig hjemkørsel opstå udfordringer i forhold til forældrenes arbejdstid, da de skal være hjemme til at modtage barnet.

### **Økonomiske konsekvenser**

Hvis forslagene til nye planlægningsprincipper gennemføres og indarbejdes i det kommende udbud af kørselsområdet, vil det kunne give en samlet besparelse på udgifterne til kørselsområdet i Aalborg Kommune. Det er på nuværende tidspunkt imidlertid ikke muligt at give et nærmere estimat af besparelsens størrelse eller fordeling på de enkelte forvaltninger, idet resultatet af det kommende udbud endnu er ukendt. Hertil kommer, at planlægningen af kørslerne hænger tæt sammen på tværs af forvaltningerne, således at en ændring i en kørselsordning i én forvaltning meget vel kan have afledte effekter for kørselsomkostningerne i en anden forvaltning. Den reelle besparelse vil derfor først kunne påvises, når kørslen har kørt i et stykke tid efter kørselsstarten på det nye udbud i sommeren 2017.

### **Tidsplan:**

Forvaltningsledelsen	25.05.16
Familie- og Socialudvalget	10.06.16 - godkendelse af høringsgrundlag
Handicaprådet	28.06.16 - høring
Forvaltningsledelsen	10.08.16 – 2. behandling
Familie- og Socialudvalget	19.08.16 – 2. behandling og godkendelse



Bilag:

Bilag 1 - FB Visitationsprojekt 2016

Bilag 2 - FB Besparelspotentiale den centrale pulje

Bilag 3 - NT Effektiviseringsprojekt 2016



## Punkt 5.

### Orientering fra Rådmand og direktør

1.

Konsekvenser af nye regler for beregning af økonomisk fripladstilskud. Hans Chr. MariEGAARD orienterede om at der den 1.1.2016 er trådt nye regler i kraft ift. beregning af økonomisk fripladstilskud på dagtilbudsområdet. Det har medført en kraftig forøgelse af opgavemængden i Pladsanvisningen, som står for beregningerne ifm. ansøgning, genberegning, omberegning og den årlige efterregulering. Med de nye regler er det husstandsindkomsten opgjort pr. måned, der skal lægges til grund for kommunens genberegning - og det er især genberegningerne der giver problemer. Forudsætningen for korrekt beregning er, at oplysningerne i indkomstregistret er korrekte. Men der sker ikke altid korrekt indberetning, og forældrene får derfor fejlagtigt tilsendt en opkrævning eller meddelelse om, at de får penge tilbage. De forkerte oplysninger i indkomstregistret opstår fx når løn eller ydelse er registreret to gange i samme måned, men ikke i foregående/efterfølgende måned. Pladsanvisningen er forpligtet til at følge oplysningerne i indkomstregistret. Som følge af problemerne med genberegninger er flere klager på vej fra forældrene til Ankestyrelsen.

Pladsanvisningen udsender hver måned over 2.000 breve til forældrene som følge af genberegninger. Af disse skal ca. 1/3 have penge tilbage, mens ca. 2/3 skal af med penge. Brevene omfatter også forældre med børn i DUS, og der er derfor også dialog med Skoleforvaltningen om problematikken. Forvaltningen har i samarbejde med de øvrige store kommuner rettet henvendelse til ministeriet om uhensigtsmæssighederne i de nye regler. Samtidig er der foretaget en midlertidig opnormering i Pladsanvisningen med en medarbejder for at imødekomme arbejdspresset.

2.

Lær for livet- Learning Camps. Invitation sendes til udvalget mhp. eventuel deltagelse.

3.

225 timers regel - kontanthjælp skal varsles med 3 måneder. Varslingen er planlagt til at ske i morgen, brevene er desværre behæftet med fejl, som forvaltningen påpeger skal forbedres forud for udsendelse af varslingsbrevene, som skal ske inden den 01.07.2016, for det har virkning fra 01.10.2016. Udvalget holdes løbende orienteret.

4.

Referat fra Stor Byg møde den 24.05.16 er mailet til udvalget den 02.06.16 til orientering. Udvalget havde ingen spørgsmål til referatet.

5.

Den A.P. Møllerske Støttefond har doneret kr. 750 mio. til sociale formål over de kommende 6 år. Midlerne er øremærket programmer til tre fokusområder:

1. Flere udsatte borgere i uddannelse eller job.
2. Brud med den negative sociale arv for børn og unge.
3. Bedre fysiske rammer for socialt udsatte borgere.

Forvaltningen vil undersøge videre med beskrivelse af eventuelle ansøgninger, samt direktøren vil medtage til direktørgruppen for drøftelse af temaer på tværs i kommunen.

Notat fremsendes til udvalget.

6.

Ønsker udvalgsmedlemmer at deltage i Huset Zornig's Børnerådsmøde den 25.10.16 i Nyborg Strand. Helle Frederiksen, Hans Thorup, Cæcilie Andersen og Rose Marie Sloth Hansen tilmeldes.

*Beslutning:*

*Til orientering.*





Bilag:

Referat af Stor byg møde den 24.05.16.docx

Notat om fondens initiativer



## **Punkt 6.**

### **Eventuelt**

Ifm. udvalgsrådet besigtigede udvalget byggegrund på Skrænten, som er bragt i forslag som placering for opførelse af nye skæve boliger.

Forvaltningen følger op med drøftelse med brugerne for en senere behandling i udvalget.

*Beslutning:*

*Til orientering.*



**Punkt 10.**

**Godkendelse af referat**

*Beslutning:*

*Godkendt.*