

Til samtlige kommuner

Beskæftigelsesministeren

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Seniorførtidspension

Kære borgmester

12. marts 2019

Som I formentlig er bekendt med pågår der i øjeblikket politiske drøftelser om vilkårene for nedslidte seniorer. Men de pågående drøftelser skal ikke stå i vejen for, at I nu skærper fokus på brugen af seniorførtidspension, herunder sikrer at reglerne anvendes korrekt, og at de nedslidte seniorer, der henvender sig på jobcentrene, vejledes om muligheden for seniorførtidspension. Det er en afgørende forudsætning for, at seniorførtidspensionen kan give de seniorer, der efter et langt arbejdsliv er nedslidte, mulighed for en værdig tilbagetrækning.

J.nr. 2019 -1629

I slutningen af 2018 igangsatte jeg en kampagne for at gøre kommuner og borgere særligt opmærksom på seniorførtidspensionsordningen. I den forbindelse bad jeg Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at foretage en rundspørge blandt de kommuner, som anvender seniorførtidspension i større omfang end andre – og blandt de kommuner som stort set ikke anvender ordningen.

Afrapporteringen er vedlagt til jeres orientering. Det fremgår heraf, at det, der karakteriserer de kommuner, der anvender seniorførtidspension i større omfang, er:

- En positiv indstilling og udbredt vilje til at anvende ordningen.
- Et godt kendskab til ordningen og en god forståelse for forskellen på reglerne om førtidspension efter de almindelige regler og reglerne om seniorførtidspension.

De kommuner, som bruger ordningen i begrænset omfang, peger omvendt på, at de ikke kan se, at kravene for seniorførtidspension er anderledes end for almindelig førtidspension, og nogle peger på, at de i stedet for seniorførtidspension tilkender førtidspension efter de almindelige regler.

Nogle af kommunerne peger desuden på, at der er borgere, der foretrækker et fleksjob på få timer frem for seniorførtidspension. Tilbagemeldingerne viser også, at nogle kommuner har udfordringer med at administrere ordningen. Det er fx ikke alle kommuner, der har en systematisk tilgang der sikrer, at alle i målgruppen vejledes om muligheden for at søge om seniorførtidspension. Jeg vil derfor opfordre alle kommuner til at sikre følgende:

- Et godt kendskab til ordningen samt forståelse for forskellen på reglerne om førtidspension og reglerne om seniorførtidspension.
- Rutiner eller arbejdsgange, der sikrer opmærksomhed på at identificere borgere, der er i målgruppen.
- At alle relevante medarbejdere regelmæssigt informeres om ordningen, så den ikke "glemmes" blandt de andre og større målgrupper, og så også nye medarbejdere får kendskab til ordningen.
- At borgerne vejledes konkret om ordningen, således at de er bekendt med muligheden for at indgive en ansøgning.

Der har i medierne været fokus på, at der kan gives afslag på seniorførtidspension, hvis blot borgeren kan arbejde én time i et fleksjob. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at slå fast, at dette ikke er korrekt. Der kan ikke gives afslag på en ansøgning om seniorførtidspension med henvisning til, at borgeren kan klare et fleksjob på få timer. Det er en betingelse for visitation til fleksjob i få timer, at borgeren kan udvikle sin arbejdsevne, og dermed er fleksjob i få timer ikke et alternativ til seniorførtidspension, hvor man ikke må iværksætte indsatser for at udvikle arbejdsvejen. Personer, der opfylder betingelserne for seniorførtidspension, men som selv ønsker at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet i et lille fleksjob, skal naturligvis fortsat have mulighed for det.

Jeg har vedlagt et bilag, som jeg håber, kan være med til at sikre og udbrede kendskabet til de særlige regler, der gør sig gældende for muligheden for at tilkende førtidspension efter reglerne om seniorførtidspension.

Jeg har ligeledes vedlagt en oversigt, der viser antallet af tilkendelser og afslag på ansøgninger om seniorførtidspension fordelt på kommuner og kommuner med forpligtende samarbejde.

Venlig hilsen



Troels Lund Poulsen