

## Høringssvar fra AMU Socialafdelingen (AMU SA) vedr. Den Sammenhængende Ungeindsats i Aalborg Kommune

AMU SA har drøftet indstillingen vedr. forslag om Den Sammenhængende Ungeindsats i Aalborg kommune på møde den 21. maj 2019

Der er indkommet høringssvar fra alle 4 familiegrupper, mens specialgruppen ikke har ønsket at afgive svar. (Specialgruppens ungeteam er ikke tænkt ind i forslaget om tilstedeværelse i Uddannelseshuset, ligesom der er ikke er beskrivelser af en sammenhængende ungeindsatsen på dette område)

AMU SA er positiv i forhold til det **overordnede** mål med en bedre sammenhængende ungeindsats i Aalborg Kommune og er meget enig i behovet for en bedre koordinering til Uddannelseshuset, men også til Specialgruppens voksenteam.

AMU SA finder dog, at beskrivelsen og de succesmål, der er opstillet alene retter sig mod en bedre koordinering i oversendelse af sager fra familiegrupperne til voksenområdet, men mener der mangler mål for den fælles indsats i forhold til "sammenhængende indsatser" for de 15-18 årige.

AMU SA tilslutter sig de tre første at'er i sagsbeskrivelsen.

AMU SA opfordrer til en anden betegnelse for kontaktpersonsordningen i UU og finder at der med fordel kunne beskrives forskellene på denne nye funktion og kontaktpersoner i henhold til serviceloven.

AMU SA ser meget positivt på et tættere samarbejde før end det 18 år også med Uddannelseshuset – Jobcenter, bla. ved muligheden for at få tilknyttet en rådgiver derfra allerede ved det 17. år.

AMU SA oplever allerede nu et tæt samarbejde med UU bla. ved fælles møder på uddannelsesinstitutioner eller i hjemmet hos de unge alt efter den unges muligheder.

AMU SA ser ligeledes et behov for, at alle ungegrupperne optimerer deres overlevering til voksenområdet af hensyn til de unge og deres familier.

Medarbejdersiden i AMU SA kan **ikke tilslutte** sig den beskrevne model for familiegruppernes ungeteams repræsentation i Uddannelseshuset.

Medarbejdersiden finder, at der er behov for en nærmere beskrivelse af og forståelse for det samlede opgavesæt der er i Familiegruppernes ungeteams, og hvordan arbejdet sker i tæt samarbejde internt i gruppen, med kolleger i resten af familiegruppen samt vigtige samarbejdspartnere i området – skoler, PPR, UU, fritidscentre, foreningen mv.

Flere af grupperne har beskrevet opgavesættet og lokale samarbejdsflader i deres høringssvar.

Der gøres opmærksom på, at overgangen til voksenområdet kun er en mindre del af kerneopgaven i familiegruppernes ungeteams, og at en organisationsændring som foreslået vil give en række udfordringer i forhold til løsningen af kerneopgaven for de unge og deres familier, men også for familiegruppernes samlede arbejdsmiljømæssige situation, idet det giver en række driftsmæssige udfordringer. (se beskrivelserne heraf i familiegruppernes detaljerede høringssvar)

Rådgivere i ungemakkerskaberne har ca 37 løbende sager, og da kun en mindre del af sagsstammen skal overdrages til Jobcentret, vurderes det, at det er en uforholdsmæssig stor andel af rådgivernes tid, som skal afvikles fra Uddannelseshuset.

Der påpeges også specielle udfordringer i de mindre familiegrupperes ungeteams (FG Centrum og Sydvest) som vanskeligt kan leve op til modellen uden store konsekvenser for teamet og kolleger i de øvrige teams/makkerskaber.

Medarbejdersiden finder ikke at den beskrevne ændring kommer til at tjene det overordnede formål – at skabe en mere sammenhængende ungeindsats og således nå målet:

”At alle unge skal være i relevant uddannelse eller beskæftigelse, eller forløb der understøtter vejen dertil”

Medarbejdersiden i AMU SA finder det kritisabelt, at de ikke har været orienteret om kommissoriet for arbejdet vedr. Den sammenhængende Ungeindsats, hvorved de kunne have påpeget behov for medarbejdersidens involvering i arbejdet til kvalificering af forslaget. Medarbejdersiden vurderer ikke MED aftalen overholdt.

Medarbejdersiden ønsker, såfremt tilstedeværelse fastholdes – fremfor en udvidet samarbejdsmodel – at modellen for tilstedeværelsen vurderes, fx i forhold til antal dage og/eller at grupperne (alle medarbejderne i de enkelte familiegrupperes ungeteams) på skift ”varetager deres opgaver”, med udgangspunkt i Uddannelseshuset. I lyset af den manglende medarbejderinvolvering foreslår medarbejdersiden en arbejdsgruppe. Arbejdsgruppen skal indgå en konstruktiv dialog med henblik på udvikling af en samarbejdsstruktur, som inden for nuværende ressourcer styrker fokus på den unges sociale forhold, job og uddannelse i overgangsårene, uden medarbejdernes arbejdsmiljø udfordres yderligere.

Der henvises til, at de fysiske rammer skal være egnede til opgaven og endelig, at modellen evalueres allerede efter ½ år således at det hurtigt vurderes, om det tjener formålet.

Ledersiden påpeger, at forvaltningsledelsen har beklaget den manglende involvering af MED systemet i et tidligere FMU møde, men skal også her beklage dette.

Ledersiden påpeger desuden, at den foreslåede model er et kompromisforslag mellem de to forskellige forslag arbejdsgruppen præsenterede for Styregruppen a) en sammenlægning af alle ungemakkerskaber til ét ungeteam, der skulle være hjemmehørende i Uddannelseshuset og b) en udvidet samarbejdsmodel. Styregruppen har ønsket tilstedeværelse – i et eller andet omfang – og ledergruppen i SA har i dialog med ledelsen i Uddannelseshuset udarbejdet det beskrevne forslag.

Ledersiden vurderer det nødvendigt, at der skal ske en udvidelse af samarbejdet og at tilstedeværelse i et nødvendigt omfang er påkrævet, ligesom det også kan give muligheder for bedre koordinering i sager FØR det 18. år.

Ledersiden er enige i, at der er brug for nærmere beskrivelser af samarbejdet, gensidige forventninger og betingelser for tilstedeværelsen samt de rammer/vilkår der vil være for medarbejderne i den ”Sammenhængende Ungeindsats”. Ledersiden i AMU SA vil sammen med lederne i familiegrupperne bidrage til prioritering af denne opgave og være i tæt dialog med medarbejdere, såfremt modellen udfordrer arbejdsmiljøet.

På AMU SA's vegne

Hanne Manata  
Formand

Per Pallisgaard Støve  
Næstformand