

<b>Bilag over de væsentligste bemærkninger og bekymringspunkter samt forvaltningens kommentering heraf</b>		
<p>Der er indkommet 12 høringsvar. Generelt bakker de høringsberettigede op om forslaget og ser positivt på den fælles målsætning, kontaktpersonordning såvel som et tættere samarbejde mellem Familiegrupperne og Uddannelseshuset Der anføres dog en række bemærkninger til formen på dette samt andre bekymringer og opmærksomhedspunkter.</p> <p>Skemaet nedenfor oplister de væsentligste bemærkninger og opmærksomhedspunkter, som forvaltningen har kommenteret.</p> <p>For uddybning af høringsbemærkninger henvises der til de vedlagte høringsvar.</p>		
<b>Opmærksomhedspunkter/bekymringer</b>	<b>Skole- og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningens kommentarer</b>	<b>Høringspart</b>
<b>Gennemgående kontaktperson</b>		
<p>Opfordrer til anden betegnelse for kontaktpersonsordningen.</p> <p>Forskellene mellem denne nye funktion og kontaktperson ift. Serviceloven kan med fordel beskrives.</p>	<p>Forvaltningen kvitterer for bemærkningerne, og bemærker, at der afventes vejledning til uddybning af kontaktpersonordningen, som må forventes at uddybe snitfladen til de øvrige støtteordninger.</p>	<p>AMU-SA</p>
<p>Medarbejdersiden udtrykker bekymring over, at kontaktpersonordningen er endnu en støtteforanstaltning som kommer i tillæg til eksisterende støtteforanstaltninger som UU-kontaktperson, kontaktpersoner efter Serviceloven, bostøtte eller mentor. Kunne ønske sig en samlet indsats så personstøttende indsatser kunne bevilges ud fra en samlet vurdering af hvilken støtte der ville være bedst mhp. at undgå diskussioner internt afdelingerne imellem såvel som være de unge til gavn. Indstillingen accepteres dog ud fra de muliges kunst.</p>	<p>Forvaltningen kvitterer for bemærkningerne, og er enig i at der bør være opmærksomhed på, at ordningen administreres til gavn for de unge i et samarbejde afdelingerne imellem.</p>	<p>Uddannelseshuset Jobcenter</p>
<p>Der savnes en tydeliggørelse af, hvordan tildelingen af en kontaktperson i UU og sammentænkningen med øvrige støttekontaktpersoner, sagsbehandlere etc. skal ske.</p>	<p>Forvaltningerne medgiver, at snitfladerne og den endelig beskrivelse af hvordan arbejdet i praksis skal forløbe endnu ikke er fuldt udviklet. Der er behov for at afvente en vejledning fra ministeriet inden der arbejdes videre hermed.</p>	<p>AMU Læring og Pædagogik</p>
<b>Styrket samarbejde og organisering mellem familiegruppernes ungeteams og Uddannelseshuset</b>		
<p>Kan ikke tilslutte sig modellen for familiegruppernes repræsentation i Uddannelseshuset. Bl.a. nævnes:</p>	<p>Forvaltningerne konstaterer, at styregruppen for den sammenhængende ungeindsats med</p>	<p>AMU-SA</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overgangen til voksenområdet er en mindre del af fg'ernes kerneopgave – behov for nærmere beskrivelse af dette. Der henvises til familiegruppernes/LMU'ernes detaljerede beskrivelser. Vil medføre driftsmæssige udfordringer og påvirke den arbejdsmiljømæssige situation.</li> <li>- Uforholdsmæssig stor andel af rådgivernes tid, som skal afvikles fra Uddannelseshuset</li> <li>- Finder ikke ændringen vil tjene det overordnede formål om mere sammenhængende ungeindsats</li> <li>- Såfremt tilstedeværelse fastholdes - fremfor den udvidede samarbejdsmodel – ønskes en revurdering af rådgivers antal dage i Uddannelseshuset og/eller hvorvidt alle medarbejderne fra hver ungeteam i stedet på skift varetager opgaven med udgangspunkt fra Uddannelseshuset (arbejdsgruppe foreslås i lyset af manglende medarbejderinvolvering).</li> </ul>	<p>repræsentation fra Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen samt Skoleforvaltningen har fastholdt repræsentation af familiegrupperne i Uddannelseshuset.</p> <p>Forvaltningerne vurderer det nødvendigt med en udvidelse af samarbejdet og tilstedeværelse i et passende omfang. Høringssvarene har dog givet anledning til at, at forvaltningsledelsen indstiller, at ungeteamene skal være tilstede to dage i uddannelseshuset og ikke tre dage som beskrevet i forslaget. Baggrunden for dette er, at der i den nedsatte arbejdsgruppe mellem afdelingerne/forvaltningerne ikke har været enighed om, hvorvidt og i hvilket omfang ungeteamene skal være tilstede i Uddannelseshuset. Oplægget på tre dage var et kompromisforslag og justeringen til to dage er, efter høringen, FB-forvaltningens indstilling til en løsning.</p> <p>Forvaltningerne er enige i, at en nærmere beskrivelse af samarbejdet, gensidige forventninger og betingelser for tilstedeværelsen er nødvendig. Der nedsættes en arbejdsgruppe der skal arbejde videre med det. (Se nedenstående) Ledersiden i AMU-SA samt lederne i familiegrupperne vil prioritere denne opgaven i tæt dialog med medarbejderne, såfremt modellen viser sig at udfordre arbejdsmiljøet.</p>	<p>Medarbejdersiden</p> <p>Medarbejdersiden</p>
<p>Gør opmærksom på at de fysiske rammer skal være egnede til opgaven.</p>	<p>Forvaltningen kvitterer for opmærksomhedspunktet, og er opmærksom på, at finde passende fysiske ramme til varetagelsen af opgaverne.</p>	<p>Medarbejdersiden</p>

Modellen evalueres allerede efter ½ år. Opnås formålet?	Forvaltningen kvitterer for ønsket om evaluering og er enig i behovet for evaluering. Ledelsessiden vil være opmærksom på, hvorvidt der er behov for evaluering tidligere end de fastsatte 2 år.	Medarbejdersiden
De 4 familiegrupper har hver anført en række muligheder og udfordringer i den beskrevne model. Der henvises til disse samt den overordnede opsummering drøftet i AMU-SA og bemærket ovenfor.		Familiegrupperne
<b>IT</b>		
Der opfordres til, at der i Uddannelseshuset gives adgang til hindandens fagsystemer, da manglende viden i det daglige om hinandens indsatser kan give dobbeltarbejde.	Bemærkningen tages til efterretning, og det skal undersøges nærmere, hvordan samarbejdet kan understøttes via adgang til de forskellige fagsystemer inden for lovgivningens rammer.	LMU Uddannelseshuset Jobcenter
<b>Medarbejderinddragelse</b>		
Medarbejdersiden i AMU SA finder det kritisabelt, at de ikke har været orienteret om kommissoriet for arbejdet vedr. Den sammenhængende Ungeindsats, hvorved de kunne have påpeget behov for medarbejdersidens involvering i arbejdet til kvalificering af forslaget. Medarbejdersiden vurderer ikke MED aftalen overholdt.	Forvaltningen bemærker, at forslaget til en sammenhængende ungeindsats har været sendt i høring i relevante MED-udvalg, og Med-aftalen er med den beskrevne høring overholdt. FB-forvaltningen beklager dog, at det oprindelige kommissorium for arbejdsgruppen ikke blev behandlet på FMU, og at medarbejdersiden i Socialafdelingen ikke føler sig inddraget. Derfor foreslås der nedsat en arbejdsgruppe, som med behørig inddragelse af medarbejdersiden skal beskrive udmøntningen af samarbejdet, gensidige forventninger og betingelser for samspillet mellem de tilstedeværende grupper i Uddannelseshuset. Kommissoriet for denne arbejdsgruppe afstemmes med forvaltningernes FMU.	AMU-SA
Medarbejdersiden beskriver i Uddannelseshuset Jobcenter at have været involveret i processen fra starten, men finder det problematisk at AMU-SA beskriver en oplevelse af ikke at have været inddraget. Der opfordres til at der snarest muligt udarbejdes en mere detaljeret beskrivelse af samarbejde, forventninger og betingelser for tilstedeværelse, samt de rammer og vilkår der vil være for medarbejderne i ungeindsatsen i tæt dialog med medarbejderne i afdelingerne.		AMU-JYA
<b>Økonomi</b>		
Det bemærkes, at en betingelse for at løfte opgaven med den nye kontaktpersonordning er, at de afsatte midler til opgaven tilføres UU-Aalborgs budget. Dette ønskes tilføjet i sagsfremstillingen.	Forvaltningerne gør opmærksom på at der under økonomiafsnittet i sagsfremstillingen står beskrevet, at midlerne skal bruges til kontaktpersonsordningen. Da ordningen placeres i UU tilgår	UU-Aalborg og FMU i Skoleforvaltningen

	midlerne UU.	
Der savnes en investeringsplan.	Udgangspunktet for den sammenhængende kommunale Ungeindsats har været, at den skal varetages indenfor den eksisterende økonomiske ramme, med undtagelse at de tilførte midler til kontaktpersonordning.	FMU i Skoleforvaltningen
<b>Øvrige</b>		
Der udtrykkes ønske om, at skolerne skal nævnes som aktører i baggrundsnotatet i tabellen på side 7/8.	Forvaltningerne bemærker, at omtalte tabel i baggrundsnotatet er lavet med fokus på myndighedsområdet. Skoler er således tænkt ind i betegnelsen øvrige samarbejdspartnere. Skolernes vigtige rolle i arbejdet med den sammenhængende ungeindsats anerkender således.	FMU i Skoleforvaltningen
Der ønskes en beskrivelse af fritidsområdet inkl. samarbejde og sammenhæng med øvrige indsatser	Forvaltningerne er enig i, at fritidsområdet er et vigtigt område. Bl.a. af denne grund har der været repræsentanter fra fritidsområdet med i arbejdsgruppen, lige som fritidsområdet er omtalt i baggrundsnotatet. I selve beskrivelserne af den sammenhængende ungeindsats, har man valgt særligt at have fokus på de uddannelsesrettede indsatser og myndighed.	AMU Læring og Pædagogik
Der ønskes en beskrivelse af FGU og de øvrige forberedende tilbud i Aalborg inkl. samarbejde og koordinering.	Forvaltningerne bemærker, at FGU er politisk behandlet i Aalborg kommune og er en selvejende institution, som er under opbygning med opstart pr. 1.8.2019. Målet med den kommunale ungeindsats er, at den unge gøres parat til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i arbejde, hvorfor opgaven ikke har været at beskrive de enkelte uddannelsesrettede tilbud.	AMU Læring og Pædagogik
Der er et ønske om at der skal udarbejdes et nyt styringsdokument, hvor den sammenhængende Ungeindsats og Ungestrategien sammenskrives. Dertil benævnes et forslag om en række delelementer som ligeledes skal være indbefattet i det nye	Forvaltningerne kvitterer for opmærksomhedspunktet, og gør opmærksom på, at Ungestrategien er særskilt besluttet i byrådet. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at de to dokumenter tjener to forskellige formål til trods	AMU Læring og Pædagogik

<p>styringsdokument. Synspunktet er, at nuværende to dokumenter opfattes som to forskellige styringsdokumenter, hvilket opleves som uhensigtsmæssigt.</p>	<p>for at de har den samme målsætning, hvorfor det ikke umiddelbart anses hensigtsmæssigt at samle dem. Der vil blive udarbejdet en opdateret version af Ungestrategien i 2. halvår 2019.</p>	
---	---	--