

Konsekvensbeskrivelse af de foreslåede besparelser på 18,2 millioner på taksterne i handicap.

Medarbejdersiden i AMU-H er blevet bedt om at konsekvensbeskrive de foreslåede besparelser på 18,2 millioner på taksterne alene. Det har vi selvfølgelig sagt ja til, og derfor har jeg som næstformand i AMU-H indsamlet konsekvensbeskrivelser fra medarbejdersiden.

Jeg har derefter sammenskrevet det overordnede indhold i beskrivelserne, som jeg læser dem, for at gøre det mere overskueligt.

Sammenskrivningerne er oplistet på følgende måde.

- Konsekvenser for borgerne
- Konsekvenser for medarbejderne
- Medarbejdernes indsendte konsekvensbeskrivelser, uredigerede

Håber i læser det hele igennem?

Venlig hilsen

Henrik Flyvbjerg

Socialpædagog og næstformand i AMU-H.

Konsekvenser for borgere.

18,2 millioner delt med en gennemsnitlig timeløn på 200 kr. = 91.000 færre timer pr år til borgere med handicap!

En takstreduktion vil ramme borgere i botilbud med varige, tunge og komplekse problemstillinger hårdest. Disse borgere har et omfattende støttebehov, og evner sjældent selv at opsøge den hjælp de har brug for. Takstreduktionen vil betyde, at støtten primært kommer til at dreje sig om basale plejeopgaver, samt de lovpligtige sundhedsfaglige indsatser.

Støtten til at være aktive i eget liv, vil blive reduceret væsentligt. I den sammenhæng skal vi huske på, at disse borgere skal have støtte til **alt**. De vil oftere skulle være alene, uden socialpædagogisk støtte. Det kan let påvirke deres adfærd og deres oplevelse af livskvalitet.

Det vil med andre ord blive et formentlig langt, sundt men "dødsygt" liv for den enkelte, uden andre muligheder end de få vi giver dem!

Borgere der er knap så komplekse og som modtager bo-støtte eller deltager i dagtilbud, vil selvfølgelig også blive ramt af disse massive takst reduktioner, med den samme forringede oplevelse af livskvalitet til følge.

Konsekvenser for medarbejdere.

18,2 millioner delt med en gennemsnitsløn på 385.000 pr år = ca. 47 færre medarbejdere på fuld tid!

Konsekvenserne for medarbejderne er mange.

- Øget fysisk belastning
- Øget psykisk belastning
- Øget risiko for vold
- Øget risiko for forråelse
- Øget sygefravær grundet ovenstående
- Øget risiko for stress
- Mindre arbejdsglæde
- Mindre trivsel
- Mindre fleksibilitet
- Mindre mulighed for kollegial sparring
- Svært at rekruttere nye medarbejdere
- Svært at fastholde seniorer
- Flere fejl

Medarbejdernes indsendte konsekvensbeskrivelser, uredigerede

- Det betyder om man vil det eller ej igen, at vores kollegaer kommer til at løbe stærkere og føle de ikke når de beskrevne opgaver og som følge af det vil syge/fraværet pga. Stress symptomer stige. Ydermere vil borgerne få opfattelsen af at vi får mindre og mindre tid til at være sammen med og støtte dem i deres behov

- Når man skruer budgettet ned med 18,2 min. Og skruer op for dokumentationen med Cura der i forvejen trækker mange ressourcer væk fra både borgeren og økonomien, og øger opgaverne på hygiejne/sundheds området inden for vores fag, så må vi da blive ramt af et kollaps før eller siden.

Jeg ved godt vores direktør i vinter sagde at der ikke skulle igangsættes nye projekter i 2019, men der er jo i forvejen mange ting i gang og de må sgu da snart lære at man ikke kan sparere med venstre hånd og sætte tunge projekter i gang med højre.

Hører du kan bruge bare lidt af det

Per Bleiken

En takstreduktion kan have følgende konsekvenser:

- medarbejdere skal løbe stærkere, færre ressourcer til at nå mål.
- større risiko for nedslidning/stress.
- mindre fokus på den kvalitative løsning af opgaven og større fokus på den praktiske del.
- kan betyde et dårligere arbejdsmiljø og dermed tab af fokus på faglighed.

For borgerne vil ovenstående betyde en forringelse af livskvalitet.

M.v.h. J. Thor Petersen - tillidsrepræsentant

Socialpædagog hos Bofællesskaber, Bo-støtte & Værested, Kastetvej 26K, 9000 Aalborg

Ud over de ting Thor har beskrevet, vil det uden tvivl have den konsekvens, at problemstillingerne med at rekruttere og fastholde personale vil øges. Det vil påvirke den generelle trivsel, som efter min mening er en hovedårsag til disse problemer.

Venlig hilsen Jørn Axelsen

Konsekvenser for borger

Det er meget svært at beskrive konsekvensen af en yderligere servicereduktion, da serviceniveauet allerede nu er så lavt, at det ofte ikke er muligt at arbejde dagligt med de pædagogiske delmål, myndighederne har lavet på baggrund af det nuværende serviceniveau.

Allerede nu er borgernes dage ofte uoverskuelige. Blandt andet sker det ofte, at borger ikke vil hjælpes og vælger personalet fra, når det ikke er genkendeligt personale. På de dage vælger borgerne bl.a. hjælp til måltider og medicin samt hjælp til personlig hygiejne og påklædning fra. Og der er dage, hvor borgerne ikke får nattøj af og dage hvor borgerne først indtager det første medicin langt over middag. Og det er de ressourcestærke borgere.

De svageste borgere kan ikke selv give udtryk for sine behov og opsøger fællesarealet, når de ikke længere magter at være overladt til sig selv uden støtte af personalet. De løber forvirrede rundt, indtil at det er deres tur til at få hjælp igen. Andre går højtråbende rundt på fællesarealerne og forstyrrer de andre beboere samtidig med, at de stresser medarbejderne, som er inde og hjælpe til hos borgere i andre lejligheder.

”Svage borgere bliver uværdige borgere”

”Glade borgere = glade medarbejdere”

Konsekvenser for personale

Som tillidsrepræsentant og medarbejder i handicapafdelingen i Aalborg Kommune i 11 år kan jeg ikke lade være med at tænke hvem der er den heldigst kollega: Den, som bliver ramt af en evt. medarbejdertilpasning, eller den som får lov til at beholde sit job?

Angående vilkår og rammer efter nuværende serviceniveau for medarbejdere i botilbud i handicapafdelingen i Aalborg Kommune... så rækker min fantasi ikke til at kunne beskrive en virkelighed efter en yderligere takstreduktion på 5 %

Status på nuværende tidspunkt:

- Det er ofte ikke muligt at have en passende pædagogisk tilgang til borgerne.
- Vi når ikke alle hverdagens praktiske gøremål.
- De fysiske rammer er dårlige, især ift. dokumentation og afviklingen af pauser.
- Vi er presset på tid i forvejen ift. dokumentation og overlap imellem tjenesteskift.
- Vi har alt for lidt tid sammen med beboerne, som kun får dækket deres basale behov.

- Vi har svært ved at rumme beboernes ændrede adfærd på grund vores vilkår og rammer – det afstedkommer bl.a. mere råb af beboere på vores fællesarealer og smækken med døre til egne lejligheder, når beboerne vælger personale fra. Dette øger endvidere risikoen for konfliktfyldte situationer, hvilket så øger risikoen for fysisk- og psykisk vold blandt beboerne, men også over for os som personale.
- Arbejdspladserne er ikke altid sikkerhedsmæssigt forsvarligt dækket ift. back up der, hvor der bor flere 1-til-1-beboere. Igen gør det sig gældende, at dette øger risikoen for fysisk- og psykisk vold, over for os som personale

- Samlet set, vil en besparelse med stor sandsynlighed, øge udgifterne til sygefravær, grundet sygemeldinger som følge af stress tilstande og erstatninger til medarbejdere der udsættes for arbejdsskader, grundet særlig fysisk- og psykisk vold, hvilket igen bevirker at vi mister kollegaer med kompetencer, som igen tager tid og ressourcer fra os der er tilbage, når vi skal introducere og hjælpe ny ansatte kollegaer
- Svært at fastholde og rekruttere nye kollegaer på grund af målgruppen og vilkår og rammer

En yderligere takstreduktion på 5% vil næppe forbedre ovenstående, kun forringe.

FTR FOA Nordjylland Tinna Kristensen

Hej Henrik

Jeg synes der er rigtig mange gode input, og der er helt sikkert nogle gengangere her:

- Dårligere vilkår for fysisk/psykisk arbejdsmiljø og arbejdsglæde (b.la sikkerhed)
- Mindre medarbejdertilfredshed
- Dårligere arbejdsvilkår ift. arbejdsliv (fleksibilitet)
- Mindre grad af selvbestemmelse og indflydelse på eget arbejdsliv
- Dårligere vilkår for det kollegiale samarbejde/sparring
- Forringet fastholdelse – og rekrutterings politik
- Større sygefravær
- Miste ansvarsfølelsen for arbejdspladsen
- Mindre borgertilfredshed
- Mindre kontinuitet og kvalitet for borgerne
- Mindre faglighed (større forråelse)

Jeg er af den overbevisning at man mister det vigtigste i alt socialt arbejde nemlig relationen. I denne opnår man både borger/pårørende – og medarbejdertilfredshed. Når man tager relationen ud af ligningen, opleves dette som stort servicetab for alle parter (måske jeg skal skrive en ph.d. 😊)

Med venlig hilsen

Jannie Kragh Rasmussen
Bo-støttemedarbejder og tillidsmand for SL
Organisationen Vikingevej
Vikingevej 31
9400 Nørresundby
Tlf. 22204620

Budget 2020 - input til konsekvenserne ved en takstreduktion svarende til 18,2 mio. kr.

Konsekvenser for medarbejdere:

- Det vil give et yderligere fokus på økonomi, hvor der vil være mere fokus på økonomiske løsninger frem for faglige løsninger.
- I en i forvejen presset hverdag vil det begrænse mulighederne for at tænke ud af boksen, og mere have fokus på praktiske lappeløsninger for at komme gennem hverdagen.
- Det vil have omkostninger i den enkelte medarbejders trivsel, og hvis man har mere fokus på økonomi frem for faglighed vil den enkelte medarbejder komme i farezonen for stress, når det bliver hverdag at gå hjem fra arbejde uden at være tilfreds med egen indsats.

Det vil blive svært at rekruttere nye medarbejdere hvis omdømmet bliver travlhed og fokus på besparelser frem for faglige løsninger.

Der vil ske flere fejl når den enkelte medarbejder bliver mere presset, som resultere i stress, arbejdsskader og flere sygemeldinger.

Det vil blive svært at fastholde seniorer på arbejdsmarked, da tempoet vil blive højere.

Konsekvenser for borger:

Der vil være fokus på praktiske løsninger frem for at arbejde forebyggende for at kunne nå de daglige opgaver. Hvis vi slækker på det forebyggende arbejde vil det i bo-støtten give borgeren dårlige vilkår, som vil kunne flytte flere fra egen bolig, til bofællesskaber, og endnu flere vil være så dårlige at de skal indlægges. Så når der spares på det forebyggende arbejde vil det på sigt blive en meget dyr løsning.

Vi oplever i dag at borgerne i bo-støtten, i bo enheder, og på psykiatriske afdelinger hele vejen rundt bliver dårligere og med mindre økonomi vil der blive flere borgere der vil blive overladt til sig selv.

Det kan resultere i at når man ikke giver den rigtige behandling vil der ske flere utilsigtede hændelser, som i værste fald vil resultere i overfald/dødsfald, samt give borgeren behandlingsdomme som kunne være undgået hvis man havde haft ressourcerne til at forebygge.

Det vil blive vilkår at borgeren oplever service forringelser i hverdagen, og det vil især ramme de svage i vores samfund som er meget afhængig af at få den rette hjælp.

I bo-støtten vil vi være tvunget til at have flere borgere i grupper da vi ikke har ressourcer til de mange individuelle behov. Det vil især ramme dem der har mest brug for hjælp da mange i socialpsykiatrien har angst problematikker, og svært ved at være sammen med andre mennesker.

Hej!

Jeg tænker i de døgndækkede tilbud kan det give store udfordringer i forhold til sikkerheden, hvis/ når man skærer på medarbejderne. Vi kan ikke leve op til socialtilsynets krav.

Vi kan ikke forebygge konflikter beboerne imellem og det vil give de arbejdsmiljømæssige problematikker Jørn og Thor har påpeget.

Vi vil heller ikke kunne følge mht. Lighed i sundhed, der i forvejen ikke honoreres i handicap ydelserne.

M.v.h. Mie Juul Jacobsen, sygeplejerske i Enghuset
Roden 1, Gistrup.

Kære jer der læser.

Jeg håber i er nået hertil. Det håber jeg fordi det her er hjerteblod for mig og mine kolleger i udfører-delen af handicapområdet.

Vi håber i kæmper for vores område, når der skal forhandles budget for 2020.

Venlig hilsen

Henrik Flyvbjerg

Socialpædagog og næstformand i AMU-H.