

# Evaluering af understøttende undervisning

Skoleforvaltningen, 2019

## Indhold

Resumé .....	2
Formål.....	3
Metode .....	3
Resultat af spørgeskema .....	3
Resultat af interviews sammenholdt med rapporter .....	5
Anvendelse af den understøttende undervisning .....	6
Emner i den understøttende undervisning .....	6
Motion og bevægelse .....	6
Faglig fordybelse .....	7
Elevernes læringsparathed, sociale kompetencer, alsidige udvikling, motivation og trivsel.....	7
Åben skole og obligatoriske emner .....	8
Fordeling mellem lærere, pædagoger og eksterne undervisere.....	8
Organisering og opfølgning af den understøttende undervisning .....	8
Opsamling.....	9
Litteratur.....	11

## Resumé

Denne evaluering har til formål at belyse den eksisterende praksis i den understøttende undervisning, samt fordelingen mellem faggrupperne der varetager den understøttende undervisning. Ydermere har målet været at vurdere, om kvaliteten i den understøttende undervisning kan fastholdes med de lovgivningsmæssige ændringer der er sket i forbindelse med justering af folkeskolen. Evalueringen baserer sig på et kvantitativt spørgeskema og to fokusgruppeinterviews. Seks skoler har deltaget i dataindsamlingen, der fandt sted i foråret 2019.

Evalueringen viser at det primært er i indskolingen, at skolerne anvender den understøttende undervisning. Antallet af UU-timer på en årgang falder gradvist i takt med, at eleverne bliver ældre. Fordelingen mellem de forskellige faggrupper varierer på tværs af de forskellige klassetrin. I indskolingen varetager pædagogerne omkring 2/3 af den understøttende undervisning, mens lærerne overtager ansvaret for flere UU-timer på mellemtrinnet og i udkolingen. De eksterne undervisere varetager kun en meget lille del af den understøttende undervisning – særligt i indskolingen, hvor det næsten ikke er eksisterende.

I forhold til indholdet af skolernes UU-timer, så fylder motion og bevægelse samt emnet vedrørende elevens alsidige og sociale udvikling tilsammen op mod 2/3 af tiden i indskolingen. På mellemtrinnet og i udkolingen udgør faglig fordybelse det primære emne i den understøttende undervisning.

Grundet en begrænset evaluering og opfølgning på udbyttet af den understøttende undervisning er det vanskeligt at vurdere, om skolerne kan fastholde kvaliteten i den understøttende undervisning med justeringer i lovgivning. Således mangler der et indblik i, hvordan kvaliteten af den understøttende undervisning er i øjeblikket.

Dog ser skolerne positivt på de nye justeringer, som gør at der bliver bedre mulighed for to-lærerordning, som forventes at kan give et bedre fagligt udbytte for eleverne.

## Formål

Evalueringsens formål er at undersøge den eksisterende praksis i den understøttende undervisning og om skolerne kan fastholde kvaliteten i den understøttende undervisning med justeringerne i lovgivningen, samt fordelingen mellem pædagoger, lærere og eksterne undervisere, der varetager undervisningen i understøttende undervisning.

## Metode

Evalueringen bygger på det som VIVE rapporterne fra 2018 "De yngste elevers hverdag i folkeskolen" og "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år" allerede har udarbejdet og er suppleret med kvantitativt og kvalitativt data fra seks skoler i Aalborg Kommune. Af de seks skoler kan to karakteriseres som store skoler, to har en gennemsnitlig størrelse, mens to af skolerne er blandt kommunens mindste. Skolerne er tilfældig udvalgt med baggrund i disse kriterier.

Udvælgelsen af skoler er således foretaget med ambitionen om at få besvarelser fra et repræsentativt udsnit af Aalborg Kommunes 48 folkeskoler. Det er således vurderingen, at VIVE rapporterne sammenholdt med dataindsamlingen fra de seks skoler kan repræsentere et bredt felt af skoler i Aalborg Kommune.

Den kvantitative del af evalueringen består af et spørgeskema, besvaret af en medarbejder fra de pågældende skolers ledelsesteam, vedrørende gennemsnitlige undervisningstimer i den understøttende undervisning, fordelingen i faggrupper der varetager undervisningen og andelen af emner der understøtter folkeskolens fag fordelt på klassetrin. Derudover er der spurgt ind til om skoledagen forventes at blive yderligere afkortet i skoleåret 2019/20 ligeledes fordelt på klassetrin.

Evalueringsens kvalitative del består af to fokusgruppeinterviews, hvor der i hvert interview deltog tre skoler repræsenteret gennem medlem af skolens ledelsesteam. I fokusgruppeinterviewene har der været fokus på at spørge ind til den nuværende praksis og den oplevede kvalitet heraf.

Der indgår ikke praktikere i undersøgelsen, hvorfor der er fokus på at inddrage resultater fra VIVE rapporterne til at understøtte den foreståede evaluering blandt 6 af kommunens skoler.

## Resultat af spørgeskema

I det tilsendte spørgeskema har skolerne besvaret fire spørgsmål vedrørende organiseringen af den understøttende undervisning.

Spørgsmål 1: Hvor mange understøttende undervisningstimer har eleverne i gennemsnit pr. klasse?

Som det fremgår af tabel 1, ligger den overvejende del af UU-timerne i indskoling, hvor alle skolerne har angivet, at de har mindst 400 UU-timer i 0. klasse og over 200 UU-timer på alle indskolingens klassetrin. På mellemtrinnet ses en lidt større varians i forhold til, hvor mange UU-timer de forskellige skoler har. Fælles for alle skoler er dog, at de har færre UU-timer på mellemtrinnet end i indskoling, hvilket også kommer til udtryk i det gennemsnitlige timetal. I forhold til udskoling, er det kun én af de adspurgte skoler, der bruger UU-timer på de tre ældste klassetrin. Endvidere skal det bemærkes, at én af skolerne har integreret deres UU-timer i den fagdelte undervisning, hvorfor disse timer ikke er medregnet i nedenstående tabel.

Tabel 1: Gennemsnitlige antal understøttende undervisningstimer

	0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.
Gennemsnitlige antal timer pr. uge	10,7	7,4	7,9	6,9	4,4	4,3	2,9	1,9	1,9	1,9
Gennemsnitlige antal timer pr. Skoleår (40 uger)	427	295	315	277	177	171	118	75	75	75

Spørgsmål 2: Ud af det gennemsnitlige undervisningstimal for understøttende undervisning, hvordan er det gennemsnitlige timetal fordelt mellem lærere, pædagoger og eksterne undervisere på de forskellige klassetrin?

Tabel 2 viser, hvordan skolernes UU-timer i gennemsnit fordeles mellem lærere, pædagoger og eksterne undervisere. Som det kan aflæses, varetager pædagogerne størstedelen af UU-timerne i indskolingen. På mellemtrinnet og i udskolingen er det derimod lærere, der er ansvarlige for hovedparten af UU-timerne. Den store overvægt af timer varetager af lærere i 4. klasse skyldes sandsynligvis, at skolerne her bruger en del timer i forbindelse med svømning, hvilket respondenterne forklarer i de kvalitative interviews. Kun to af skolerne angiver, at de anvender eksterne undervisere i UU-timerne.

I gennemsnit varetager lærerne samlet 50% af UU-timerne, pædagogerne 46% og eksterne undervisere 4%.

Tabel 2: Procentmæssig fordeling mellem lærere, pædagoger og eksterne undervisere

	0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.
Lærere	24%	32,9%	31,4%	48,9%	82,8%	41,4%	59,1%	60%	60%	60%
Pædagoger	75,3%	65,7%	66,6%	49,1%	13,9%	55,2%	33,3%	33,3%	33%	33%
Eksterne undervisere	0,67%	1,3%	2%	2%	3,3%	3,3%	5%	6,7%	6,7%	6,7%

Spørgsmål 3: Hvor stor en del af undervisningen går til nedenstående, der direkte understøtter folkeskolens fag:

Med spørgsmålet ønskes det belyst, hvordan skolerne emnemæssigt fordeler deres UU-timer. Tabel 3 illustrerer, hvordan skolerne indholdsmæssigt anvender deres UU-timer på de forskellige klassetrin. Fordelingen viser, at motion og bevægelse fylder mere i indskolingen, end det gør på mellemtrinnet og i udskolingen. Samme tendens ses for emnet vedrørende elevens alsidige og sociale udvikling, der generelt også bruges mere i indskolingen end på de ældre klassetrin. Omvendt stiger andelen af UU-timer, der går til faglig fordybelse generelt henover klassetrinnene, således at det optager omkring 2/3 af UU-timerne i udskolingen.

Tabel 3: Procentmæssig fordeling mellem emner i understøttende undervisning

	0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.
Elevens alsidige og sociale udvikling (motivation, trivsel og læringsparathed)	38,5%	18,75%	24%	37%	14%	36%	16%	14%	14%	14%
Faglig fordybelse	22,5%	35%	32,25%	31,5%	63%	50%	69%	66%	66%	66%
Motion og bevægelse	29,75%	37,25%	34,5%	31,5%	23%	14%	15%	20%	20%	20%
Øvrige	9,25%	9%	9,25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Spørgsmål 4: Hvis I overvejer at afkorte skoledagen yderligere i næste skoleår, på hvilke klassetrin vil dette være?

Afslutningsvis er skolerne også blevet bedt om at angive, hvorvidt de overvejer at forkorte skoledagen på de forskellige klassetrin i det kommende skoleår. En forkortelse af skoledagen vil have betydning for antallet af UU-timer, da det vil være disse timer, der omprioriteres til to-lærer timer. Således vil en forkortet skoledag betyde færre UU-timer på det pågældende klassetrin. Tabel 4 viser andelen af skoler, der påtænker at forkorte skoledagen på de respektive klassetrin.

På baggrund af tabellen kan det konstateres, at det primært er på mellemtrinnet, at skolerne ønsker at forkorte skoledagen, mens kun 1 ud af 5 skoler i evalueringen vil gøre skoledagen kortere i indskoling. Det er hermed i overvejende grad eleverne på mellemtrinnet, der får færre UU-timer. Én af skolerne angiver i de kvalitative interviews, at der i mindre grad er behov for understøttende undervisning på mellemtrinnet.

Tabel 4: Andelen af skoler, der overvejer at forkorte skoledagen på de forskellige klassetrin

0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.
20%	20%	20%	20%	60%	60%	60%	40%	40%	40%

## Resultat af interviews sammenholdt med rapporter

Formålet med de kvalitative interviews har været at få nogle mere dybdegående besvarelser af, hvordan skolerne bruger UU-timerne. Endvidere inddrages resultater fra to rapporter fra VIVE vedrørende den understøttende undervisning. Disse rapporter er "De yngste elevers hverdag i folkeskolen" fra 2018 og "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år" ligeledes publiceret i 2018. Begge rapporter har afsnit med fokus på den understøttende undervisning. Rapporterne er inddraget for at kunne supplere evalueringens primære data, sammenligne med større undersøgelser og bidrage med uddybende forklaringer på forhold omkring den understøttende undervisning.

## Anvendelse af den understøttende undervisning

Skolerne er i de kvalitative interviews først og fremmest blevet spurgt ind til, hvordan de anvender den understøttende undervisning. 5 ud af 6 skoler organiserer en betydelig del af UU-timerne som særskilte moduler, mens kun én af skolerne har integreret UU-timerne helt i den fagdelte undervisning.

Begrundelsen for at benytte alle UU-timerne i den fagdelte undervisning uddybes således:

*”Det har primært været at styrke den fagdelte undervisning, vi prøvede med lektiecafe i nogle år, men synes ikke rigtigt at det fungerede. Ved at vi lagde det ind i det enkelte fag/lektion, så har vi også næsten fjernet dag-til-dag lektier... Så er det også en fordel for lærerne, det her med, at de måske har en lektion mindre om ugen, at de skal forberede. De har den samme undervisningstid, men en lektion mindre, eller halvanden tror jeg det er. Så det har lettet noget forberedelsespres.”*

Af VIVE rapporten ”Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år” fra 2018 fremgår det, at UU-timerne primært organiseres som særskilte moduler (52-55%), frem for at være en del af den fagspecifikke undervisning (38-39%) eller temadage (6-7%). Og netop forberedelsestiden spiller ifølge VIVE også en afgørende rolle for kvaliteten af den understøttende undervisning. Her fremhæves det, at UU-timerne risikerer at ende med at bære præg af tilfældigheder, da disse timer tildeles begrænset forberedelsestid. I selvsamme rapport fremhæves det endvidere, at UU-timerne udgør en god ramme, hvis der er tilpas styring, hvor eleverne kan arbejde med egne interesser, hvilket virker motiverende.

Tabel 3 illustrerer, hvordan skolerne anvender UU-timerne fordelt på forskellige emner. I de kvalitative interviews uddyber skolerne dette og kommer med konkrete eksempler. En skole anvender f.eks. 20 timer pr. årgang til, at en trivselspædagog går gennem ’den gode klasse’, mens en anden skole har lagt stor vægt på lærings samtaler. Endvidere beskrives det, hvordan UU-timer indimellem anvendes, der hvor skolen har brug for ekstra timer, hvilket eksempelvis kan være som transport til svømning eller som en opprioritering af et bestemt fag.

## Emner i den understøttende undervisning

I det følgende vil de emner, der særligt er tiltænkt den understøttende undervisning, blive beskrevet med henblik på at vurdere, på baggrund af skolernes besvarelser, hvordan de indgår i UU-timerne.

### Motion og bevægelse

I de kvalitative interviews er skolerne blevet spurgt til, hvordan forskellige emner organiseres og om, eller hvordan, de indgår i den understøttende undervisning.

Hvad motion og bevægelse angår, beskriver skolerne, at dette både indgår i UU-timerne og den fagdelte undervisning. Enkelte af skolerne giver udtryk for, at det særligt er i indskolingen, at motion og bevægelse indgår i den understøttende undervisning, og at det samtidig er her, at det også har den største effekt på elevernes læring. En af skolerne beskriver, hvordan motion og bevægelse forsøges integreret i praksis:

*”Jamen det kunne være stjerneløb, eller de har en eller anden leg, hvor de skal finde nogle bestemte ord de skal sætte sammen eller, at de er ude i køkkenhaven og lige kigge på, hvad er det lige præcis, vi er ved at gøre nu.”*

Overordnet giver skolerne samtidig udtryk for, at bevægelse også spiller en vigtig rolle i den fagdelte undervisning, hvorfor det ikke er sådan at bevægelse kun placeres i UU-timerne.

### Faglig fordybelse

Skolerne angiver først og fremmest, at det særligt er lærerne, der varetager den faglige fordybelse, og at denne, på nogle skoler, organiseres som morgenbånd. To af skolerne fortæller, at de har arbejdet med en lektie-/fordybelsescafe, hvilket den ene skole dog nu dropper i forbindelse med en afkortning af skoledagen. Skolen begrundet valget med, at den er placeret i et område, hvor størstedelen af eleverne har ressourcestærke forældre, der kan hjælpe med lektierne. En anden skole arbejder med såkaldte ugeskemaer, hvor eleverne kan arbejde med det de har lyst til. Andetsteds har en skole anvendt nogle af UU-timerne på at tilføje en ekstra lektion i tysk og biologi for at muliggøre ekstra fordybelse i disse fag.

Skolernes besvarelser viser således, at faglig fordybelse bliver grebet an på forskellige måder. Som Tabel 3 viser, så fylder den faglige fordybelse meget i udskolingen, hvor emnet optager over 2/3 af UU-timerne. Sammenfattende passer skolernes besvarelser udmærket med det som VIVE rapporten "De yngste elevers hverdag i folkeskolen" fra 2018 konkluderede:

*"Faglig fordybelse organiseres på nogle skoler i sammenhæng med lektiehjælpen, mens det andre steder nærmest fremstår sammensmeltet med den understøttende undervisning."*

At den faglige fordybelse fylder mindre i indskolingen, end på de andre klassetrin, kan muligvis skyldes, at den faglige fordybelse i indskolingen ofte er integreret i den fagdelte undervisning. Det fremgår af VIVE rapporten "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år", at for indskolingen foregår den faglige fordybelse hovedsageligt som en del af den fagspecifikke undervisning. Denne kendsgerning gør ligeledes, at det kan være svært at vurdere, hvor meget en skole arbejder med faglig fordybelse ved udelukkende at kigge på den understøttende undervisning.

### Elevernes læringsparathed, sociale kompetencer, alsidige udvikling, motivation og trivsel

Enkelte af skolerne fortæller, at de bruger en trivselspædagog, der f.eks. arbejder med etik på nettet eller 'den gode klasse'. Skolernes besvarelser indikerer, at det pågældende emne ikke er et, der er lagt i system, hvor der eksisterer en klar ansvarsfordeling. Det fremhæves primært, at den fleksible anvendelse af UU-timerne er afgørende for skolerne, hvilket kommer til udtryk i nedenstående citat:

*"Igen det er jo sådan et teamspil. Med de overlapstimer og understøttende timer vi har, dem kører vi da rundt med, hvis vi finder ud af, at der er et eller andet vi skal hjælpe hinanden med, så kan det godt være, at alle timer fra 3. Klasse bliver rykket til 1. Klasse i to måneder"*

Som det fremgår af tabel 3, er emnet omkring elevernes læringsparathed, sociale kompetencer etc. et emne, der fylder mest i indskolingen hos de adspurgte skoler. Et resultat, der understøttes af VIVE rapporten "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år", der fremhæver, at arbejdet med trivsel og øvelser i sociale færdigheder indgår mere i UU-timerne i indskolingen end i udskolingen. Her fremgår det, at pædagogerne i særlig grad varetager de trivselsrelaterede opgaver (89%), men de indgår også som en faglig støtte til eleverne (83%). 1



## Åben skole og obligatoriske emner

I de kvalitative interviews er skolerne blevet spurgt indtil, hvordan Åben skole og de obligatoriske emner (færdselslære, sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab, uddannelse og job) indgår i den understøttende undervisning. Skolernes besvarelser bærer generelt præg af, at hverken Åben skole eller de obligatoriske emner tænkes ind i den understøttende undervisning. Flere skoler påpeger dog, at de obligatoriske emner ligger ved trivselspædagogen, der for nogle skolars vedkommende også varetager et antal UU-timer. I forhold til Åben skole, så udtrykker skolerne udfordringer med at finde tid til at planlægge og gennemføre aktiviteter i Åben skole-regi. Overordnet kobler ingen af skolerne Åben skole eller de obligatoriske emner direkte til den understøttende undervisning.

## Fordeling mellem lærere, pædagoger og eksterne undervisere

Skolerne tilkendegiver, at der generelt er et godt samarbejde mellem pædagoger og lærer. Tre af skolerne nævner, at de har en ambition om, at den understøttende undervisning skal varetages 50-50 af lærere og pædagoger. En målsætning, der med blik på den tidligere beskrevet fordeling mellem lærere, pædagoger og eksterne undervisere (se tabel 2) ser ud til at være tæt på at blive realiseret, når der kigges henover klassetrinnene. Resultaterne af VIVE rapporten "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år" viser, at pædagogerne i højere grad end tidligere inddrages i et samarbejde omkring undervisning. Desuden oplever pædagogerne at få mere anerkendelse fra ledelsen, end tilfældet var i det første år efter skolereformen. At planlægge undervisningen er en fælles opgave understøttes også af en af respondenterne i evalueringen, der udtaler:

*"...det er en fælles opgave, hvor det måske tidligere mere var sådan, at nu bliver pædagogen inviteret ind, men sådan er det ikke mere."*

I VIVE rapporten beskrives det ydermere, at pædagogerne har fået en særlig vigtig rolle i forbindelse med implementering af motion og bevægelse. Skolerne i nærværende evaluering fremhæver generelt også, at pædagogerne er gode til at tænke motion og bevægelse ind i UU-timerne. På en af skolerne varetager pædagogerne et fast morgenbånd med fokus på motion. I VIVE rapporten fremhæves det, hvordan det specielt er pædagogerne, der oplever en øget læringsparathed hos eleverne som følge af bevægelsen. Som det også fremgår af tabel 2, så spiller eksterne undervisere en marginal rolle i den understøttende undervisning, og nævnes kun undtagelsesvist af skolerne i de kvalitative interviews.

I forhold til at opnå beslutningen om at 10% af undervisningen skal varetages af eksterne undervisere, ser skolerne udfordringer med, da det ofte ikke er læringen der styrer aktiviteten men et krav om 10%:

*"...vi forsøgte at formalisere det i uge 41, hvor vi havde vores åben skole uge, men altså det var... det var fluebenssystem... Så er det ikke længere læringen der bestemmer mere... så er det praktik..."*

## Organisering og opfølgning af den understøttende undervisning

I forhold til selve organiseringen af den understøttende undervisning fremgår det klart af interviewene, at det er en opgave for de forskellige teams på skolerne. Det er således en opgave, der ikke varetages af skolernes ledelse. Skolernes måde at håndtere organiseringen af UU-timerne kommer godt til udtryk i følgende:

*"Altså ude ved os, der aftaler man det i team... Altså, hvem er det, der har lyst og kompetencerne indenfor det... Det aftaler man ved skoleårets start, når man sidder og har fået sit skema og planlægger sammen med sit team, så er der nogle, der rigtig gerne vil, og så er det naturligt at lægge det ind der. Så det aftaler de egentlig selv."*

At organiseringen af den understøttende undervisning varetages af de enkelte teams på skolerne, stemmer godt overens med den mere generelle tendens i folkeskolen. I VIVE rapporten "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år", at skolernes ledelse i højere grad uddelegerer den pædagogiske ledelse til de enkelte undervisningsteams. En tendens der således også gør sig gældende i den understøttende undervisning på hos de adspurgte skoler i Aalborg Kommune.

Endvidere er evalueringen af UU-timerne også placeret i disse teams. Overordnet fremgår det dog, at skolerne generelt ikke har en systematisk evaluering af UU-timerne, men at emnet af og til vendes i mindre formaliseret form ved forskellige uge-/afdelingsmøder. Dette kan bl.a. forklares med, at opgaverne ligger i teams, og er ikke skarpt opdelt. Bl.a. siger en af respondenterne:

*"...vi er et team og vi ordner det her, indenfor de rammer... vi deler det slet ikke så skarpt op."*

Måden hvorpå ledelsen sikrer sammenhæng mellem den fagdelte undervisning og den understøttende undervisning er bl.a. ved at deltage på teammøder, afholde læringsamtaler med teamet og observering af undervisningen. Men der er ikke tegn på en formaliseret opfølgning fra ledelsen.

## Opsamling

Målet med herværende evaluering har været at få et indblik i fordelingen mellem faggrupperne i den understøttende undervisning og den eksisterende praksis på området. Endvidere har ønsket været at vurdere, om skolerne kan fastholde kvaliteten i den understøttende undervisning med justeringer i lovgivningen.

Først og fremmest viser evalueringen, at det generelt er i indskolingen, at skolerne gør mest brug af den understøttende undervisning. Antallet af UU-timer på en årgang falder gradvist i takt med, at eleverne bliver ældre. 5 ud af de 6 skoler organiserer en betydelig del af UU-timerne som særskilte moduler, mens kun én af skolerne har integreret UU-timerne helt i den fagdelte undervisning.

Fordelingen mellem de forskellige faggrupper varierer på tværs af de forskellige klassetrin. I indskolingen varetager pædagogerne omkring 2/3 af den understøttende undervisning, mens lærerne overtager ansvaret for flere UU-timer på mellemtrinnet og i udskolingen. Eksterne undervisere varetager under 7% af UU-timerne. Skolerne giver udtryk for, at der er et godt samarbejde, lærer og pædagoger imellem. VIVE rapporten "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år" fremhæver endvidere, at pædagogerne i dag oplever en højere grad af anerkendelse fra ledelsen, og at de har fået en central rolle i forhold til motion og bevægelse. Rapporten fortæller også, at pædagogerne varetager mange trivselsrelaterede opgaver.

Ses der nærmere på den indholdsmæssige praksis i UU-timerne, så fylder motion og bevægelse samt emnet vedrørende elevens alsidige og sociale udvikling tilsammen op mod 2/3 af tiden i indskolingen. På mellemtrinnet og i udskolingen udgør faglig fordybelse det primære emne i den understøttende

undervisning. At den faglige fordybelse fylder mindre i indskolingen, end på de andre klassetrin, kan muligvis skyldes, at den faglige fordybelse i indskolingen ofte er integreret i den fagdelte undervisning.

I forhold til at vurdere, hvorvidt skolerne kan fastholde kvaliteten i den understøttende undervisning, synes skolernes besvarelser at indikere, at de ikke har et systematisk kendskab til udbyttet af den understøttende undervisning på nuværende tidspunkt. Den kvalitative del af herværende evaluering illustrerer, at skolernes opfølgning og egen selvstændige evaluering af deres understøttende undervisning ikke er struktureret og muligvis bærer præg af tilfældigheder. Evalueringen viser dog, at 60% af skolerne planlægger at forkorte skoledagen for mellemtrinnet, 40% for udskolingen og 20% for indskolingen. Dette kan muligvis betyde, at der forekommer kvalitative såvel som kvantitative ændringer af den understøttende undervisning på kommunes skoler.

## Litteratur

Vive (2018a). "De yngste elevers hverdag i folkeskolen"

Vive (2018b). "Lærere og pædagogers oplevelse af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolereformens fjerde år"