

---

From: Lene Krogh-Jørgensen  
Sent: 7. maj 2020 12:37  
To: Bente Kloster  
Cc: Susanne Nielsen; Jette Frederiksen  
Subject: Høringssvar fra Handicaprådet - STU-kvalitetsstandard

AppServerName: edoc4  
DocumentIsArchived: 0  
FileUpdateStatus: 1

Handicaprådet har behandlet høring af STU-kvalitetsstandard på sit møde den 30. april og fremsender hermed høringssvar på *vegne af repræsentanterne fra handicaporganisationerne i Handicaprådet*.

### **Punkt 3: Høring – STU Kvalitetsstandard**

Vi finder det positivt, at kvalitetsstandardens mål er at inkludere flere unge i STU-målgruppen på arbejdsmarkedet, herunder understøtte de unges evne og lyst til en plads på arbejdsmarkedet.

Handicaprådet anerkender, at kvalitetsstandarden også omhandler unge, der efter et endt STU-forløb, får tilkendt en førtidspension og dermed ikke som hovedregel bliver en del af arbejdsmarkedet. Vi finder dog, at kvalitetsstandarden har en slagside i forhold til unge, som får en plads på arbejdsmarkedet. Vi mener, at med en lige vægtning af unge, som får tilkendt en førtidspension, og unge, som enten får beskæftigelse eller går videre til en uddannelse, vil kvalitetsstandarden afspejle en anerkendelse af, at begge former for fremtid vægtes lige. Handicaprådet mener, at kvalitetsstandarden skal sætte livskvalitet i centrum. Det giver øget livskvalitet at kunne klare sig selv, men kvalitetsstandarden skal også understøtte muligheden for livskvalitet hos mennesker, der ikke kan bringes tættere på at klare sig selv.

Vi anerkender, at kvalitetsstandarden på en lang række områder er positiv. F.eks. er det positivt, at tre forvaltninger er gået sammen om at udarbejde en analyse af STU-området og at det har mundet ud i et ønske om en fælles kvalitetsstandard. Det er også positivt, at de unge senest ved afslutningen af det 3. STU-år skal være afklaret i forhold til det videre forsørgelsesgrundlag. Nævnes i denne forbindelse kan også det forhold, at der tidligere end nu etableres et samarbejde mellem UU-Aalborg og Visitationen Voksen Handicap om den unges 16½ år for at sikre en bedre overgang fra ungdoms- til voksenliv. Et fjerde eksempel er, at samarbejdet mellem UU-Aalborg og Aalborg AKTIV styrkes i forhold til unge i STU, der er tilkendt pension. Vi foreslår, at kvalitetsstandarden beskriver, hvilket forsørgelsesgrundlag det er muligt at få under STUen. Vi foreslår også, at ansøgningsfrister for visitationen til en STU og startdatoer for STU-uddannelsen fremgår af kvalitetsstandarden.

I afsnittet "STU uddannelsens indhold" nævnes, at STUen består af elementer af undervisning, træning og praktiske aktiviteter. Dernæst nævnes, hvad termerne "undervisning" og "praktiske aktiviteter" rummer. Termen "træning" beskrives ikke yderligere, hvilket der kan forventes og derfor kan vække undren og lettere frustration over. For at imødegå dette anbefaler vi, at også termen "træningen" beskrives nærmere.

I afsnittet "Mål og Uddannelsesplaner" nævnes ordet "livsduelighed". Handicaprådet er klar over, at ordet i de senere år er blevet almindeligt anvendt som beskrivelse af "de kompetencer, der bidrager til, at børn konstruktivt kan håndtere udfordringer, så de udvikler sig positivt og bliver velfungerende voksne, der trives" (VIVE). Ordet kan dog støde de unge og deres forældre, da

betydningen er ukendt for almenmand. Man kan tolke det som om, at unge, som er ramt af livstruende sygdom, ikke har livsduelighed. Vi anbefaler, at man finder et andet dækkende ord.

I afsnittet "Organisering og beslutningskompetence" vil det være afklarende, hvis der bag hver af repræsentanterne står, hvilken forvaltning de forskellige repræsentanter kommer fra. Det kan eventuelt stå med en forkortelse og i en note kunne det fulde forvaltningsnavn stå.

I afsnittet "Valg af STU-tilbud" beskrives, at "... uddannelsesplanen sammensættes af uddannelseselementer indenfor en distance, hvor den unge kan transporteres til og fra dagligt". Handicaprådet finder, at det er en god beskrivelse, da en acceptabel distance er svær at opgøre som et bestemt antal kilometer, da det er forskelligt fra ung til ung, hvad han eller hun kan magte. Vi anbefaler, at det beskrives i kvalitetsstandarden, at den unge og dennes pårørende tages med på råd i forhold til, hvad den daglige distance er i det konkrete tilfælde. Dette i samklang med, at en kvalitetsstandard også skal beskrive, hvorledes borgerne inddrages (Socialstyrelsen), hvilket denne kvalitetsstandard ellers også gør.

I samme afsnit beskrives, at der skal "... tages udgangspunkt i de billigste løsninger". Det begrundes med et princip om økonomisk forsvarlig forvaltning. Vi anbefaler, at der står "de bedste og billigste løsninger". Dette for at sikre, at der også tages hensyn til kvaliteten af STU-tilbuddene. Der kan være kvalitative parametre, som ligger ud over dem, som understøtter det overordnede formål med uddannelsesplanen.

I afsnittet "Befordring" anbefaler Handicaprådet, at det beskrives, at hvis den unge har brug for ledsagelse under befordringen, "sørger kommunalbestyrelsen for en sådan ordning og afholder udgifterne hertil". ("Vejledning om lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov": <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2016/9534>)

Handicaprådet anbefaler, at klagevejledning og lovgrundlag beskrives i kvalitetsstandarden. Jo færre steder den unge og dennes forældre skal lede efter oplysninger, jo bedre. Det må også være i Aalborg Kommunes interesse at sikre.

Vi anbefaler, at kvalitetsstandarden placeres på Aalborg Kommunes hjemmeside, så det bliver synligt og gennemskeligt for borgerne, hvilket serviceniveau de kan forvente. Endvidere anbefaler vi, at den i kvalitetsstandardens nævnte positivliste over STU-uddannelsessteder publiceres på hjemmesiden ud fra samme begrundelse.

Endelig anbefaler Handicaprådet, at STU-området beskrives stringent på Aalborg Kommunes hjemmeside. Det er ikke tilfældet i dag. Vi anbefaler, at der udarbejdes en oversigt over STU-tilbud på hjemmesiden. Den kan der linkes til relevante steder.

På side 19 i høringsmaterialet beskrives, at serviceniveauet i kvalitetsstandarden sker "... med henblik på at opnå en reduktion i udgifterne på området som led i omsætningen af budget 2020". Her må man være opmærksom på, at penge anvendt på kvalitative gode STU-forløb, som måske er dyrere end knap så gode STU-forløb, kan være tjent ind på sigt, hvis flere bliver delvist selvforsørgende.

I afsnittet "Valg af STU-tilbud":

Handicaprådet vil gerne høre nærmere vedr. positivlisten – hvordan udarbejder man effektvurderinger i forhold til målgruppen? Hvordan bliver STU-udbydere hørt i denne forbindelse?

I afsnittet "Visitation til STU":

Vi er bekendt med, at det i et konkret STU-forløb har været nødvendigt, at en forælder har øvet befordring med den unge, da der ikke var afsat tid nok til det i STU-forløbet. Giver det mening,

at der i UU vejlederens skriftlige indstilling til STU-visitationsudvalget også beskrives, hvis der er behov for forældre-involvering i STU-forløbet? Det kan i kvalitetsstandarderne beskrives som noget, der kan blive brug for, hvis forældrene er indstillet på det og selvfølgelig med den rette vejledning fra STU-stedet.

I afsnittet "Befordring":

Giver det mening af tale om mulig samkørsel? Det gør det, hvis økonomisk støtte til transporten er betinget af samkørsel, hvor det er muligt.

Giver det mening at nævne i kvalitetsstandarderne, at de 840 timer årligt i et STU-forløb er inklusiv et eventuelt afklaringsforløb **samt** UU vejledningssamtaler?

(<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2016/9534>) Det vil være rart for de unge og deres forældre at vide, at "taksometeret løber", når de sidder til UU vejledningssamtaler. Og at de timer går fra uddannelsen. Da det kan være relevant for de unge og deres forældre at vide, at UU vejledningstimer indgår i timerne til STU-forløb anbefaler vi, at dette fremgår af standarden.

Høringssvaret er sendt på vegne af handicaporganisationernes repræsentanter i Handicaprådet

Venlig hilsen

**Lene Krogh-Jørgensen**

Konsulent, Sekretær for Handicaprådet

Direktørens Sekretariat SUN

Sundheds- og Kulturforvaltningen

Danmarksgade 17

9000 Aalborg

Tlf. 9931 1958

[www.aalborg.dk](http://www.aalborg.dk)

[facebook.com/aalborgkommune](https://www.facebook.com/aalborgkommune)

[www.linkedin.com/company/aalborg-kommune/](https://www.linkedin.com/company/aalborg-kommune/)

---

Kommunen må efter reglerne i databeskyttelseslovgivningen kun kommunikere om fortrolige og følsomme oplysninger via sikker kommunikation. Hvis du giver os personoplysninger, bliver de registreret. Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på [www.aalborg.dk/gdpr](http://www.aalborg.dk/gdpr)